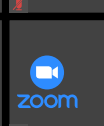
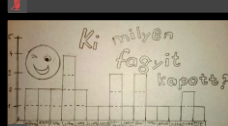


# Évkönyv – 2020



Eötvös Loránd Tudományegyetem  
Radnóti Miklós Gyakorlóiskola





ELTE RADNÓTI MIKLÓS GYAKORLÓ  
ÁLTALÁNOS ISKOLA ÉS GYAKORLÓ GIMNÁZIUM  
ÉVKÖNYVE 2020



Eötvös Loránd Tudományegyetem  
Radnóti Miklós Gyakorló Általános Iskola  
és Gyakorló Gimnázium

# Évkönyv

2020





Készült 2021 januárjában

Szerkesztette: *Schiller Mariann*

A címlapon: az iskola a Zoomon

Kiadja az Eötvös Loránd Tudományegyetem  
Radnóti Miklós Gyakorlóiskolája  
1146 Budapest, Cházár András utca 10.  
Honlap: <http://www.radnoti.hu>  
Felelős: *Láng György* igazgató

A kiadást támogatja a Radnóti Alapítvány

Nyomdai előkészítés: Kármán Stúdió  
Nyomta és kötötte az OOK Press Kft.  
E-mail: [info@ookpress.hu](mailto:info@ookpress.hu)  
Felelős vezető: *Szathmáry Attila*



Radnóti Miklós

Tegnap és ma

*Tegnap* hús eső szitált s a térdelő  
bokorból bíborban bútt elő  
és lassan vonult a réten át  
két föl pattant ajku szerető;

*és ma* bős ágjuk, tapadó kerekkel,  
gőzölgő katonák jöttek reggel,  
homlokukat rohamsisak óta,  
erős illatok szálltak utánuk,  
férfisorsunk nehéz lobogója.

(Jaj szőke gyerekkor, de messzire szálltál!  
ó, hóhaju vénség, téged sem érlek el!  
a költő bokáig csúszós vérben áll már  
s minden énekében utolsót énekel.)

1936





Láng György  
A tanév, amely az iskolában indult,  
de otthon fejeződött be  
– és a naptári év, ami szintén

A 2019/2020-as tanévre nehéz röviden, egyféle érzésekről és élményekről beszámolva visszagondolni, mert azt még egy másik világban kezdtük és egy merőben újban fejeztük be. Lelkesen, nyugodtan, nyitottan és várakozva tekintettünk a 60. évfordulóhoz kötődő rendezvényekkel tervezett ünnepi tanévre. Szépen indult az év: a felejthetetlen Ocskay színházzal, majd folytatódott decemberben az új műsorelemekkel gazdagodott, rendkívüli művészi élményeket nyújtó adventi hangversennyel. Ünnepeles, tartalmas, megható, humorral átszőtt rendezvényként lehet visszatekinteni az *Egy pedagógiai műhely 60 éve* című februári konferenciára, ahol a visszatekintésen túl jövőbeni együttműködések és szakmai kapcsolatok kialakítására is volt lehetőség. Ismét lendületet, sőt, látványos eredményt hozott a radnóti együttműködés ereje: tanárok és diákok fogtak össze, hogy az épület takarításában meggyengült iskolában fennmaradjon és javuljon a rend és a tisztaság. Az osztályok és osztályfőnökeik első szóra összefogtak, megszervezték a saját osztálytermük heti (akár) többszöri takarítását, hogy rendezett környezetben tanulhassanak. Pár hét alatt a termekben eluralkodott a rendezettség érzése, az osztályokban pedig a felelősség és a saját környezet iránti tenni akarás gondolata. Néhány beszámoló arról szólt, hogy a „helyzet” teremtette meg a lehetőséget egy-egy diák (közvetett hasznat hajtva a család) számára, hogy megismerkedjen a partvis-lapát használatával és a felmosás szakértelmével. A járvány megjelenésével remélhetőleg csak a konkrét tevékenységet kellett (bizonytalan ideig) felfüggeszteni – a rendezett környezet iránt érzett felelősséget nem. Azért maradt még teendő ezen a téren... Ezt felismerve a diákönkormányzat ismét sikeres akciót szervezett: „sokszínű” közösségi helyé varázsolta az alagsort az idei tanév őszi DÖK táborában, s továbbra is felügyeli a díszterem előtti „raklappihenő” kulturált használatát.

Az öreg épület ismét jelét adta annak, hogy foglalkozni kell vele: júniusban az alagsor szenvedett súlyos viharokárt az elavult csatornarendszer miatt. A Radnóti az elmúlt tanév során ismét egy tyúkléppéssel közelebb került ahhoz, hogy épülete megújuljon, de e sorok írásakor lett nyilvános, hogy a felújítás tervezéséről szóló kormányhatározatot visszavonták.

Fenntartói támogatással alakult át az egykori „kis-lány-testnevelés-terem” a 3. informatika teremmé, ahol szeptember óta már 36 diák, azaz egy egész

osztály számára számítógéppel, internethasználattal támogatott tanórákat lehet tartani. Rendkívüli lehetőség ez most, a járvány idején, mert így a jelenléti oktatásban részt venni nem tudó tanárok is be tudnak kapcsolódni a tanításba. A számítógépeket saját költségvetésből, nagyobb részt szülői adományból szerezte be az iskola.

Az elmúlt tanévhez kötődik az egyéni tanulási utak támogatását lehetővé tevő egyik fontos program, az egyéni projekt átalakítása is: az idei tanév egyéni projektjei egy felelős iskolai csoport munkája révén jól körülírt keretek mentén, mentornak és diáknak is biztonságos és támogatott munkafeltételeket nyújtó rendszerben indulhattak (felkészítő workshopok, módszertani leírások, keretező dokumentumok).

Hosszú egyeztetések, véleménycserék, kompromisszumok, megértés és elfogadás vezettek ahhoz, hogy mind a diákok érdekei, mind az iskola oktatási-nevelési céljai érvényesülhessenek az új vizsgarendszer kialakításakor. A 10. évfolyam az idei tanévtől már csak két szabadon választható természettudományos vizsgát teljesít (vagy kémiából és biológiából, vagy földrajzból és fizikából). Ők a 11. évfolyamon már mentesülnek a vizsgakötelezettség alól, több idő és erő marad(hat) az egyéni projektekre, az OKTV-re, az előrehozott érettségire, és persze a magas óraszámú faktok minél sikeresebb teljesítésére.



Februártól már érezni lehetett, hogy az akkor még csak az országon kívülről fenyegető koronavírus miatt addig ismeretlen és veszélyes körülményhez alkalmazkodva kell folytatni a tanítást, tanulást. Igen gyorsan és gyakran kellett átírni és átértelmezni az éves terveket. Rugalmasságból, kreativitásból ismételten jól teljesített az iskola. A március 15-i műsort alig pár nap alatt kellett digitális prezentációvá varázsolni, de a jubileumi Radnóti-napot már nem lehetett megmenteni, hiszen annak időpontja már a távoktatás időszakára esett. (Sajnos az akkor született B terv sem valósulhatott meg: az egykori radnóti diákok előadásait felvonultató pót, szeptemberi Radnóti-nap sem szerveződhetett meg.)

„A radnóti Canvas memóriájának a kapacitását bővíteni kell. Ehhez eszközre van szükség, amelyet meg kell vásárolni. Leghamarabb csütörtök folyamán van arra lehetőség, hogy beépítsük a ...”

„A felület látogatottsági adatai és monitorozása alapján április 1-jétől (szerda) széthúzzuk az időszávokat, és a 12. évfolyamnak több lehetőséget adunk a felületen. A lényeg és cél, hogy ne egyszerre lépjen be, és ne legyen bent a felületen 1000 radnóti (900 diák + 100 tanár). Kérjük szépen betartani az alábbi időkorlátokat ...”

„Meggzűntetjük a belépési időhatárokat. Azt reméljük, hogy nem lesz fennakadás, mert nem fordul elő, hogy egyszerre 1000-en szeretnének belépni/feltölteni/tesztet írni stb. Ha rosszul gondoltuk, rögtön észlelni fogjuk... Minden tanulónak nagyon köszönjük, hogy a korábbi kérések betartásával fokozatosan eljuthattunk eddig.”

A tavaszi hírlevelekből vett idézetek csak ráutaló foszlányai annak a munkának és gondolkodásnak, amellyel a lehető legadaptívabb módon kellett megteremteni és működtetni a távoktatást az iskolában. Fontos alapelv volt, hogy a diákokat egy online platformon tartva (Canvas) érjük el, amelyen keresztül meg tudott valósulni a digitális oktatás. Az első örömök (minden tanító, tanár eléri és használja) után már az jelentette a kihívást, hogy a technikai, módszertani, etikai problémákról érkező (tanulói, szülői és tanári) visszajelzéseket hogyan orvosoljuk. Nagyon fontos tanulási időszak volt ez mindenki számára, mert ezekből a problémákból és a sok közös (online) beszélgetésből, egyeztetésből indult ki és el a Radnóti ősre elfogadott távoktatási szabályzata.

Az iskola szerencsésnek mondhatja magát, hiszen a családok többségükben biztonságos infokommunikációs háttérrel teremtettek az online oktatáshoz, és ott is meg tudott valósulni a digitális tanulás, ahol erre eredetileg nem volt lehetőség: szülők, öregdiákok, támogató partnerek segítségével. Az alsó tagozatra járó gyerekek otthoni online oktatásába kénytelenül bekapcsolódó szülőkre nagy teher nehezedett, de erőfeszítéseik által a kisgyermeket is el tudták érni a tanítók.

Mint hogy az iskola hagyományos és kiemelt értéke a közösségfejlesztés, óriási űr keletkezett az egymástól és az iskolától elszigetelt diákok és tanárok közösségében. Ezen csak átmenetileg és részben tudott segíteni az, hogy egyre több óra és virtuális közösségi program szerveződött meg online. E veszteség talán legnagyobb elszenvedői az érettségizők voltak, akiknek (egy különleges és megható) online ballagás jutott, s akik teljes bizonytalanságban kellett, hogy felkészüljenek az érettségire – amelyet változatlanul, a korábbi évek eredményeivel megegyező, az országos átlagot mesze meghaladó szinten sikerült teljesíteni.

Az online oktatás nem szabott gátat a projektoktatásnak. Az életvitel tárgyhoz kapcsolódó projekt – kidolgozottsága és sikere folytán – alkalmas arra, hogy jó gyakorlatként éljen tovább a jövőben. Meg tudtak valósulni az év végi záróvizsgák is: ezúttal más fókusszal, nem az ismeretekről való tételbeszámolás, inkább a tanulók kreativitása és alkotókészsége kapott nagyobb hangsúlyt.

Habár a járvány sokat csitult a nyár elejére, és pár hétre néhány gyerek ismét birtokba vehette az egyik osztálytermet és az iskolaudvart, a bizonyítványosztás elmaradt. Egy másik „ökölcsapás” is érte az intézményt: nem szerveződhetek meg az iskolai táborok, amelyekből általában 20-25 is volt korábban nyaranta. (Köztük olyanok, amelyek sok diákban – megfogalmazásuk szerint – a radnóti lét célját jelentik.) Azt a szigorú, de felelős döntést kellett meghozni, hogy a táborok a diákok, családjai és a tanárok egészségének biztonsága érdekében nem szervezhetők, mert a vírus terjedését a tábori körülmények között nem lehet megakadályozni. Miután bizonyított, hogy a járvány második hullámát a nyári utazások és közösségi együttlétek idézték elő, a szigorú döntés utólag beigazolódni látszik.

A 2019/2020-as tanévben tovább változott a Radnóti Alapítvány munkáját irányítók köre. Ebben az évkönyvben köszönünk el az Alapítvány eddigi egyetlen kuratóriumi elnökétől, *Mezei Károlytól*. Az elnöki tisztséget öregdiákunk, *Rudas Gábor* vette át. Az alapítványi bevételek lehetővé tették a kiszolgált iskolai kisbusz cseréjét, az interaktív táblák beszerzését azokba a tantermekbe, ahol eddig nem voltak, a mosdók felújítását és számos informatikai és egyéb, a tanulást segítő eszköz beszerzését. Továbbra is havi rendszerességgel nyújt pénzbeli támogatást az alapítvány szociális alapja a rászoruló családoknak.

A 2020/2021-es tanév korábban nem tapasztalható várakozással indult a diákoknak, és gondos, előrelátó, a tavaszi helyzet tanulságain alapuló felkészüléssel a tanároknak. Nagyon sok új fogalommal, szokással és szabállyal kellett megismerkednünk. Az évnnyitót „tarisznyaátadónak” neveztük: a tavalyi végzősöktől ekkor volt lehetőségünk ünnepélyesen elbúcsúzni. A házi-rend mellett, illetve helyett egyre inkább a járványügyi szabályzatot kellett újrafogalmazni és alkalmazni. A pedagógiai program mellett megszületett a távoktatási protokoll, és két órarendet is kellett készíteni: egyet a jelenléti, egyet pedig a távolléti oktatásra. Kényszerűségből ki kellett találni a hibrid oktatás rendszerét: karanténban lévő osztály/diák otthoni, iskolából vezérelt, és a távolban lévő tanár iskolában megvalósuló tanítását. Feszítő gyorsasággal kellett döntéseket hozni, és fölkészülni váratlan, új helyzetekre, például pár hét alatt szalagavatót (ismét névadó: immár szalagtűzést) kitalálni és megszervezni, streamelni, régi-új helyszíneként a díszteremben. Meg kellett tanulnunk maszkban tanulni és tanítani, kommunikálni, (idegen) nyelvet tanulni, szemmel kifejezően mosolyogni. Meg kellett élnünk, hogy a tanítás mellett oly gazdag közösségi élet keretei és lehetőségei megváltoztak, leszűkültek. El kellett fogadnunk az egyre jobban bezárkózó és védekező iskolában, hogy a tanulás mellett egy újabb cél is megjelent: a mások iránt érzett felelősség.

Példa értékű, erőt adó, megnyugtató, hogy a 2020. március 16. óta tartó, megváltozott, a járványhoz alkalmazkodó iskolában mekkora az összefogás. A távoktatás, a hibák javítása, az új megoldások megtalálása, a változatlanul magas színvonalú és eredményes oktatás, a motivált, kitartó tanulás és a tanulni akarás csakis egy erős, bátor, kritikus, de konstruktív közösség által valósulhat meg: a diákok, tanárok szülők, öregdiákok és támogatók közössége, azaz a radnótisok által.

# Az iskola dolgozói és tanulói 2020/2021

## Tanárok és tanított tárgyaik, 2020–2021.

Ágoston Lóránt	rajz, művészettörténet
Albert Viktor v.t. <sup>1</sup>	kémia, biológia
Arató László v.t.	magyar nyelv és irodalom
Bánffy Eszter	testnevelés
Bárth Balázs igh.	matematika
Bernáth Sámuel	pszichológia
Berta Anikó v.t., igh.	angol nyelv
Csatár Katalin	matematika
Dancz Péter v.t.	történelem, orosz nyelv
Darabos Kata	földrajz
Diószegi-Szőcs Máté v.t.	társadalomismeret, történelem
Doros Júlia	matematika
Drozd Zsuzsanna igh.	angol nyelv
Etédi Emőke v.t.	etika, magyar nyelv és irodalom
Farkas Andrea v.t.	társadalomismeret, történelem
Farkas Gréta	dráma, szabadidő-szervező
Fekete Gergő	angol nyelv, német nyelv
Feketéné Péter Klára	fejlesztőpedagógus
Fenyő D. György v.t.	magyar nyelv és irodalom, etika
Fercsel Franciska	angol nyelv, német nyelv
Gantner Dániel	rajz, művészettörténet
Garam Ágnes dr. v.t.	magyar nyelv és irodalom
Gay Katalin	matematika
Gelányi Ildikó	matematika

<sup>1</sup> A v.t. rövidítés vezetőtanárt jelent. Náluk tanár szakos egyetemisták végzik rövidebb (15 órás) vagy hosszabb (14 hetes, úgynevezett rezidens) tanítási gyakorlatukat.

Gonda Zita v.t.	francia nyelv
Gózonné Adámy Anna	tanító
Gulyásné Pusztai Réka v.t.	angol nyelv
Győrffy Magdolna	tanító
Horváth Beáta v.t.	magyar nyelv és irodalom, média
Ispánovity Márta v.t.	történelem
Iványiné Harró Ágota v.t.	matematika
J. Tóth Judit v.t.	angol nyelv
Kertész Luca v.t.	magyar nyelv és irodalom, etika
Kocsis Hedvig	könyvtárostánár
Kornai Júlia v.t., igh.	biológia, matematika
Köves Katalin v.t.	angol nyelv
Kropog Erzsébet v.t.	biológia, természetismeret
Kuruncziné Kapcsáncsi Katalin v.t.	etika, német nyelv, történelem
Láng György ig.; v.t.	földrajz
Lengyel Zsuzsa v.t.	angol nyelv
Lovass Annamária	iskolapszichológus
Lövey Éva v.t.	matematika
Maixner Zsoltné	testnevelés
Mándics Dezső v.t.	biológia
Marcsek Gábor v.t.	matematika
Markovits Tibor v.t.	fizika
Molnár Ágnes v.t.	biológia, természetismeret
Molnár Balázs	biológia, kémia, természetismeret
Molnár Katalin dr. v.t.	biológia, természetismeret
Morvai Éva v.t.	matematika
Mozer Tamás v.t.	etika, magyar nyelv és irodalom, latin
Munkácsi Tamás	testnevelés
Nagy Piroska v.t.	latin nyelv, történelem
Návai Péter	magyar nyelv és irodalom, történelem,
Nógrádi Zsófia	fizika, matematika
Nyakas Tünde v.t.	francia nyelv
Pál Zsolt	ének
Pálinkó Dániel v.t.	biológia, földrajz, természetismeret
Pataki Henriette v.t.	matematika
Patrik-Pirk Zsolt v.t.	angol nyelv

Paulovits Ferenc v.t.	kémia, matematika
Pesthy Sándor	fizika
Rajczy Emil	történelem
Rosenzweigné Pejtsik Júlia v.t.	francia nyelv, latin nyelv
Ruszkai Nóra	napközi
Sarkadi-Nagy Szilvia	iskolapszichológus
Schiller Mariann v.t.	angol nyelv, magyar nyelv és irodalom
Schwarczkopfné Szücs Éva	tanító
Sikora Lili	tanító
Steller Gábor	matematika, etika
Szabadkai Bernadett v.t.	angol nyelv
Szabó Emese v.t.	angol nyelv, dráma
Szabó Katalin v.t.	ének
Szabóné Rudnai Zsuzsanna v.t.	angol nyelv
Szabó-Rusz Anetta	testnevelés
Szánthó Kata	tanító
Szatmári Kálmán v.t.	informatika
Székely Ágnes v.t.	német nyelv
Szekeresné Nádudvary Ildikó v.t.	angol nyelv
Szél Zsófia v.t.	matematika
Szénási Eszter Ágota	német nyelv
Sziklai Gábor v.t.	angol nyelv, etika
Szinovszki Anna	tanító
Tasnádi Ildikó v.t.	informatika
Tomcsányi Péter v.t.	fizika
Tomcsányi-Szabó Katalin	tanító
Tóth Erika v.t.	német nyelv
Török László v.t.	fizika, matematika
Udvardy Eszter	angol nyelv
Varga István	testnevelés
Varga Szilvia	tanító
Vég Éva v.t.	oroszl nyelv, történelem
Vígh Katalin	gyógy pedagógus
Vlasits Géza	földrajz, történelem
Vörös Éva	biológia
Weltner Mariann	angol nyelv

Wind Attila	angol nyelv
Zentainé Balázs Katalin v.t.	kémia
Zimmermann Henriette	testnevelés
Fábián Márton Zsolt	tartósan távol
Márföldi-Boruzs Barbara	tartósan távol
Naujoks-Vad Szilvia	tartósan távol

## Osztályok,<sup>2</sup> osztályfőnökök és helyettesek – 2020–2021.

<i>osztály</i>	<i>osztályfőnök</i>	<i>helyettes</i>
1.	Győrffy Magdolna – Varga Szilvia	
2.	Schwarczkopfné Szücs Éva – Szinovszki Anna	
3.	Sikora Lili – Tomcsányi-Szabó Katalin	
4.	Gózonné Adámy Anna – Szánthó Kata	
5.A	Szabó Emese – Szél Zsófia	
5.B	Farkas Andrea	Ágoston Lóránt
6.A	Etédi Emőke	Szekeresné Nádudvary Ildikó Fercsel Franciska
6.B	Török László	
7.Ny	Iványiné Harró Ágota – Fekete Gergő	
7.A	Steller Gábor	
7.B	Sziklai Gábor	Fenyő D. György
7.C	Udvardy Eszter – Szabadkai Bernadett	
8.A	Kuruncziné Kapcsándi Katalin	Darabos Kata
8.B	Kertész Luca – Nógrádi Zsófia	
8.C	Pálinkó Dániel	
9.A	Berta Anikó	
9.B	Gulyásné Pusztai Réka – Molnár Balázs	
9.C	Albert Viktor	
10.A	Návai Péter – Garam Ágnes	
10.B	Kornai Júlia	Varga István
10.C	Pataki Henriette	Tomcsányi Péter
11.A	Ispánovity Márta – Bárth Balázs	
11.B	Horváth Beáta – Doros Júlia	
11.C	Diószegi-Szőcs Máté	Molnár Ágnes
12.A	Arató László – Köves Katalin	
12.B	Vég Éva	Munkácsi Tamás
12.C	Paulovits Ferenc	

<sup>2</sup> Az A és B osztályok a 8 évfolyamos képzésű osztályokat jelzik, az Ny a nyelvi előkészítő évet, a C jelű osztályok a nyelvi előkészítő év utáni 6 évfolyamos képzést jelentik.



## Az iskolai élet mindennapjait segítők

Bitter Béláné	technikai munkatárs
Bucsi Józsefné	technikai munkatárs
Csík Csabáné	technikai munkatárs
Csík Simonné	technikai munkatárs
Farkas Marianna	technikai munkatárs
Fazekas Jánosné	technikai munkatárs
Fazekas László	portás
Fodor Gyula	karbantartó
Füzérné Keszthelyi Ágnes Tímea	kézbesítő
Hamvainé Kosznovszki Angelika	laboráns
Katona Dóra	iskolaitkár
Kondor Judit	védőnő
Kőrösné Vizi Zsuzsanna	pedagógiai asszisztens
Knáb János Tamás	gondnok
Lázár Tibor Zsigmond	karbantartó
Meleg Jánosné	gazdasági ügyintéző
Murbán Renáta	iskolaitkár
Serfőzőné Kesztyüs Ildikó Zita	laboráns
dr. Szende Krisztina	iskolaorvos
Szmolka Sándor	portás
Takács Dánielné	technikai munkatárs
Temesi András	rendszergazda

## 1. osztály

Aczél Zorka  
Csürös Ede  
György Eszter Zsuzsanna  
Hiezl Ákos  
Husi Anna Zsófia  
Konéta Júlia  
Kopper Gergő  
Kovács Izabella  
Kovács Kornél Ádám  
Lazár Anna  
Marx Zsófia Sára  
Mihály Emma  
Pap-Zvolenszky Olivia  
Schlegl Máté Soma  
Sebes-Spíra Sára  
Sütő Botond  
Szalai Dániel Márk  
Szarvas Ádám  
Szekér Sebestyén  
Széll Luca  
Tátrai Kinga  
Tuba Zsigmond  
Vancsó Áron  
Vass Sára

## 2. osztály

Békési Viktória Regina  
Bernáth Gergely Benjámin  
Chogyelka Tamás  
Chu Roland Tuan  
Debreczeny Ábel Kornél  
Demetrovics Zelma  
Erdős Nóra Olimpia  
Glósz Luca  
Hanák Júlia  
Hollár-Varga Boróka  
Honti Vencel  
Jancsó Bálint Adorján  
Kádár András  
Kas Vince György  
Kenyeres Hédi  
Kiss Mihály Ágoston  
Krekó Márk  
Lipcsei Róza  
Márk Vilmos  
Mihály Márk  
Mohos József  
Nagy Sarolta Klára  
Nguyen Phuong Anh  
Palotai Johanna  
Polgár Emma  
Vándor-Kővágó Viola  
Vattay Áron Vilmos  
Vér Julianna  
Zakor Kende

### 3. osztály

Bartal Botond  
Dukay Réka  
Faragó Sámuel Balázs  
Fedák Marcell  
Fonyódi Balázs  
Gábos Nóra  
Gombai Bálint  
Gömöri Lili  
Gulyás Franciska  
Ha Nguyen Nóra  
Jobbágy Elmira Karolina  
Kőhegyi Luca  
Kopper András  
Kuluncsics Vince Rókus  
Lázár Máté  
Lazáry Liza  
Lénárt Marcell  
Marx Miklós István  
Nagy Dalma Borbála  
Nagy Nóra Laura  
Rudas Dávid  
Rudits Balázs  
Schmelowszky Dávid  
Szilágyi Balázs  
Tarr Linda  
Tóth-Tarnawa Bori

### 4. osztály

Csányi Ambrus  
Csekő Anna Sára  
Csuha Dániel Ádám  
Décsi Adél  
Demetrovics Joel  
Drahos Blanka Bimborka  
Dukay Soma  
Gárdonyi Gergely  
Győri Júlia Léna  
Horváth Bence Dániel  
Ispánovity András  
Karakas Berta  
Kelényi Nóra Letícia  
Konéta Gergő  
Kovács-Lánczos Bori  
Márk Zsófia  
Papp Lili Emma  
Ronkay Noémi  
Sárdy Luca  
Schön Mirtill Eliána  
Sebes-Spira Benjámín  
Stefáni Patrícia Linda  
Szekér Dália  
Szick Mira Nóra  
Sziklai Eszter  
Tordai Réka  
Tóth Bendegúz

## 5.A osztály

Albert Áron  
Balla Ignác  
Bendes Veronika  
Bobvos Oliva  
Bőhm Mihály Márton  
Bolla Donát Andor  
Borbás Júlia  
Buda Barnabás  
Dancsuj Rebeka  
Farkas Ákos  
Fülöp Ármin Boldizsár  
Gács Borbála  
Gyulai Dorina  
Harkányi Dávid  
Hoppál Hanga Zsuzsanna  
Ivánka Illés Tamás  
Jancsó Dóra Johanna  
Kovács Emma Lea  
Kuluncsics Rozina Dóra  
Kurunczi Nóra Klára  
Lipcsei Gábor  
Mohos János  
Munkácsi Soma  
Németh Júlia Mandula  
Nguyen Ngoc Mai  
Patkó Márton  
Sárváry Anna Ilona  
Scheibner Adél  
Teng Da  
Tóth Bernát  
Tóth-Tarnawa Botond  
Zakor Bercel  
Zempléni Levente Máté

## 5.B osztály

Ajtony-Beviz Milán  
Andacs Ambrus Borisz  
Bognár Júlia  
Chu Huyen Natália  
Csáki Dániel  
Csonka Sámuel  
Czanik Dániel  
Dedinszky Tamara  
Deres Jázmin  
Elsayed-Ashraf Amin  
Faludi-Bárkán Soma  
Gárdonyi Kristóf  
Gömöri Luca  
Huszár Márton  
Kiglics Fanni Natasa  
Korinek-Végh Marcell Ferenc  
Lasztovicza Nóra  
Matskási Áron  
Pogonyi Péter  
Reményi Szavanna Szófia  
Reszegi Dániel Ákos  
Scheibner Dániel  
Schmelowszky Kira  
Szabó Petra  
Szentesi Fruzsina  
Szilvási Barnabás  
Szuromi-Kovács Barnabás  
Tihanyi Bianka Alexandra  
Török Szonja  
Turbék Noémi  
Varju Szonja  
Wei Yicen

## 6.A osztály

Bacskai Zorka  
Barabás Lujza  
Barkó Zora Borbála  
Bundula Gáspár  
Chogyelka András  
Csoboth Mihály  
Erdődi Noémi  
Faragó Szilvia  
Gellér Sámuel  
Hadházi-Borsos Zsigmond  
Harka-Götz Dániel  
Jobbágy Dominik  
Kenyeres Maja  
Kőhegyi Lili  
Nádasdy Dorottya  
Nemes Jakab  
Révész-Heuer Júlia  
Schäffer Kata  
Schlegl Nimród Barnabás  
Szakolczai Áron  
Szaniszló Dóra  
Széll Botond  
Sziklai Anna  
Szilágyi Márton  
Szilágyi Zsombor Péter  
Szücs Lili  
Takács Anna Flóra  
Tóth Márton  
Valach Lili  
Vinnay Ákos  
Virág Ervin

## 6.B osztály

Botos Hanna Krisztina  
Debreczeny Berta Julianna  
Drahos Johanna Zsuzsanna  
Epres Márton Fülöp  
Gergely Alíz Mária  
Golecz Ábel  
Gulyás Benedek  
Hartel Tamás  
Hollósi Milán  
Honti Vilmos  
Katona Sára Boglárka  
Kiss Norbert  
Kováts-Megyesi Bori  
Meng Jiyongzhen  
Nádasdy Benedek  
Naszády Ádám  
Németh Johanna Anikó  
Novák Tünde Anna  
Oláh Eszter  
Osztovits Benedek  
Pereczes Borbála  
Perger Titán Tamás  
Rácz Júlia Teodóra  
Radó Péter  
Szanner Rozália  
Szentpéteri Zsolt  
Szijj Zsigmond  
Tarnai Réka  
Temesvári Dávid  
Tordai Kata  
Töreki Balázs  
Viczkó Borbála Anna  
Vizkeleti Zsófia  
Yamashita Áron

## 7.Ny osztály

Ágoston Lili  
Balogh Simon  
Bauer Dénes  
Faragó Csillag Virág  
Faragó Luca Panna  
Fehér Anna  
Gaál Júlia  
Golda Vilmos Ferenc  
Grábics Darija Dimitrijeva  
Gulyás Norbert  
Hiezl Dorottya  
Ispánovity Júlia  
Kiss-Kovács Tamara  
Kocsis Janka Klára  
Kósa Tamás  
Kovácsy Abigél  
Lenhardt Anna  
Lőrincz Norman  
Mantz Márton Levente  
Mezősi Márton  
Molnár Balázs Ábel  
Molnár Zorka Andrea  
Nagy Róza Ráhel  
Nguyen Thuy Anh  
Parti-Nagy Ármin Vince  
Patkó Dániel Vilmos  
Prém Zsombor Péter  
Szathmári Dominik  
Szkalka Bíborka  
Szőnyi Soma Álmos  
Szücs-Paluch Zoltán  
Turcsik Anna  
Volk Dóra  
Zöldi Panna

## 7.A osztály

Békési Luca  
Békési Veronika Ágnes  
Bodor Sára Ilka  
Chu Phuong Laura  
Csáki Júlia  
Deák-Sala Emília  
Do Hoang Anh Thu  
Erdős András  
Farkas Adél  
Fazekas Rozália  
Forman Ákos Sámuel  
Glósz Kinga  
Gombai Marcell  
Ha Nguyen Bence  
Horváth Regina Lilla  
Kaposi-Ly Dávid  
Kelemen Márton  
Kőhegyi Balázs  
Kovács Botond Zsolt  
Kovács Gergő Domokos  
Kovács-Megyési Botond  
Kurunczi Zoltán Gábor  
Lőw László  
Major Éva  
Mészáros Alina  
Nguyen An Binh  
Pásztor Vera Vilma  
Somogyi Mátyás Krisztián  
Sütő Barnabás  
Szeszler Áron  
Szokolai Lili  
Tomai Tímea  
Turós Eszter  
Valent Vilmos  
Vándor-Kővágó Aliz  
Verebes Marcell Márk

## 7.B osztály

Aczél Milán  
Ambrus Barnabás  
Balássy Fruzsina  
Bandi Dávid  
Barczy Samu  
Dobos Léda  
Érdi Félix Vazul  
Fejér Gergely András  
Fodor Száva Dorka  
Győrfi Balázs Bence  
Hamvai Lili  
Hársfalvi Léna Luca  
Kádár Miklós Ádám  
Kádár Nóra  
Karsay Diána  
Lelkes Artemisz Eszter  
Marx Júlia Réka  
Mihály Vera  
Mohos Zsigmond  
Németh Alex Dániel  
Perényi Ábel Ruben  
Puskás Míra  
Radó Csanád  
Sárváry Dániel István  
Szabados Benedek  
Szabó Amira Krisztina  
Szarka Áron Géza  
Szekeres Nóra  
Szemán Tamara Lea  
Szentiványi-Nagy Zsófia  
Tamás Ágoston  
Tarr Dénes  
Varga Zénó  
Volk Adél  
Yue Ruhan

## 7.C osztály

Alföldi Rozina  
Bobvos Mandula  
Borbás Miklós  
Borszukovszki Hanna  
Both Sámuel Benjámin  
Csige Alma Zsuzsanna  
Csikós Tímea  
Czangár Kinga Virág  
Deák Ádám Simon  
Faragó Viktória  
Fehér Minka Jáhél  
Greskovics Ádám  
Greskovics Benedek  
Hincz Hanna Sára  
Ispán Szilárd Attila  
Kádi Bence Levente  
Kánvási Emil Márk  
Koós Panna  
Kovács Boldizsár  
Leiszter Flóra  
Lóka Viktória  
Marczula Dávid István  
Medgyesi Lujza  
Mikuska Péter Ádám  
Monostori Janka  
Novák Kristóf  
Ocskay Zsombor Máté  
Pankucsi Tünde  
Rosner Júlia  
Ruskal Bendegúz Pál  
Sarusi-Kis Balázs  
Stadler Anna Ilona  
Szépfy Alíz Julianna  
Timár Barna  
Zalka Zsófia

## 8.A osztály

Albert Alíz  
Besztercey Dalma  
Bohos Marcell  
Bui Hoa Lan  
Bui Phi Hung  
Dánffy Ákos  
Gedeon Máté  
Gellér Mihály  
Giay Lola  
Gonda Borbála  
Horváth Katalin Anna  
Kopper Janina  
Kovács Karád Zoltán  
Luu Hoang Kim Anh  
Major Dóra Linda  
Molnár Marcell  
Nguyen Kim Dorka

Oláh Zsófia  
Pomaházi Péter  
Répás Dávid Bence  
Stefáni Boldizsár Mihály  
Szabó Anna  
Székely Dominik  
Szeleczy Róza  
Szentpéteri Marcell  
Szick Vanda Lilian  
Szuromi-Kovács Blanka  
Tóth Gergely  
Vajda Eszter Zita  
Vajda Noémi Rita  
Várszegi Sára Maja  
Vidits Ádám Benedek  
Zsembery Ármin István  
Zubonyai Kolos Benedek





## 8.B osztály

Acsády Júlia  
Andics Áron  
Arató Hanna Flóra  
Beer Balázs  
Boór Bernát  
Czvikovszky Ágnes  
Décsi András  
Garamvári Marcell Ákos  
Gömöri Bertalan  
Hain Li Lan  
Horváth Léna  
Horváth Villő  
Ivánka Liza Emma  
Kenyeres Léna  
Kiss Károly Lajos  
Kókai Emma  
Kónya Eszter  
Kovács Kamilla  
Kunisch Luca  
Matskási Péter  
Menner Olívia  
Nehéz-Posony Lea  
Németh Luca Léna  
Nguyen Hanna  
Ökrös Huba  
Révész-Heuer Jakab  
Riesz Lili Anna  
Sebestyén Balázs Ádám  
Selmeczi Áron  
Shan Jia Hao  
Szabó Patrik  
Szemző Dávid György  
Szkalka Bendegúz  
Tran Ngoc Minh  
Uzseka Kristóf Zalán  
Varga Imola

## 8.C osztály

Bajzáth Lili  
Barczy Hanna  
Belai Nikolett  
Bihary Benedek Ákos  
Billege Bulcsú Boáz  
Cseh Márton  
Földvári Márton Barnabás  
Frank Mirjam  
Gazdag Áron Bendegúz  
Gorondi Botond  
Halász Hanna  
Harkányi Gergely  
Hegedűs Júlia  
Horváth Réka Boglárka  
Huszárszky Veronika  
Jónás Gergő  
Kanel Zsófia  
Kéki Gáspár  
Kiss Benedek  
Lukács-Simonffy Vilma  
Makara Samu  
Marcsa Zsófia  
Mihály Bíborka  
Miklauzic Simon Mihály  
Nagy Levente Máté  
Nej Zsófia  
Nguyen Khanh Linh  
Pintér Róbert  
Pogány Kata  
Pozsár Eszter Adél  
Schuchmann Hanna  
Szalai Gergő  
Sziklai Eszter  
Szinai Dávid Nils  
Tóth Ágoston  
Winkler-Virág Dorka  
Zilahy-Szabó Lili

## 9.A osztály

Balogh Dominik Bence  
Berencei Zsolt  
Bobvos Virág  
Bolyós Barbara  
Csapó Áron Soma  
Czakó Csenger  
Demetrovics Benjamin  
Dobránsky Noémi  
Erdős Dávid  
Fejes Bálint Ernő  
Fekete Attila  
Ferencz Péter  
Gadányi Boldizsár  
Halász Lili Anna  
Káldi Zita  
Ladányi Bálint  
Lehmann Milán  
Mach Igor  
Mátyij György Vladimír  
Miklós Veronika  
Molnár Vince Pál  
Mózer Anna Berta  
Nádai Lóránt  
Osztovits Lili  
Sárváry Márton  
Schwarczkopf Marcell  
Shemesh Anna  
Szabó Ádám Gergely  
Száday Krisztina Judit  
Székely Léna  
Sziklai Anna  
Szilassi Bálint Sámuel  
Tarr Zalán  
Zakor Zóra

## 9.B osztály

Bodor Péter Bendegúz  
Csuhai Miklós  
Djuric Alexander Patrik  
Erdős Áron  
Farkas Balázs Kristóf  
Ferencz Ádám  
Földényi Kristóf Marcell  
Font Hanna  
Fülöp Péter Benjámín  
Hajdu Aliz  
Herskovits Gábor  
Hiezl Zsófia  
Jakab Áron  
Kaposi András  
Kis Vivien  
Kovács Konrád  
Kővári Sára  
Kuba Nikoletta  
Mohos Ilona  
Mundruczó Mihály Jónás  
Pásztor-Turák Marcell  
Peller Natália  
Révész Vilmos  
Schenk Flóra Emma  
Sudár Bence  
Szekeres Panna  
Tarján Péter  
Urkom Teodóra  
Vajda Ádám  
Varga Lilla Sára  
Vinnay Dóra  
Wrobel Katinka Anna  
Zelenyánszky Janka

## 9.C osztály

Angelusz Ábel Tamás  
Barna Eszter  
Bene Zoltán  
Coelho Mateo Dániel  
Cseresznyés Zétény  
Dávid Benjámin  
Doleschall Bence  
Fábián Ádám  
Gergely Luca Sára  
Gömbös Bálint  
Gyimesi Petra Kata  
Gyüre Péter Benedek  
Harkányi Ádám  
Horváth Gábor Levente  
Jobbágy Ramóna  
Kádi Márton Benedek  
Karnóth Kamilla  
Kevevári Keve Zoltán  
Kocsis András Vince  
Kovács Barna  
Kovács Hanna  
Kővári Katica  
Kurunczi Nelli Júlia  
Menich Míra  
Mihály Blanka  
Monostori Lili  
Nguyen Thao Ly  
Parti-Nagy Elza Mária  
Rózsa Simon Péter  
Sápi Dorottya Jázmin  
Szabó Benedek  
Takács Márton Károly  
Tiborcz Janka  
Turiák Viktória Katalin  
Visontai Barnabás Péter  
Zöld Franciska

## 10.A osztály

Bartos Laura Anna  
Bui Kevin  
Csendes Luca  
Csima Tekla  
Dianovszky Zalán  
Dobos Áron  
Fodor Hédi Virág  
Font Olivér  
Fritsch Zsuzsanna Lilla  
Gáspár András  
Hadházi-Borsos Mátyás  
Hegyi Tamás  
Horváth Hanna Szabrina  
Hulman Tamara Virág  
Köbli Vince  
Kopper Borsa  
Kósa Kitti Lilla  
Kósa Tamás Norbert  
Mózer János  
Munkácsi Sára  
Nguyen Dániel Cuong  
Rónai Bendegúz  
Sándor Zsófia  
Schlachtovszky Liza  
Szabó Artúr  
Széll Kata  
Szeszler Ábel  
Szeszlér Benjámin  
Szombat Nándor  
Takács Ágota  
Takács Lili  
Vághy Lőrinc Bertalan  
Várszegi Vince Emil  
Verő Mirkó  
Volk János  
Wagner Mátyás Máté

## 10.B osztály

Alföldi Anna Lujza  
Almás Bendegúz  
Andacs Boldizsár Emil  
Aradi Júlia  
Bereczki Levente Zoltán  
Berényi Sámuel  
Bodgál Ágoston Zoltán  
Bohos Lilla  
Bukta Balázs Gábor  
Czvikovszky György  
Dóczy Réka  
Fehér Ajsa Petra  
Gedeon Sára  
Gönczi Álmos  
Gróf Hanna  
Gulyás Richard Leonardo  
Kádas Máté  
Kocsis Levente Vajk  
Kónya Zsófia  
Kovács Benedek Imre  
Kuluncsics Bíbor Borbála  
Ökrös Olivér  
Orbán László Balázs  
Orvos-Nagy Hanna  
Pankucsi Anna  
Paulovits Szabolcs  
Radványi Natasa  
Selényi Tamás György  
Simon Júlia Réka  
Szeszlér Áron  
Szücs-Szuper Milán  
Tumbász Noel  
Vrabély Ria Kata  
Wolfner Eszter

## 10.C osztály

Artner László  
Balogh Eszter  
Balogh-Gönde Bence  
Bihary Bálint Ambrus  
Borsukovszki Márton  
Bozóki Bálint  
Csapó Adél Zsófia  
Décsi Anna  
Dosztár Boglárka  
Erdős Bence Gábor  
Haraszi Róza  
Horváth Soma  
Horváth-Akasztai Boldizsár  
Hudák Dóra  
Hunyady Dániel Dávid  
Jobbágy Patrik  
Kállai Péter  
Kárpáti Ákos  
Killik László  
Kozák-Sólyom Bónis  
Kozári Norman  
László Anna  
Margitics László  
Mikóczy Bálint Péter  
Mudrák Bence József  
Pápay Benedek  
Péterfy Rebeka  
Pintér Levente  
Pokol Bori  
Racskó Gergő Áron  
Ring Máté  
Samu Zsófia  
Sápi Kata  
Soós Benedek  
Varga Gréta  
Vincze Dimitrij

## 11.A osztály

Acsády Zsófia  
Balaton Gergő  
Bartal Csenge  
Beer Dominik  
Békási Zsolt  
Birtalan Zsuzsanna  
Bölcs Natasa Flóra  
Boór András  
Cernov Noa Sára  
Csányi Melinda  
Eperjesi Róza  
Érseki Áron  
Gonda Zsófia  
Gyöngyösi Ákos  
Herskovits Dávid  
Horváth Flóra Janka  
Kádár Vera Eszter  
Kiss Jázmin Zsuzsanna  
Kozma Réka Anita  
Lendvay Gergely János  
Máthé Kristóf  
Mohos Tibor  
Nguyen Hoang Hai  
Novák Domonkos  
Nwokeji Celine Emília  
Phan Viet Dung  
Száday Gergely József  
Szijj Zina Róza  
Ványi András Benjámín  
Varga Bence Martin  
Wittich Anna  
Wunderlich Ábris Devecser  
Zsíros Anna

## 11.B osztály

Borza Borbála  
Czakó Bence  
Darvas Ágoston Erik  
Deres Johanna  
Erdei Hanna  
Golden Dorka  
Halmai Anna Laura  
Hársfalvi Máté  
Hernyes Botond  
Horváth Milán  
Izsó András Márk  
Jagos Péter  
Kókai Adél  
Kovács Péter Barnabás  
Matei Simon Marcell  
Nagy Hanna Zsófia  
Nemes Domonkos Sándor  
Németh Anikó  
Pásztor Bianka Dóra  
Pataki Lili  
Paulovits Barnabás  
Rajnai Júlia  
Reviczky Tamás  
Sólyom Barna  
Szabó Patrik  
Széwald Márton József  
Sziklai Nóra  
Taylor Sol Nadia Alina  
Tran Thu Ha  
Vajda Hanna Klára  
Varga Norbert  
Weisz Péter  
Zakor Zsombor  
Zelenyánszky Lőrinc

## 11.C osztály

Bach Ágoston  
Balaton Botond  
Bartal Dávid  
Bodgál Andor Károly  
Demetrovics Marcell János  
Dénes Gergely  
Fatsar Sára Dorottya  
Földvári Lea Virág  
Földvári Lilla Noémi  
Gőgh Vince Balázs  
Hutka Lili Mandula  
Juhász Zsombor  
Kerékgyártó Márton  
Kinyó Kolos  
Kőrösi Luca  
Kovácsy Barnabás  
Krénusz Márton  
Lénárt Dániel  
Márton Péter  
Máté Sámuel  
Nguyen Le Huyen Anh  
Perger Ilma Luca  
Pintér Szilveszter  
Pokol Sára  
Rózsa Valéria Liliróza  
Scholcz Balázs Bertalan  
Szegeő Márton  
Székely Kata  
Tamás Boglárka  
Timár Judit Éva  
Tóth Dorottya Berta  
Valachi Samu  
Varga Szonja  
Wintsche Gáspár Boldizsár

## 12.A osztály

Demetrovics Hanna  
Drahos Botond Bendegúz  
Elek Péter  
Fóti Neszta  
Gasparics Kata  
Gazdag-Győri Zétény  
Gedeon Anna  
Gedeon Áron  
Hain Son Anh  
Halász Marcell Dávid  
Hamar Norbert  
Hevesi Zoltán Máté  
Kéki Szonja  
Killin Beáta  
Komáromi Krisztina Panna  
Kórodi Kristóf  
Le Viet Dung  
Leiner Gergő  
Mozer Jolán  
Nádori Jakab  
Nagymengyi Réka Lili  
Neuhauser Lilla Zsuzsanna  
Nguyen Hai Anh  
Nguyen Mi Lan  
Olay Hanna Noémi  
Pintér Barnabás  
Reisinger Csenge  
Ringwald Panka  
Sebők Natasa  
Sipos Borbála  
Surányi Gábor Márk  
Szabó Gyula Máté  
Szentgyörgyi András  
Urbán Luca  
Zsíros Tibor Márk

## 12.B osztály

Bálint Martin Attila  
Bejczy Veronika Hanna  
Belényesi Bernadett Anna  
Berek András  
Csefkó-Kis Veronika  
Derényi Róbert  
Dóczi Maja  
Dömötör Hanna  
Erbszt Dávid  
Fauszt Klára  
Fritsch László Erik  
Gidály Hanna  
Gróf Anna Anita  
Győrfi Bálint Zsolt  
Hulman Tímea Katalin  
Jurenka Csenge Lili  
Kelemen Réka  
Keleti Domonkos  
Kovács Boldizsár  
Máthé Ferenc  
Nagy Kristóf Csanád  
Nagy Tímea  
Német Konrád  
Nguyen Eszter  
Nguyen Phan Binh  
Nguyen Zsófia  
Prokics Hanna Luca  
Rajkó Kata Eszter  
Sáránszki Anna Éva  
Schlachtovszky Bora  
Schön Márk Attila  
Szilágyi Marcell  
Turi Hanna Alma  
Várkonyi Zalán Vilmos  
Vitai Simon

## 12.C osztály

Almási Anna Dóra  
Balázs Frigyes Péter  
Borszukovszki Mirkó  
Calis Stephano Mihály  
Dömötör Máté  
Fábián Rózsa Boróka  
Fenes Lilla  
Hrivnák András Márk  
Karumidze Anna  
Kis Levente  
Kiss Ráhel Csenge  
Koncz Gergő  
Kovács Gergely Domonkos  
Kövér Blanka  
Májfer Zsófia  
Molnár Júlia  
Nagy Gábor Olivér  
Nagy Zita Olívia  
Örkény Bence  
Páczai Panna  
Papp Balázs  
Papp Gábor Bence  
Polyik Márton  
Racskó Bence Barnabás  
Simmelweis Dániel  
Serf Júlia Lili  
Silling Dániel  
Szinai Hanna Helena  
Tallósi Vivien  
Tasi Janka  
Teleki Borbála  
Tihanyi Sára Zsófia  
Turi Gergely  
Ujházy Noémi Mária  
Vizkeleti Anna

## 2020-ban végzett 12.A

osztályfőnökök: *Fábián Márton*  
és *Szabó Emese*

Bazsányi Sára Jázmin  
Bitter Hanna Linda  
Bukta Ádám Imre  
Csébfalvi Fruzsina  
Fatsar Ágoston Máté  
Fejér Anna Júlia  
Gózon Márk  
Horváth Levente  
Kaló Zsófia Dóra  
Kapsa Marcell  
Kaszap Kinga Györgyi  
Köbli Anna  
Kötő Bence  
Kuklis Hanna  
Máté Réka Dorottya  
Máthé Kristóf Attila  
Nádai Hanga  
Nádasdy Anna  
Nagy Domonkos  
Nagy Milán Dávid  
Nguyen Florence  
Nguyen Zsófia Ly

Noszkó Tamás Kristóf  
Novák Péter András  
Patkós Panka  
Reisz Balázs Dávid  
Shemesh Sára  
Sólymos Dóra  
Széles Borbála  
Szojka Tamás Benedek  
Taál Zsófia Nelli  
Tiborcz Péter  
Tóth Blanka Violetta  
Urbán Marcell  
Vamper Laura Dea  
Yao Yu He





## 2019-ben végzett 12.B

osztályfőnökök: *Patrik-Pirk Zsolt*  
és *Marcsek Gábor*

Bazsányi Simon  
Diczházi András  
Do Hoang Anh  
Farkasházi Levente  
Fazekas Dániel István  
Földes András Ottó  
Földi Eszter Júlia  
Hatfaludi Péter  
Jándi Margit Angéla  
Joháczki Krisztina  
Karakas Benedek Kelton  
Kincses Flóra  
Kiszely Anna Eszter  
Kohári Laura Kamilla  
Kovács Kitti Virág  
Lukács Réka  
Maczik Laura Míra  
Mayer Lili Georgina  
Novák Benedek Bálint  
Rátkai Roxána  
Reszegi Márton József  
Révész Zsuzsanna  
Sebestyén Gábor Botond



Stribik András  
Sugár Bence  
Szabó Bendegúz  
Szarvas Balázs  
Széplaki Anna  
Sziklai András  
Tatai Vivien  
Timár Ármin  
Tóth Dóra Fanni  
Urbán Tamás Etele  
Wolf Sára  
Zsiros Máté



## 2019-ben végzett 12.C

osztályfőnökök: *Dancz Péter*  
és *Toldy Emese*

Abonyi Kíra  
Bánhidi Laura  
Béres Máté Barnabás  
Buzafalvi Dénes  
Csatári Lilla  
Csóka Milán Benedek  
Do Quang Trí  
Fekete Márk  
Gőgh Lili Anna  
Győrbíró Kata  
Győri Jonatán Kevin  
Kovács Eszter Margit  
Kováts Simon  
Lovász Vince Mór  
Misley Zoltán Miklós  
Nagy Kamilla Nina  
Nguyen Anh Minh  
Nguyen Duc Viet  
Osváth Eszter  
Siegenthaler Peter Vincent  
Simon Zsófia Lilla  
Surányi Tibor Máté  
Szabó Julianna Flóra



Szabó Sámuel  
Szentirmai Ákos András  
Timár Anna Eszter  
Tordai Dorottya  
Veczel Máté  
Vereckei Péter  
Virág Liza Anna  
Vizi Laura  
Vlasits Eszter



## Az OKTV döntő fordulójába jutottak 2019/20.

- PINTÉR BARNABÁS a 11.A osztályból, Kropog Erzsébet és Toldy Emese tanítványaként biológia I. kategóriában 1. helyezést ért el.
- BUZAFALVI DÉNES a 12.C osztályból, Molnár Katalin és Szarvas Szilvia tanítványaként biológia II. kategóriában 2. helyezést ért el.
- SZINAI HANNA HELENA a 11.C osztályból, Lengyel Zsuzsa tanítványaként angol nyelv II. kategóriában 2. helyezést ért el.
- NOVÁK BENEDEK a 12.B osztályból, Mándics Dezső tanítványaként biológia II. kategóriában 5. helyezést ért el.
- NGUYEN ZSÓFIA LY a 12.A osztályból, Nagy Piroska tanítványaként latin nyelv kategóriában 7. helyezést ért el.
- SZABÓ JULIANNA FLÓRA a 12.C osztályból, Szabadkai Bernadett tanítványaként angol nyelv II. kategóriában 9. helyezést ért el.
- FÖLDES ANDRÁS OTTÓ a 12.B osztályból, Markovits Tibor tanítványaként fizika II. kategóriában 10. helyezést ért el.
- BUZAFALVI DÉNES a 12.C osztályból, Balázs Katalin, Albert Viktor és Paulovits Ferenc tanítványaként kémia II. kategóriában 11. helyezést ért el.
- MÁJER ZSÓFIA a 11.C osztályból, Kropog Erzsébet és Molnár Balázs tanítványaként biológia I. kategóriában 12. helyezést ért el.
- KÖVÉR BLANKA a 11.C osztályból, Rosenzweigné Pejtsik Júlia tanítványaként latin nyelv kategóriában 15. helyezést ért el.
- NGUYEN ZSÓFIA LY a 12.A osztályból, Albert Viktor és Paulovits Ferenc tanítványaként kémia I. kategóriában 16. helyezést ért el.
- CALIS STEPHANO MIHÁLY a 11.C osztályból, Rosenzweigné Pejtsik Júlia tanítványaként francia nyelv I. kategóriában 17. helyezést ért el.
- KÖVÉR BLANKA a 11.C osztályból, Lengyel Zsuzsa tanítványaként angol nyelv II. kategóriában 19. helyezést ért el.
- PAPP BALÁZS a 11.C osztályból, Lengyel Zsuzsa tanítványaként angol nyelv II. kategóriában 20. helyezést ért el.
- VIZKELETI ANNA a 11.C osztályból Rosenzweigné Pejtsik Júlia tanítványaként latin nyelv kategóriában 23. helyezést ért el.

BEJCZY VERONIKA HANNA a 11.B osztályból, Molnár Ágnes és Pálinkó Dániel tanítványaként biológia I. kategóriában 35. helyezést ért el.

SURÁNYI GÁBOR a 11.A osztályból, Toldy Emese és Kropog Erzsébet tanítványaként biológia I. kategóriában 42. helyezést ért el.

JURENKA CSENGE LILI a 11.B osztályból, Molnár Ágnes és Pálinkó Dániel tanítványaként biológia I. kategóriában 45. helyezést ért el.

BÉRES MÁTÉ BARNABÁS a 12.C osztályból, Molnár Katalin tanítványaként biológia II. kategóriában 46. helyezést ért el.



# Egyéb eredmények 2019/20.

## 1–4. osztály

### 1. osztály

PALOTAI JOHANNA	versenyeken nyújtott kimagasló teljesítmény és kiemelkedő szorgalom
NGUYEN PHUONG ANH, NÓRI	a rajzpályázaton elért 1. helyezés és kiemelkedő szorgalom
KAS VINCE	a teljes tanév során tanúsított lelkes hozzáállás, példamutató szorgalom

### 2. osztály

GÁBOS NÓRA	egész évben végzett kiváló tanulmányi munka és kitartó szorgalom
NAGY DALMA	egész évben végzett kiváló tanulmányi munka és kitartó szorgalom
TÓTH-TARNAWA BORBÁLA	egész évben végzett kiváló tanulmányi munka és kitartó szorgalom

### 3. osztály

ISPÁNOVITY ANDRÁS	közösségi munka
TORDAI RÉKA	példamutató magatartás és szorgalom
STEFÁNIA PATRÍCIA LINDA	példamutató magatartás, közösségi munka és tanulmányi eredmény

### 4. osztály

CZANIK DÁNIEL, NÉMETH JÚLIA MANDULA és RESZEGI DÁNIEL ÁKOS	a Bolyai matematika csapatversenyen (tanárai: Győrffy Magdolna, Varga Szilvia) elért 26. helyezés
NÉMETH JÚLIA MANDULA	kimagasló tanulmányi eredmény, a matematika versenyeken nyújtott teljesítmény és példamutató magatartás

Mohos János	kimagasló tanulmányi eredmény, példamutató magatartás és szolgálat
Török Szonja	kimagasló tanulmányi eredmény, példamutató magatartás és szolgálat, a közösségért végzett munkája

## 5–8. osztály

GADÁNYI BOLDIZSÁR a 8.A osztályból, Nagy Piroska tanítványaként a Horváth István Károly Ókortudományi és Latin Nyelvi Versenyen 1. helyezést ért el.

RÓZSA SIMON PÉTER a 8.C osztályból, Nagy Piroska tanítványaként az Ábel Jenő Országos Latin Tanulmányi versenyen 3. helyezést ért el.

GADÁNYI BOLDIZSÁR a 8.A osztályból, Nagy Piroska tanítványaként az Ábel Jenő Országos Latin Tanulmányi versenyen 4. helyezést ért el.

NGUYEN KIM DORKA a 7.A osztályból, Szél Zsófia tanítványaként a Varga Tamás Matematikaversenyen 4. helyezést ért el.

SÁRVÁRY MÁRTON a 8.A osztályból, Nagy Piroska tanítványaként a Horváth István Károly Ókortudományi és Latin Nyelvi Versenyen 4. helyezést ért el.

CZANIK PÁL a 7.A osztályból, Szél Zsófia tanítványaként a Varga Tamás Matematikaversenyen 5. helyezést ért el.

RÓZSA SIMON PÉTER a 8.C osztályból, Nagy Piroska tanítványaként a Horváth István Károly Ókortudományi és Latin Nyelvi Versenyen 7. helyezést ért el.

CZANIK PÁL, GELLÉR MIHÁLY, VIDITS ÁDÁM BENEDEK, ZUBONYAI KOLOS BENEDEK, mindannyian a 7.A osztályból, Etédi Emőke tanítványaként a Bolyai Anyanyelvi Csapatversenyen 9. helyezést ért el.

BARCZY SAMU, PERÉNYI ÁBEL RUBEN, TAMÁS ÁGOSTON, VALENT VILMOS, mindannyian a 6.B osztályból, Fenyő D. György tanítványaként a Bolyai Anyanyelvi Csapatversenyen 11. helyezést ért el.

PAP TAMÁS a 8.A osztályból, Nagy Piroska tanítványaként az Ábel Jenő Országos Latin Tanulmányi versenyen kiemelt dicséretet kapott.

SÁRVÁRY MÁRTON a 8.A osztályból, Nagy Piroska tanítványaként az Ábel Jenő Országos Latin Tanulmányi versenyen kiemelt dicséretet kapott.

## KIEMELKEDŐ SPORTTELJESÍTMÉNY

CSOBOTH MIHÁLY az 5.A osztályból tájfutásban számos hazai és nemzetközi versenyen kiemelkedő eredményt (1., 2. és 3.) ért el.

HOLLÓSI MILÁN az 5.B osztályból kéttusában számos országos versenyen kiemelkedő eredményt (1., 2. és 3.) ért el.

YUE RUHAN (NIKOL) a 6.B osztályból törvívásban számos országos versenyen kiemelkedő eredményt (1., 2. és 3.), „Magyarország jó tanulója, jó sportolója – 2019” ért el.

#### KIEMELKEDŐ MŰVÉSZETI TELJESÍTMÉNY

MARX JÚLIA RÉKA a 6.B osztályból népdalénekesi versenyen kiváló eredményt ért el.

BARABÁS LUJZA az 5.A osztályból festészetben számos hazai és nemzetközi sikert ért el.

TEMESVÁRI DÁVID az 5.B osztályból gordonka országos versenyen kiváló eredményt (arany minősítés) ért el.

#### GÁCS ANDRÁS EMLÉKÉRE ALAPÍTOTT PARALELEPIPEDON KUPA

##### 8.C OSZTÁLY

### 9–12. osztály

A 9.A OSZTÁLY csapata, Lövey Éva és Iványiné Harró Ágota tanítványaként a Matematika Határok Nélkül versenyen 1. helyezést ért el.

CSAPÓ ADÉL ZSÓFIA a 9.C osztályból, Nyakas Tünde tanítványaként az Országos Francia Nyelvi Tanulmányi Versenyen 1. helyezést ért el.

CSAPÓ ADÉL ZSÓFIA, HARASZTI RÓZA, PÉTERFY REBEKA, mindannyian a 9.C osztályból, Mozer Tamás tanítványaként a Hyperion Tanulmányi Verseny – csapatversenyen 1. helyezést ért el.

HADHÁZI-BORSOS MÁTYÁS (9.A), RÓNAI BENDEGÚZ (9.A), HERSKOVITS DÁVID (10.A), PHAN VIET DUNG (10.A), Bárth Balázs, Iványiné Harró Ágota, Markovits Tibor, Pesthy Sándor, Steller Gábor és Tomcsányi Péter tanítványaként az Öveges József Emlékverseny – csapatversenyén 1. helyezést ért el.

HERSKOVITS DÁVID a 10.A osztályból, Bárth Balázs és Steller Gábor tanítványaként az Öveges József Emlékversenyen matematikából 1. helyezést ért el.

KÖVÉR BLANKA a 11.C osztályból, Lengyel Zsuzsanna és Etédi Emőke tanítványaként a Szabari Krisztina Országos Fordítási Versenyen 1. helyezést ért el.

TÓTH DOROTTYA BERTA a 10.C osztályból, Schiller Mariann tanítványaként a Magyar Shakespeare Bizottság diák-esszé-pályázatán 1. helyezést ért el.

BUZAFALVI DÉNES (12.C), FÖLDES ANDRÁS OTTÓ (12.B), KÖVÉR BLANKA (11.C), Toldy Emese és dr. Molnár Katalin tanítványaként a Szent-Györgyi Tanulmányi Verseny – csapatversenyén 2. helyezést ért el.

- CSIMA TEKLA a 9.A osztályból, Balázs Katalin tanítványaként a Hevesy György Kémia versenyen 2. helyezést ért el.
- HADHÁZI-BORSOS MÁTYÁS a 9.A osztályból, Iványiné Harró Ágota tanítványaként az Öveges József Emlékversenyen matematikából 2. helyezést ért el.
- HORVÁTH HANNA SZABRINA a 9.A osztályból, Iványiné Harró Ágota és Steller Gábor tanítványaként a Dürer matematika csapatversenyen 2. helyezést ért el.
- HORVÁTH HANNA SZABRINA a 9.A osztályból, Nagy Piroska tanítványaként a Horváth István Károly Ókortudományi és Latin Nyelvi Versenyen 2. helyezést ért el.
- LÉNÁRT DÁNIEL a 10.C osztályból, Schiller Mariann tanítványaként a Magyar Shakespeare Bizottság diák-esszé-pályázatán 2. helyezést ért el.
- TAYLOR SOL NADIA ALINA a 10.B osztályból, a Magyarországi Európa Társaság „Közép-Európa, az EU és én” esszéíró versenyén 2. helyezést ért el.
- A 9.C OSZTÁLY csapata, Pataki Henriette tanítványaiként a Matematika Határok Nélkül versenyen 3. helyezést ért el.
- HADHÁZI-BORSOS MÁTYÁS a 9.A osztályból, Iványiné Harró Ágota és Török László tanítványaként az Öveges József Emlékverseny – egyéni összetett versenyén 3. helyezést ért el.
- HERSKOVITS DÁVID a 10.A osztályból, Bárh Balázs, Steller Gábor és Tomcsányi Péter tanítványaként az Öveges József Emlékverseny – egyéni összetett versenyén 4. helyezést ért el.
- KÖVÉR BLANKA a 11.C osztályból, Rosenzweigné Pejtsik Júlia tanítványaként a Horváth István Károly Ókortudományi és Latin Nyelvi Versenyen 5. helyezést ért el.
- RÓNAI BENDEGÚZ a 9.A osztályból, Iványiné Harró Ágota tanítványaként az Öveges József Emlékversenyen matematikából 5. helyezést ért el.

#### KIEMELKEDŐ SPORTTELJESÍTMÉNY

- KILLIK LÁSZLÓ a 9.C osztályból evezés sportágban számos hazai és nemzetközi versenyen kiemelkedő eredményeket (2. és 3.) ért el.
- HUNYADY DÁNIEL DÁVID a 9.C osztályból vívás sportágban számos országos versenyen kiemelkedő eredményeket (2. és 3.) ért el.
- NAGY TÍMEA a 11.B osztályból női törvívás sportágban országos versenyen kiváló eredményt (3.) ért el.
- MÁJER ZSÓFIA a 11.C osztályból tájékozódási bűvárúszás sportágban hazai és nemzetközi csapatversenyeken kiemelkedő eredményeket (2., 8–9., 10.) ért el.
- KOMÁROMI KRISZTINA PANNA a 11.A osztályból sportlövészetben nemzetközi csapatversenyen kiváló eredményt (3.) ért el.



BORSZUKOVSZKI MIRKÓ (11.C), KIS LEVENTE (11.C), BÉRES MÁTÉ BARNABÁS (12.C), KOVÁCS GERGELY DOMONKOS (11.C), KOVÁTS SIMON (12.C), SZABÓ SÁMUEL (12.C), TIBORCZ PÉTER (12.A), SZENTIRMAI ÁKOS (12.C) csapat a Zugló Kupa kosárlabda VI. korcsoportjában 1. helyezést ért el.

#### KIEMELKEDŐ MŰVÉSZETI TELJESÍTMÉNY

PROKICS HANNA LUCA a 11.B osztályból fuvolaversenyen kiemelkedő eredményt (aranyminősítés) ért el.

#### TECHNIKUSI DÍJ

CALIS STEPHANO MIHÁLY a 11.C és VARGA NORBERT a 10.B osztályból technikus munkájáért.

#### A KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLATBAN VÉGZETT PÉLDAMUTATÓ MUNKA

LOVÁSZ VINCE MÓR a 12.C osztályból 156 órát végzett természetvédelmi területen és a társai segítségével.

NGUYEN FLORENCE a 12.A osztályból 151 órát dolgozott hátrányos helyzetű gyerekekkel.

BITTER HANNA LINDA a 12.A osztályból 137 órát dolgozott iskola táborokban, illetve hátrányos helyzetű gyerekekkel.

#### GÁCS ANDRÁS EMLÉKÉRE ALAPÍTOTT DODEKAÉDER DÍJ

LUKÁCS RÉKA a 12.B osztályból

#### BÉKÉS PÁL IRODALMI DÍJ

KOVÁCS ESZTER a 12.C osztályból

#### A TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRÖK XX. KÁRPÁT-MEDENCEI KONFERENCIÁJA

NGUYEN ESZTER a 11.B osztályból biológiából Nagydíjat kapott.

**RADNÓTI PLAKETT – 2020**

**TANULMÁNYI DÍJAT KAPOTT:**

***Buzafavi Dénes*** (12.C)

**A TANULMÁNYI DÍJRA JELÖLT VOLT:**

*Nguyen Zsófia Ly* (12.A)

*Földes András Ottó* (12.B)

*Bánbidi Laura* (12.C)



**KÖZÖSSÉGI DÍJAT KAPOTT:**

***Mayer Lili Georgina*** (12.B)

**KÖZÖSSÉGI DÍJRA JELÖLT VOLT:**

*Széles Borbála* (12.A)

*Szojka Tamás* (12.A)

*Kincses Flóra* (12.B)

*Sziklai András* (12.B)

*Wolf Sára* (12.B)

*Győri Jonatán Kevin* (12.C)

**AZ ÉV DIÁKJA 2020**

***Bánbidi Laura*** (12.C)

**AZ ÉV DIÁKJA DÍJRA JELÖLT VOLT:**

*Kövér Blanka* (11.C)

*Földes András* (12.B)

*Pintér Barnabás* (11.A)

**DÖK DÍJ 2020**

***Nagy Gábor*** (11.C)

# Radnóti versenyek legjobbjai 2019–2020. tanév

## Radnóti versenyek az 5–8. évfolyam számára

### I. HELYEZÉST ÉRT EL

angol activity	Barkó Zora Borbála	5.A
	Csoboth Mihály	5.A
	Gellér Sámuel	5.A
	Nemes Jakab	5.A
	Schlegl Nimród Barnabás	5.A
	Széll Botond	5.A
	Bodor Sára Ilka	6.A
	Chu Phuong Laura	6.A
	Pásztor Vera Vilma	6.A
	Karnóth Kamilla	8.C
angol kreatív írás versenyen	Coelho Mateo Dániel	8.C
	Gyüre Benedek Péter	8.C
	Rózsa Simon Péter	8.C
angol prezentációs csapatversenyen	Berencei Zsolt	8.A
	Fekete Attila	8.A
	Mach Igor	8.A
fizika csapatversenyen	Németh Johanna Anikó	5.B
	Tóth Gergely	7.A
informatikaversenyen, megosztva	Andics Áron	7.B
	Sápi Dorottya Jázmin	8.C
kémiaaversenyen	Coelho Mateo Dániel	8.C
	Gyüre Benedek Péter	8.C
környezetvédelmi csapatversenyen	Harkányi Ádám	8.C
	Kocsis András Vince	8.C
	Borbás Miklós	7.Ny
	Faragó Viktória	7.Ny
	Leiszter Flóra	7.Ny
latinversenyen	Marczula Dávid István	7.Ny
	Gorondi Botond	7.C
	Harkányi Gergely	7.C
	Kéki Gáspár	7.C
MACSEK matematika csapatversenyen		

MACSEK matematika csapatversenyen	Pintér Róbert	7.C
	Szinai Dávid Nils	7.C
RAD-ÍR magyar csapatversenyen	Kenyeres Léna	7.B
	Kovács Kamilla	7.B
	Varga Imola	7.B
RadnóTree logótervező versenyén szépirodalmi alkotópályázaton	Medgyesi Lujza	7.Ny
	Németh Johanna Anikó	5.B
	Szokolai Lili	6.A
	Csikós Tímea	7.Ny
	Zalka Zsófia	7.Ny
	Zöld Franciska	8.C
társadalomismeret csapatversenyen	Gulyás Benedek	5.B
	Osztavics Benedek	5.B
	Radó Péter	5.B
	Yamashita Áron	5.B
	Németh Alex Dániel	6.B
	Szabados Benedek	6.B
	Szarka Áron Géza	6.B
	Tamás Ágoston	6.B
természetismereti kalandtúrán	Csoboth Mihály	5.A
	Nemes Jakab	5.A
	Schlegl Nimród Barnabás	5.A
	Széll Botond	5.A
történelem csapatversenyen	Coelho Mateo Dániel	8.C
	Gyüre Péter Benedek	8.C
	Harkányi Ádám	8.C
	Rózsa Simon Péter	8.C
vers- és prózamondó versenyen	Takács Fanni	8.B

## II. HELYEZÉST ÉRT EL

angol activity	Drahos Johanna Zsuzsanna	5.B
	Kováts-Megyesi Bori	5.B
	Németh Johanna Anikó	5.B
	Perczes Borbála	5.B
	Szanitter Rozália	5.B
	Vízkeleti Zsófia	5.B
	Balássy Fruzsina	6.B
	Lelkes Artemisz Eszter	6.B
	Mihály Vera	6.B
	Szentiványi-Nagy Zsófia	6.B
angol prezentációs csapatversenyen	Andics Áron	7.B
	Shan Jia Hao	7.B
	Szkalka Bendegúz	7.B

angol prezentációs csapatversenyen	Belai Nikolett	7.C
	Jónás Gergő	7.C
fizika csapatversenyen	Gömbös Bálint	8.C
	Kádi Márton Benedek	8.C
	Kevevári Keve Zoltán	8.C
kémiaversenyen	Oláh Zsófia	7.A
	Rózsa Simon Péter	8.C
	Visontai Barnabás Péter	8.C
környezetvédelmi csapatversenyen	Karnóth Kamilla	8.C
	Rózsa Simon Péter	8.C
	Zöld Franciska	8.C
latinversenyen	Ispán Szilárd Attila	7.Ny
	Ocskay Zsombor Máté	7.Ny
	Szépfi Alíz Julianna	7.Ny
	Zalka Zsófia	7.Ny
MACSEK matematika csapatversenyen	Borszukovszki Hanna	7.Ny
	Czangár Kinga Virág	7.Ny
	Lóka Viktória	7.Ny
RAD-ÍR magyar csapatversenyen	Gedeon Máté	7.A
	Gellér Mihály	7.A
	Mózer Anna Berta	8.A
	Székely Léna	8.A
szépirodalmi alkotópályázaton	Szakolczai Áron	5.A
	Besztercey Dalma	7.A
társadalomismeret csapatverseny	Chogyelka András	5.B
	Schäffer Kata	5.B
	Szaniszló Dóra	5.B
	Virág Ervin	5.B
természetismereti kalandtúrán	Németh Alex Dániel	6.B
	Sárváry Dániel István	6.B
	Szabados Benedek	6.B
	Szarka Áron Géza	6.B
történelem csapatversenyen, megosztva	Kenyeres Léna	7.B
	Menner Olívia	7.B
	Cseh Márton	7.C
	Jónás Gergő	7.C
vers- és prózamondó versenyen	Radó Péter	5.B

### III. HELYEZÉST ÉRT EL

angol activity	Epres Márton Fülöp	5.B
	Hartel Tamás	5.B
	Hollósi Milán	5.B
	Nádasdy Benedek	5.B

angol activity	Osztovits Benedek	5.B
	Perger Titán Tamás	5.B
angol prezentációs csapatversenyen	Harkányi Ádám	8.C
	Visontai Barnabás Péter	8.C
fizika csapatversenyen	Csapó Áron Soma	8.A
	Ferencz Péter	8.A
	Molnár Vince Pál	8.A
	Bene Zoltán	8.C
	Cseresznyés Zétény	8.C
	Kocsis András Vince	8.C
fotópályázaton	Sárváry Dániel	6.B
informatika versenyen	Töreki Balázs	5.B
kémiaversenyen	Albert Alíz	7.A
	Harkányi Ádám	8.C
környezetvédelmi csapatversenyen	Kovács Karád Zoltán	7.A
	Luu Hoang Kim Anh	7.A
	Gömöri Bertalan	7.B
latinversenyen	Borszukovszki Hanna	7.Ny
	Czangár Kinga Virág	7.Ny
	Kánvási Emil Márk	7.Ny
	Ruskál Bendegúz Pál	7.Ny
MACSEK matematika csapatversenyen	Marczula Dávid István	7.Ny
	Novák Kristóf	7.Ny
	Sarusi-Kis Balázs	7.Ny
	Timár Barna	7.Ny
RAD-ÍR magyar csapatversenyen	Csikós Tímea	7.Ny
	Faragó Viktória	7.Ny
	Koós Panna	7.Ny
	Leiszter Flóra	7.Ny
	Medgyesi Lujza	7.Ny
	Pankucsi Tünde	7.Ny
szépirodalmi alkotópályázaton	Gellér Sámuel	5.A
	Fehér Minka Jáhel	7.Ny
	Monostori Janka	7.Ny
társadalomismeret csapatversenyen	Bacsaki Zorka	5.A
	Barkó Zóra Borbála	5.A
	Kenyeres Maja	5.A
	Szücs Lili	5.A
	Fejér Gergely András	6.B
	Győrfi Balázs Bence	6.B
	Karsay Diána	6.B
	Lelkes Artemisz Eszter	6.B
természetismereti kalandtúrán	Do Hoang Anh Thu	6.A
	Hársfalvi Léna Luca	6.B

természetismereti kalandtúrán	Marx Júlia Réka	6.B
	Puskás Míra	6.B
	Szentiványi-Nagy Zsófia	6.B
vers- és prózamondó versenyen	Arató Hanna Flóra	7.B

#### DICSÉRETBEŒN RÉSZESÜLT

szépirodalmi alkotópályázaton	Gellér Mihály	7.A
-------------------------------	---------------	-----

### Radnóti versenyek a 9–12. évfolyam számára

#### I. HELYEZÉST ÉRT EL

biológia prezentációs versenyen	Fodor Hédi Virág	9.A
	Széll Kata	9.A
fizika csapatversenyen	Mózer János	9.A
	Szeszler Ábel	9.A
	Szombat Nándor	9.A
fotópályázaton	Golden Dorka	10.B
francia civilizációs csapatversenyen	Gedeon Anna	11.A
	Jurenka Csenge Lili	11.B
MACSEK matematika csapatversenyen	Horváth Hanna Szabrina	9.A
	Nguyen Dániel Cuong	9.A
	Nguyen Zsófia Ly	12.A
	Noszkó Tamás Kristóf	12.A
német műfordítási versenyen	Ványi András Benjámín	10.A
	Sáránszki Anna Éva	11.B
	Reszegi Márton József	12.B
oroszműveltségi csapatversenyen	Buzafalvi Dénes	12.C
	Csatári Lilla	12.C
	Surányi Tibor Máté	12.C
RAD-ÍR magyar csapatversenyen	Taylor Sol Nadia Alina	10.B
	Tran Thu Ha	10.B
	Vajda Hanna Klára	10.B
	Lukács Réka	12.B
szépirodalmi alkotópályázaton	Lukács Réka	12.B
történelem csapatversenyen	Balázs Frigyes Péter	11.C
	Nagy Gábor Olivér	11.C

#### II. HELYEZÉST ÉRT EL

fizika csapatversenyen	Munkácsi Sára	9.A
	Takács Ágota	9.A
	Takács Lili	9.A

fotópályázaton	Erdei Hanna	10.B
MACSEK matematika csapatversenyen	Borszukovszki Márton	9.C
	Borszukovszki Mirkó	11.C
oroszműveltségicapatversenyen	Derényi Róbert	11.B
	Hulman Tímea Katalin	11.B
	Prokics Hanna Luca	11.B
	Vitai Simon	11.B
RAD-ÍR magyar csapataversenyen	Fóti Neszta	11.A
	Gedeon Anna	11.A
	Calis Stephano Mihály	11.C
szépirodalmi alkotópályázaton	Szeszler Ábel	9.A
történelem csapatversenyen	Erdős Bence Gábor	9.C
	Kozári Norman	9.C
	Mikóczy Bálint Péter	9.C

### III. HELYEZÉST ÉRT EL

fizika csapatversenyen	Sándor Zsófia	9.A
	Schlachtovszky Liza	9.A
	Széll Kata	9.A
környezetvédelmi csapatversenyen	Németh Anikó	10.B
MACSEK matematika csapatversenyen	Szeszler Ábel	9.A
	Szombat Nándor	9.A
oroszműveltségicapatversenyen	Beer Dominik	10.A
	Czakó Bence	10.B
	Matei Simon Marcell	10.B
RAD-ÍR magyar csapataversenyen	Gidály Hanna	11.B
szépirodalmi alkotópályázaton	Demetrovics Hanna	11.A
történelem csapatversenyen	Jagos Péter	10.B
	Széwald Márton József	10.B
	Reszegi Márton József	12.B
	Sziklai András	12.B

### DICSÉRETBEN RÉSZESÜLT

szépirodalmi alkotópályázaton	Kovács Gergely	11.C
-------------------------------	----------------	------



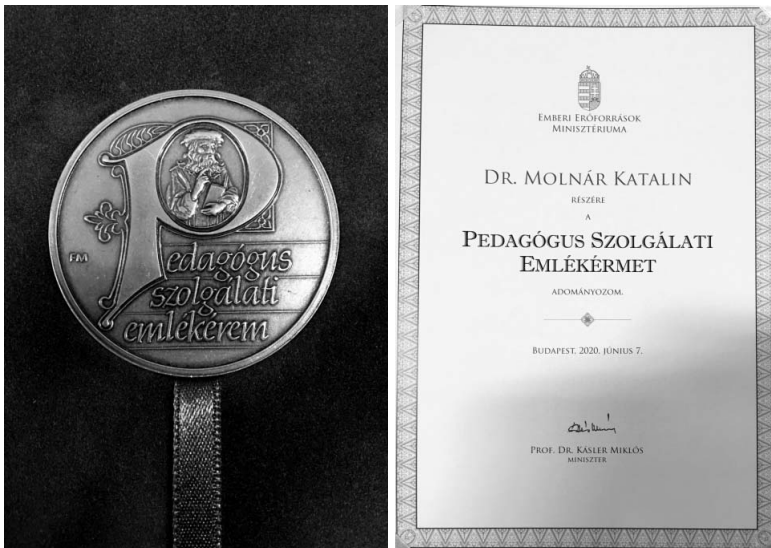
## Molnár Katalin kitüntetése

Dr. Molnár Katalin vezetőtanár, az iskola volt igazgatója Pedagógus Szolgálati Emlékéremben részesült. A tavaszi helyzetre való tekintettel hivatalos átadásra nem kerülhetett sor, így arról nem, csak a díjról mutatható kép.

A díjról így ír a minisztériumi rendelet: „A díj azoknak a nyugállományba vonuló óvodai, általános iskolai, szakiskolai, középiskolai pedagógusoknak és főiskolai, egyetemi oktatóknak adományozható, akik legalább 25 éven keresztül a gyermekek oktatása-nevelése érdekében tevékenykedtek, és kiemelkedő munkát végeztek.”

A kiemelkedő munka Katira sokszorosan igaz: szaktanárként (biológia és kémia), vezetőtanárként (biológia), osztályfőnökként, iskolaigazgatóként egyaránt diákok és tanárok megbecsülését és szeretetét vívta ki; eredményeiről sok-sok verseny, sikeres felvételi és karrier mellett a nem-biológiával foglalkozó tanítványok emlékezete is mesél.

Egy díj rangját az adja, kik kapják. A Radnótiban a Pedagógus Szolgálati Emlékérem ázsíója magasra emelkedett.



## Kitüntetések 2020 őszén

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Köznevelési Bizottsága által szervezett díjátadóra – amit az elmúlt három évben június elején, a pedagógusnap alkalmával rendeztek meg – a járvány okozta speciális helyzet miatt csak a tanév elején, 2020. szeptember 8-án és a megszokottól eltérő körülmények között került sor. Iskolánk tanárai közül többen vehettek át kitüntetést.

A PEDAGÓGIA MESTERE KITÜNTETÉST KAPTÁK:

*Fenyő D. György* kiemelkedő vezetőtanári és oktató-nevelő munkájáért, a gyakorlati tanárképzésben vállalt feladataiért, az iskola oktatási projektjeiben végzett tevékenységének elismeréseként.

*Gulyásné Pusztai Réka* magas színvonalú, lelkiismeretes oktató-nevelő munkájáért, osztályfőnöki tevékenységért, angol vezetőtanárként végzett kimagasló munkájának elismeréseként.



*J. Tóth Judit* nemzetközi együttműködések, pályázatok koordinátoraként végzett eredményes munkájáért, az intézményi interkulturális programok szervezésében vállalt széleskörű tevékenységének elismeréseként.

DICSÉRŐ OKLEVÉL ELISMERÉSBEN RÉSZESÜLTEK:

*Návai Péter* kimagasló színvonalon végzett magyar és történelem tanárként végzett munkájának elismeréseként, lelkiismeretes osztályfőnöki munkájáért.

*Pálinkó Dániel* magas színvonalon végzett innovatív földrajztanári, pedagógiai munkájáért.



PRO UNIVERSITATE EMLÉKÉREM BRONZ FOKOZATA

*Drozd Zsuzsa* másfél évtizedes, kimagasló színvonalon végzett igazgatóhelyettesi munkája elismeréseként vehette át a kitüntetést.

AZ MTA ELNÖKE ELISMERŐ OKLEVELE

*Vígh Katalin* és *Steller Gábor* a Magyar Tudományos Akadémia elnökétől, Lovász Lászlótól kapott elismerő oklevelet. 2016 óta működik MTA Tantárgypedagógiai Kutatási Program, amelyben a két kitüntetett radnóti kolléga kiemelkedő munkát végzett.



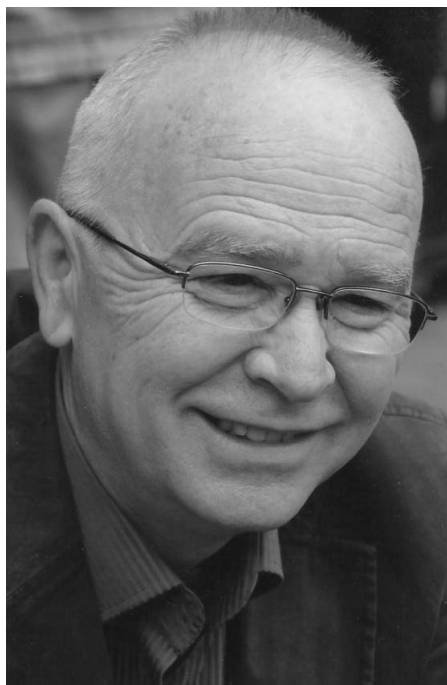
### A tények

Dr. Mezei Károly 1998-ban fogadta el dr. Réz Gáborné felkérését, s vállalta az ELTE Radnóti Miklós Gyakorlóiskola Alapítványa kuratóriumának elnöki tisztségét. 22 éven keresztül töretlen munkatempóval, odafigyeléssel, felelősségteljes törődéssel látta el az elnöki feladatokat.

A kuratórium munkájában a rendszerességet az évi két-három kuratóriumi ülés jelentette. A helyzetjelentések, az éves beszámolók, az igények megvitatása, az ezekkel kapcsolatos közös döntések kialakítása, koordinálása az elnök feladatköre volt. A kuratóriumban többször cserélődtek a tagok, változott az iskola vezetés is, de az Alapítvány működésében az ő személye volt mindvégig a biztos pont.

A kezdeti időszakban a saját vagyont jelentő, ma már kevésnek tűnő, néhány százezer forint sorsát kellett meghatározni, de ennek felhasználására Mezei Károly ugyanolyan nagy figyelmet fordított, mint később a sok millió forint sorsával kapcsolatos döntésekre. Gondja volt arra, hogy a döntéseket megelőző megbeszéléseken alaposan körbejárják a kérdést, s megalapozott legyen az állásfoglalás.

Munkájával, az Alapítvány közreműködésének biztosításával támogatta a szülők és öregdiákok iskolának nyújtott céltámogatási rendszerét, az iskola tanárai vagy diákjai által készített külső pályázatokon elnyert összegek cél szerinti felhasználását. Abban az időben nagyon sok épületfejlesztés, pedagógiai és szakmai feladat csak így valósulhatott meg.



Megértette és elfogadta az igazgatóság kéréseit a támogatásokat illetően, amelyek legtöbbször az épület állagának megóvására (termek, belsőépítészeti, épületgépészeti elemek), az épület belső környezetének kulturált kialakítására (lépcsőházak, aulák), az informatikai vagy egyéb oktatást segítő műszaki feltételek fejlesztésére vonatkoztak. Ugyanígy őszintén támogatta a diákok szociális megsegítésére vonatkozó javaslatokat (táborokban, diákcsere-utazásokban való részvétel, illetve az utóbbi időszakban a szociális ösztöndíjak). Elősegítette az egyre növekvő számú támogatási igények reális értékelését szolgáló eljárásrendek kialakulását (tájékoztatás, formanyomtatványok, feltételrendszerek, indoklási kötelezettségek, nyilvántartások).

Őszintén és lelkesen támogatta, hogy az Alapítvány biztosítsa a diákok és a tanárok kiemelkedő teljesítményének elismeréséhez az anyagi hátteret. Így születtek meg a különböző díjak a diákok részére, illetve a tanárok életmű díja (Kármán Mór Gyűri).

Most, 22 év után köszönt le tisztségéről.

## Az ember

A Radnóti vonzáskörzetében mindenki másként kapcsolódik az iskolához. Mezei Károly több szálon kötődik az intézményhez. Fialat pedagógusként rövid ideig tanított is az iskolában. Később érdeklődése más irányba vitte, de az intézménnyel való kapcsolata soha nem szűnt meg. Idővel szülőként, nagyszülőként is kapcsolatba került az iskolával. Személyesen közvetlen, őszinte emberi kapcsolatokat képes kialakítani. Több kollégával rendszeresen érintkezett, tartott fenn jó viszonyt.

Mezei Károly, mint mindenki, bizonyára küzdött magánéleti problémákkal. De ezt az iskolában, a kuratóriumi üléseken, vagy telefonos megbeszéléseken soha nem lehetett érezni. Mindig nyugodt, békességet, derűt sugárzó személyisége eleve meghatározta az eszmecsere légkörét.

Személyiségéből adódóan mindig hajlandó türelmesen meghallgatni mások véleményét, s valóban mérlegelni a különböző álláspontokat. Nagyon ért az emberek nyelvén, tudja irányítani a vitát, a megbeszélést. Mindig képes volt nehéz kérdésekben, heves vitákban is úgy vezetni a tárgyalást, hogy végül közös megegyezésre, közös döntésre jusson a testület, mindenki által elfogadható kompromisszum szülessen. Ez persze nem csak nagyfokú empátiáról, hanem tudatos, irányító képességről tanúskodik.

Személyes kötődései miatt is, de ahogy szavaiból ki lehetett venni, külső megfigyelőként is empátiával, elismeréssel, megértéssel figyelte az iskola életét. Érezni lehetett, hogy szimpatizál az erőfeszítésekkel, a célokkal, s ezért képes őszintén támogatni azok megvalósítását.

Bár neve több helyen szerepelt a nyilvánosság előtt az Alapítvánnyal kapcsolatban, ő maga soha nem törekedett a személyes megjelenésre. Bár a kelletténél valószínűleg kevesebbszer kapott köszönetet az iskola vezetésé-

től, a diákoktól pedig személyesen egyáltalán nem, de úgy tűnik, számára szerényen a csendes elégedettség volt a fontos, hogy munkája hasznos, hogy helyesen jár el, hogy jó célokat szolgál.

## Őszinte köszönet

Nekem jutott az a megtiszteltetés, hogy megfogalmazzam a fenti sorokat. Sok-sok egykori kollégám, sok ezer egykori diák köszönetét kell közvetítenem Dr. Mezei Károlynak.

Köszönjük a 22 évet, ami nem csak egy ember életében, hanem az iskola életében is hosszú időszak. Több meghatározó változásra, reményt keltő fejlődésre, sok szociális, társadalmi körülmény megváltozásához való alkalmazkodásra került sor az iskola Alapítványának segítségével. Ezek mögött, mintegy a háttérben, mindig ott állt szerényen a kuratórium elnöke.

Köszönjük a megértést, az empátiát. Köszönjük a tapintatot, az emberekkel való bánásmód tudományát. Köszönjük a problémák kezelésében tanúsított érzékenységet. Köszönjük a lelkiismeretességet, a megbízhatóságot, az őszinteséget, s hogy mi is őszinték lehettünk. S leginkább köszönjük a sok időt és munkát, amit minden ellenszolgáltatás nélkül a mi jobb létünkre fordított.

Mi, akik vele dolgoztunk és akik élvezték munkájának gyümölcsét, sokáig hálásan fogjuk tanúsítani, hogy igen, iskolánk életében Dr. Mezei Károly helyesen járt el, munkája hasznos volt, fontos volt, s jó célokat szolgált.

2020. november 1.

*Tomcsányi Péter*

# Várj! Ez nem a vég, csak egy újabb kezdet...

Tudtuk, hogy hiányozni fog, de hogy még az iskolát is be kell zárni hónapokra mikor elmegy, na erre nem számítottunk...

*Hűvösvölgyi Csaba* (a gyerekeknek csak *HüviCsabi*) nem gondnok volt: sokkal több annál. Hívjuk mondjuk úgy, *műszaki menedzser*. Mindegy is, Csaba egy jelenség volt a Radnótiban. Azt hiszem, közmegegyezés van abban, hogy hatalmas nyereség volt nekünk az a hat év, amit velünk töltött. Bizonyítja ezt a búcsúztatására szervezett flashmob is, ahol zsúfolásig megtelt a földszinti folyosó résztvevőkkel és nézőkkel. Ezt énekeltük (gitároztuk, doboltuk, játszottuk):



## Csabadal

(Niklosz Kriszta és Szojka Tamás szövege)

Presser Gábor: Neked írom a dalt című száma alapján)

Hé! Te, aki kulcsokat adtál kezünkbe,  
Neked is szóljon egy dal.  
Most ülj le szépen, pödörd meg bajsod,  
Hunyd le a szemed, és csendben figyelj ránk.  
Még egy percet kérünk az életedből!

Hé! Te, aki itten húzod az igát,  
Létrát hozol és izzót cserélsz,  
Szekrényt javítasz, karnist szerelsz,  
És repülőgéppel járod az iskolát.  
Még egy percet kérünk az életedből.

Vártunk rá, hogy elmondjuk,  
hogyan élünk, hogy tud, hogy érezd,  
hogyan élünk, hogy a búcsú fáj,  
De ez nem az a dal, ez most rólad szól,  
Igen, százados úr!  
Neked énekelünk!  
Neked írjuk a dalt! Neked énekelünk!

Várj! Ez nem a vég, csak egy újabb kezdet,  
És újra meg újra újból kezded,  
A Radnóti téged sosem felejt el,  
És bármi lehet, de az élet megy tovább!  
Egy utolsó percet kérünk az életedből  
Vártunk rá...

A kulcsok – hát igen, fáradhatatlanul másoltatta nekünk a kulcsokat, és sosem morgott, ahogy egy *rendes* gondnoktól megszoktuk, hogy „mert mindig csak kulcs kell”. Csaba sosem morgott volna senkivel, nem is volt könnyű dolga így velünk! :D

Viszont valóban szekrényt javított és karnist szerelt. Ha az kellett, akkor a létra tetején volt, ha az kellett, akkor a mosogató alatt kuporgott. De odafigyelt arra is, hogy mivel készülnek a diákok a holokauszt emléknápra, így tudta az iskolaudvaron megtalálni és kiásatni a világháborús latrina helyét, amivel még közelebb kerültünk az épület történetéhez. És vezette csipetcsapatát minden objektív nehézségen át. De ha „csak” ennyit tett volna, talán nem jött volna össze az a tömeg a flashmobra...

Csaba ennél sokkal emberibb volt nekünk. Nem véletlen, hogy felkérték, meséljen a repülő múltjáról a Radnóti Napon, avagy hogy rá gondoltunk, amikor Ocskay László százados megformálására kerestünk kollégát. Tudom, tudjuk, hogy ez hatalmas kihívás volt számára, de azt is, hogy még annál is nagyobb élmény lett. Egy elképesztő időutazás a zsidóüldözések korába, egy súlyos, nehéz szerep – és persze akkor is, mindig is, közben száz műszaki problémát megoldott, és a korábbi tévés kapcsolatai révén (*Tévés is volt? Nem csak repülőgépszerező?*) még jelmezeket és kellékeket is szerzett az előadáshoz. Mi lett volna velünk Csaba nélkül?!

És közben erősítette az iskola tanári foci csapatát, ott volt velünk a bablevespartikon, ott volt a mindennapokban és az ünnepeinken. Ha volt valaha a Radnótinak igazán radnóti szellemiségű gondnoka, hát az Csaba volt, a műszaki menedzser.

Sok örömet és békét kívánunk, Csaba, bármerre is vet még az élet!

*J. Tóth Judit*



## Molnár Katalin: Egy pedagógiai műhely 60 éve

A 60 éves évforduló jegyében 2020. február 15-én konferenciát szerveztünk kollégáinknak, vezető- és mentor-tanároknak, egykori tanárjelöltjeinknek és mindenki másnak, aki valamilyen oknál fogva mélyebben érdeklődik iskolánk szakmai munkája iránt. Ezt az alkalmat arra szántuk, hogy bemutassuk iskolánknak azt az arcát is, amely talán kevésbé van jelen a köztudatban: szerepünket a tanárképzésben; a közoktatás modernizációjában; az iskola hagyományainak ápolásában, a tanári és a tanulói közösségek fejlesztésében.

Az igazgatói megnyitó után Szabó Emese, J. Tóth Judit és Szojka Tamás filmbejátszásokkal illusztrált beszámolóban – *Múltunk, jelenünk – „Embernek lenni”* – avatták be a nézőket a tanárok, diákok, szülők, pártoló tagok közös munkájával megvalósult folyosósínház történetébe, kulisszatitkaiba.

Ezt követte Arató László vezetőtanár előadása *Szövegértés – kompetenciafejlesztés – innováció személyes, radnóti és tágabb nézőpontból* címmel. Arató László – a projekt egykori szakmai vezetője – felelevenítette az ezred-

forduló táján megfogalmazott, a közoktatás modernizációját szolgáló kompetencia alapú oktatás bevezetésének, elterjesztésének céljait, eredményeit.

Ezután Frekot Erika biológia–földrajz szakos tanár, iskolánk egykori diákja, majd tanárjelöltje beszélt arról, milyen hatásokra választotta a tanári pályát, mi volt ebben



a szerepe radnóti diákként szerzett tapasztalatainak, élményeinek. Rick Péter magyar szakos tanár, aki ugyancsak a Radnótiban szerezte első tanítással kapcsolatos élményeit, arról beszélt, hogyan erősödött meg benne tanítási gyakorlata során az elköteleződés a tanári munka iránt, milyen szakmai – szaktárgyi, pedagógiai – hatások segítették ebben.

A program műhelyfoglalkozásokkal folytatódott, az érdeklődők szaktárgyi, módszertani (magyar, angol, számítástechnika, matematika; tantárgyközi programok idegen nyelven), illetve a gyakorlati tanárképzés kérdéseivel foglalkozó programokon vehettek részt.

Az évforduló és a konferencia kapcsán egy kiállítás is szerveztünk tanáraink és tanítóink tankönyveiből, módszertani kiadványaiból, tanulmányai-  
ból, szépirodalmi fordításaiból „Így írunk mi” címmel.



2015 évváróján adhattuk át először ezt a díjat. Egy díjat, ami két okból is újszerű: olyan iskolai elismerés, amely szépirodalmi munkásságért jár; és az iskola történetének első mecénás díja. A felajánló öregdiák egy másik régi diák, a fiatalon meghalt Békés Pál író emlékére alapította ezt az elismerést.

A zsűri – szokásos módon – két magyartanár mellett a tavalyi díjazottból, Papp Balázsból állt.

2020 Békés Pál díjasa *Kovács Eszter* (12.C). Egyúttal az első, aki nem kizárólag irodalmi szövegekkel nyerte el a díjat (oklevelet és pénzjutalmat), hanem színpadi és filmes munkákkal.

Kohlhaas-kreatív írás

### KOLBAAS / AZ AKÁCFA UTCAI SOROMPÓ

Az egész az Akácfa utcában kezdődött egy csöpögős délutánon. A pocsolnyák visszatükröztek minden unott és morcos hétfői szempárt, amik kalapjukba takarózva siettek el a szitalás alól. Ez amolyan hideg eső volt, ami ritkás és szurkálódós, csakúgy mint a hajnali dér, a reggeli fekete vagy egy lezser depresszió.

Mása kisasszony egy utcával arrébb kilépett a fodrásztól és felnézett az égre. Farkasszemet nézett a szürke gomolyaggal, mintha tudna olyan szigorúan nézni a felhőre, ahogyan az úrigyerekekre, amikor rendre kell utasítania őket.

Mása bébiszitter volt. Sok mindent akart kezdeni az életével, például gondolt az érettségire is vagy főiskolára, de legalább egy jó szeretőre. Mását már nénizték a gyerekek, pedig alig múlt húsz. Mása már akkor fizette a kőbányai albit, amikor még csak az első csókját kapta a gimiben. A drámai abszurdumok ellenére, Mása élvezte az életet.

Ez a májusi nap a legszebb, amikor a hónap első vasárnapját kisasszonyos kötelezettségeire szánja. Leveti koszos kis kötényt és habfürdőbe merül. Kifesti magát, szép ruhát vesz, végigsétál az Andrássyn, majd benéz egy cicomás fodrászműhelybe, ahol méltó hajkölteményt farigcsálnak a feje búbjára. Ezek után visszasétál az Andrássyn, leül útközben egy padra, és figyel, hogy hány úriember kacsint, hány mosolyog és hány sandít oda. Mása szép volt.

Ezen a májusi délután azonban nem űzték el a felhőket a szigorú szemek. Sőt, mintha megsértődtek volna a szűrős tekintettől, dühödtebben és hevesebben dörrentek Mása arcára. Elfolyt a sminkje, elázott a ruhája, a csatornába távozott a hajlakk is a pimasz esővízzel. Ez amolyan kövér eső volt, ami pacás és bombázós, csakúgy mint egy öblös, kongó hordó. Nagy. Sötét. Üres.

Idegesen megrázta a fejét és bedörömbölt a fodrászat ablakán.

– Elnézést! Hahó! – gondosan mustrálta az üzlethelyiséget – Nem hagy-  
tam itt valamit?

– Tűnjön innen, ez nem melegedő! – hessegette el a fodrász.

Megfordult Mása fejében, hogy hátha a metrón felejtette, amikor dolgozni ment. Elég kínos, hogy ilyen szétszórt volt, mert így a májusi rituálénak szünetelnie kellett. Pár sarokra volt az Akácfa utca, gondolta, megkérdezi a talált tárgyakon a BKV székházában.

– Elnézést! Hahó! – gyöngye mosoly, de azért valami.

A recepció csaj végigmérte lassan, majd három rágólufi kipukkasztása után megkérdezte, hogy mi baja.

– Azt hiszem ma reggel nyolc és kilenc között elhagytam a szüzességem a hármas metrón.

Csitt-csatt, nyim-nyam, csitt-csatt.

– Igen? – unottan nézi.

– Azt hiszem egy fehér kendővel volt átkötve, de talán be se csomagoltam, azt hittem, jó idő lesz.

– Oké. Egy perc.

Csitt-csatt, nyim-nyam, csitt-csatt.

– Nem – unottan felnéz.

– Nem?

– Nincs az adatbázisban.

– Biztos benne? Nem nézné meg a kedvemért esetleg...

– Nem.

Csitt-csatt, nyim-nyam, csitt-csatt.

– Az is lehet, hogy ellopták – unottan vont a vállát.

Mása erre majdnem elbőgte magát. Ez amolyan sós könny volt, makacs és szemgolyóra tapadó. Megrázta a fejét, pofikája kipirult.

– Maga normális? Hogy a francha lophatták volna el a szüzességemet?

Csitt-csa... A csaj meglepetten nézett fel.

Nem tudok segíteni.

Nem! – félbekiáltotta. (A saját hangjától már Mása is meglepődött.) – A BKV évente kilencmillió forintot talál összesen, szóval ne mondja nekem, hogy nem tud segíteni!

Nem... tudok... segíteni... Sziszegte.

Mása levette a kezeit a csaj torkáról. Már az álla is leesett. Miért nem emlékszik semmire? Nem kért bocsánatot. Bámulta gyöngye kezeit. Amire nem emlékszik, azért miért is kérne? Majd ő megoldja. Segítség nélkül. Felcplattott a lépcsőn a másodikra és ráborult az egyik ajtóra.

Adják ide! Adják ide. Adják már ide!

Az összes hideg irodai ajtóra rákente forró kis testét. És ment fel és újra mindegyiken.

*Egy, kettő, három, négy, te kis legény, hová mégy?* Hallotta az egyik úrifiú gyöngé kis kántáját, amint számlálja az emeleteket.

*Te kis leány, hová mégy?* Az úri házak kétemeletesek csak, de van ott kert, virágok, hintaágy. A folyosók viszont szűkek, nem tudta kikerülni azt, aki vele szembejött. Nagy volt. Felpuffadt kezekkel.

*Nem megyek én messzire, csak a...* Mindegy volt minek a végire. Mindegy volt, mit válaszolt. Ő csak a kis Mása a kőbányai albiból. Vele szemben a nagy tömeg az úriház második emeletéről. Van ott kert, virágok... De a kőbányai albi készítette fel a lépcsőzések millióira.

A lift berohadt.

Csapzottan kifordult a folyosóra.

Mi folyik itt? Kétségbeesetten kiáltott jobbra és balra. Mi folyik itt? *Mi folyik itt?* Önmaga hangja csepegett csak vissza rá a homályosodó falakról.

Olyan sötét volt. Mintha kiment volna az áram.

Vihar van. Egy nagyon mély bongás zúgta fel. (Benne? Jobbról? Balról?)

Villámlik. Búgott fel megint a valami.

Beesteledett? Kérdezte Mása a feketeségtől.

A feketeség nem válaszolt csak egy nagyot sóhajtott. Mása az izzadt falnak döntötte a fejét és átjárta őt ez a melegedő szellő. Kicsit lehiggadt.

A linóleumpadló megpuhult a feneke alatt és a fal vánkossá mélyült a tarkója mögött.

Háp-háp, nyim-nyam, háp-háp.

Lassan nyitotta ki a szemét. Egy bögyös vadliba repült az ölébe. Nagy volt. Felpuffadt szárnyai, mint megannyi ujj cirógatta az arcát. Kíváncsian végigmérte az ázott gyereket. Kérdőn ránézett.

Mit akarsz, Mása?

Mása csak lehunyta a szemét válasz helyett. Csak elengedte minden súlyos tagját. Lepergett a festék a szemé alól, lefoszlott a testére tapadó textil. Hullottak a darabok, anyagok, tollak.

Ezt.

Csak ennyit akarok.

Háp-háp, nyim-nyam, háp-háp.

Miért olyan fontos ez neked?

Nem lenne minden békésebb, ha beletörődnél? Csalódtam benned. Gyerekekről gondoskods, minden napod a lehetőségek ritmusában halad. Feladnád ezt egy ilyen lehetetlen hülyeséget? Ez elveszett. Törődj bele.

Nem ezt.

Újra akarom kezdeni. Újra. Újra. Újra.

Mása lassan kinyitotta a szemét. Körülötte a fehérén gomolygó pamacsok tartották az ujjperceit, a lábkörmeit, a fülcimpáit. Túl fáradt volt, hogy ijedten felkiáltson. Előtte egy bunkó libavigyor.

Háp-háp, nyim-nyam, háp-háp.

Mi a baj, Mása? Azt hiszed lehetsz ennél teljesebb? Senki se fog jobban tisztelni, se becsülni. Te csak a kis Mása maradsz.

A vadliba beleharapott a kezében összenyomorgatott rúd kolbászba és káromva elrepült. Nevetett.

Mása összekuporodott és belefúrta az orrát a fehér anyagba. Nem tartotta már semmi az Akácfa pepitapadlójához. Könnyű volt, fehér és áttetsző. Amolyan gyöngéd fajta volt, mint a langyos iszap, a harmatos virágszirom.

Egyszóval olyan volt ő, mint ez a mai ködös reggel, amin épp átbandukolok lezseren, mint a depresszió. Felhős volt az ég, fehéren gomolygott.

Csipp-csepp.

Az Akácfa utcában megállok. Felnézek a kifestett szemű, szépruhájú felhőkre. Mosolyogva belemeredek a langymeleg esőcseppekbe. Ez amolyan finom eső, ami simogat és apró csókokat ad, ha lehunyod a szemedet.

A szépirodalmi pályázat az iskolaépületet díszítő kőszobrokhoz, a bejárati kaput védő vasrács díszítéseivel kapcsolódott. Milyen történeteik lehetnek ezeknek a játékos, kedves figuráknak? Miről beszélhetnek, mit csinálhatnak az éjszaka csendjében?

Több írás utalt az *Embernek lenni* című előadásunkra, amely Ocskay László századosról szólt. A legkiválóbb elbeszélés néhány részletét közöljük. Címe: *Az oroszlánok utcája*. Alkotója *Németh Johanna Anikó* (akkor) 5.B osztályos tanuló.

## Az oroszlánok utcája

A sötétség úgy ölelte körül a tornyot, mint a sziklát a víz. A telihold hideg fényvel úszott az égen. Csend volt, csak néhány bagoly huhogása hallatszott, és a megszokott dörrenések a távolból, kelet felől.

A toronyszoba egyik ablakát elfelejtették lesötétíteni, és a bevetődő holdfény szögletes pocsolyát rajzolt a padlóra. Az ajtó és a fényfolt között, a fal mellett a Vöröskeresztől kapott ruhák heverték tessék-lássék összehajtogatva, amennyire Katalin nővér ideje megengedte, hogy még ezeket is rendben tartsa.<sup>1</sup>

Janka a falnak támasztotta a hátát. Ha legalább egy rendes takarója lenne, nem csak ez a rongyos télikabát... Fázott, és az este kapott leves sem melegítette túlságosan a gyomrát.

De az egészben a legrosszabb az egyedüllét volt. Napközben voltak itt más gyerekek is, de ők este a családjukkal aludtak.

Jankának nem volt meg a családja. Egy napon a szülei nem jöttek haza. Várt-várt, napokon keresztül, végül a szomszéd néni kézen fogta és elhozta ide, ebbe a gyerekszemmél elképesztően hatalmas, vöröstéglás épületbe.

Nappal a barátnőivel játszottak, ha kint hangosabban kezdtek lőni, összebújtak, és együtt féltek, de éjszaka más volt. Éjszaka nem volt vele senki.

A hold lassacskán arrébb úszott. Mennyi lehet az idő? Ha legalább az órája megvolna még!

<sup>1</sup>A toronyszoba a volt ének tanári. Itt vigyázott egy maroknyi gyerekcsapatra Katalin, vöröskeresztes nővér (Montvai Hanna).

A kislány lassan álomba merült. Nem is sejtette, hogy az udvarnak azon a sarkán, ahol a legmélyebb volt a sötétség, volt valaki, aki ugyanolyan egyedül volt, mint a kisgyerek a toronyban...



Janka hirtelen fölriadt. Mennyi idő telhetett el? A hold tócsája jóval arrébb vándorolt a padlón.

Egy pillanatig gondolkodott, mi ébreszthette fel. Mintha valami zajt hallott volna odakintről. Vagy csak álmodta? A másik oldalára fordult a rongykupaccon, és már éppen ismét elaludt volna, amikor megint az a furcsa érzése támadt, mintha valaki járna odakint.

De vajon ki járkaálhat ebben a hatalmas, sötét épületben éjnek idején? A lenti hálótermekből nem szabad kijönni, de ha lehetne, sem tenné senki, mert ez a hely szörnyű ijesztő éjszaka. Janka még mindig nem ismerte ki magát a folyosókon. Azt már tudta, hogyan jusson el az alagsori étkezdéig vagy a pincében ásott kútig, de még mindig előfordult vele, hogy eltévesztett egy fordulót vagy egy lépcsőt, és olyan helyen találta magát, ahol azelőtt még nem járt. Katalin nővér is a lelkükre kötötte, hogy a földszinti folyosóra ne menjenek, mert ott katonák is lehetnek. De nem tudta, hogy ezek a katonák vajon szoktak-e járőrözni éjszaka.<sup>2</sup>

Igyekezett meggyőzni magát, hogy csak képzelődik. Az álom lassanként ismét a hatalmába kerítette. Ekkor azonban újra meghallotta azt a furcsa zajt, amely most mintha egészen közlelről hallatszott volna.

Janka a füléig rántotta a rongyos télikabátot, amelyet takaróként használt, így viszont barna harisnyás lába vált szabaddá. Igyekezett a lehető legkisebbre összehúzni magát. Lassan számolni kezdett magában, mikor hallja ismét a zajt.

Tizenötnél tartott, amikor megnyikordult odalent egy lépcsőfok. Azután mintha megint hallott volna valamit, de ebben már nem volt biztos. Hirtelen úgy érezte, bármi jobb, mint itt várni, és hirtelen elhatározással felült a fekhelyén. Óvatos léptekkel az ajtó felé indult.

Lábujjhegyen lépkedve ért el a hálóterem elé. Bentről egyenletes szuszogás hallatszott. Átfutott a fején a gondolat, hogy itt is alhatna, de emlékeztette magát, hogy ez nem lehetséges: minden ágy foglalt volt, sőt, olyan is akadt bőven, amin többen is aludtak. Janka sóhajtott, majd továbbindult.

Ment, ment az elsötétített ablakok között, félhomályba burkolódzó folyosókon. Időnként furcsa hangok ütötték meg a fülét: mintha suhogás lenne. Amikor kezdte azt hinni, csak a képzelete játszott vele, mindig újra meghallotta a hangot. Ilyenkor irányt váltott, és a zaj irányába indult.

<sup>2</sup>A „lenti hálótermekből” egy volt berendezve az előadásra, a 30-as terem. A pincében ásott kútra utal az előadás szövege: a férfiak – köztük Kadosa Pál zongorista – innen szivattyúzták a mosáshoz, mosdáshoz szükséges vizet.



Azon gondolkodott, milyen cipője lehet annak, aki ilyen nesztelenül jár. A saját lábára nézett. Cipője nem volt, és lemondóan állapította meg, hogy a harisnyája a talpán máris kilyukadt.

Nem tudta, mennyi ideje kószál a folyosókon, azt se figyelte, merre megy, de egyszer csak arra lett figyelmes, hogy nem tudja, hol van. Ezen a folyosón még soha nem járt. Az egész épületben kísérteties csend uralkodott. Jankán lassan eluralkodott a kétségbeesés. És ekkor újra meghallotta a neszezést, most egészen közélről, egy közeli szobából jött. Lélegzetviasszafojtva belépett. A helyiség egy varrószoza volt; varrógépek és vasalódeszkák álltak mindenhol. Hallotta a többi gyerektől, hogy a szüleik nappal itt szoktak varrni.<sup>3</sup>

A leghátsó ablakról leesett a lesötétítéshez használt fekete pokróc, és a földön hevert. „Ez pont jó lenne nekem” – gondolta Janka, és megindult a két sorba állított varrógépek között. Ahogy lehajolt a pokrócért, mintha megint hallotta volna az iménti neszt.

A következő pillanatban sötét tömeg vált ki a sarokból, és a kislányt hatalmas erő taszította be az egyik asztal alá. Ijedtében kiáltani sem tudott, a szíve majd kiugrott a rémülettől. Ahogy vakon tapogatózott a sötétben, a keze vastag, bársonyos bundába ütközött.

– Bolond vagy? – hallott a fejében egy korholó hangot. – Ha a fedetlen ablak elé állsz, lelőhetnek az utcáról!

– Ki vagy te? – A kislány úgy érezte, mintha a gondolatait valaki más is hallotta volna. – Te... te egy katona vagy? – hasított át rajta a gondolat.

Mintha darázs csípte volna meg, felugrott, és kiszaladt a szobából. De az a valami már a folyosó végén utolérte, és megint hallotta a hangot:

– Dehogy vagyok katona! Oroszlán vagyok! De nem kell tőlem félned – tette hozzá, mikor meglátta a kislány arcán az újból előtűnő rémületet. – Mondd csak, te hogy kerülsz ide?

– Janka vagyok – mondta a kislány, majd elmesélte, mi történt vele eddig. Mikor befejezte, az oroszlán így szólt:

– Rendben, Janka. Elvezetsz engem a te tornyodhoz?

– Szívesen megtenném, de nem tudom, merre van – mondta szomorúan a kislány. – Teljesen eltévedtem!

– Menjünk az udvaron keresztül! – mondta új társa.<sup>4</sup>



– Itt maradhatnék éjszakára? – kérdezte az oroszlán.

– Persze, de nappal el kell bújni – felelte Janka.

– Sebaj, kinéztem magamnak egy jó helyet az udvaron.

<sup>3</sup>A varrósobának berendezett 14-es teremben jár.

<sup>4</sup>Az udvaron átvágva lehet eljutni a földszinti aula kijáratától a hátsó lépcsőig, amely visszavezet a régi ének tanáriba.

Az állat elheveredett a ruhakupac mellett, a kislány pedig hozzábújt. Most már nem fázott. Belefúrta ujjait a selymes bundába, és hamar elnyomta az álmot. Az oroszlán a mancsára hajtotta a fejét, és végiggondolta, mi minden történt vele az elmúlt napokban.

*Az itt következő rész egy kőoroszlán család történetéről szól, ahogy a Hűvösvölgy egy elegáns villájából menekülniük kell, és a lánchídi oroszlánok tanácsára – „a Liget felé még nyugalom van” – a Városliget felé indulnak. A Cházár András utcába érve azonban egy légítámadás során elveszítik egymást. Az anyaoroszlán a vöröstéglás iskolaépületben keres menedéket.*

Jankának ma viszonylag jó napja volt. A vicces konyhás bácsi, aki még franciául is tudott, krumplit szerzett valahonnan, és így a szokotthoz képest egészen bőséges vacsorát ehettek.<sup>5</sup> Ráadásul Janka még egy kicsit foszlott pokrócot és egy pár cipőt is kapott Katalin nővértől. A cipő ugyan nem volt teljesen jó a lábára, de legalább volt.

Amikor végül leszállt az éj, a kislány fel-le kezdett járkálni a sötét helyiségben. Telt-múlt az idő, a hold már magasra kúszott az égen, de az oroszlán nem jött. Janka úgy döntött, lefekszik. Bebújt a ruhák közé, és magára húzta a pokrócot. A melegben hamar elaludt.

Arra ébredt, hogy a közeli templomban éjfél ütött az óra. És a hatalmas ragadozó még mindig nincs ott. A kislány elhatározta, hogy a keresésére indul.

*Az elbeszélés harmadik szála Annáról szól, aki a Radnótiba jár, és a tanárnője Katalin nővér szerepére készül az előadásban.*

- Hallottátok, hogy az egyik alsós tegnap megpróbált kimászni az ablakon?
- Azt mondják, be is szorult a rácsba!

Másnap ilyesféle beszélgetések zajlottak le az egész suliban. A hír gyorsan terjedt. Szerencsére csak kevesen hozták kapcsolatba a fegyelmezett, rendszerető Annát a rosszcsont, szétszórt Elzával. Anna így is elpirult, amikor belépett a próbára, és meghallotta, hogy ott is a hűgárol folyik a szó. Igyekezett nem törődni vele, csendben elment mellettük.

- Anna, hallottad, hogy egy alsós beszorult az ablakba?

Anna könnyőrgően nézett a legjobb barátnőjére, Lilire. Az egész társaságból csak ő tudhatta, hogy Elza Anna húga.

– Anna, gyere, segíts megigazítani a frizurámat! – mentette meg Lili a helyzetet.

- Kösz! – súgta megkönnyebbülten Anna.

<sup>5</sup>A „vicces konyhás bácsi” Kohn, egykor ünnepezt mesterszakács (Návai Péter), partnere Grün okleveles borbély és ezermester (Diószegi-Szócs Máté), kettejük bolondozása mosolyra fakasztotta a menedéken szorongó és nélkülöző embereket.

Szerencsére nemsokára belépett az a tanárnő, aki a vörös keresztet nővér szerepét játszotta a színdarabban, és a gyerekek elcsendesedtek. Anna örült, hogy nem esik több szó a húgáról. A színdarab teljesen lekötötte a figyelmét. Itt játszódtak, ebben az épületben, sok évtizeddel ezelőtt, amikor háború volt, és rémült gyerekek és felnőttek kerestek menedéket ezek között a falak között. Anna mindig is büszke volt rá, hogy ebbe az iskolába járhat, de most még érdekesebbnek találta az ódon épületet. Mintha minden köve, minden egyes dísz történeteket mesélne...

Elza bezzeg egyáltalán nem tudja értékelni, hogy egy ilyen nem mindennapi helyre járhat. Á, Elza... Anna bosszúsán vonta meg a vállát, pedig már azt hitte, végre sikerült kivernie a fejéből a húgát. Mennyivel jobb Lilinek, akire nem akaszkodik egy ilyen kis utánfutó!

*Janka és az anyaoroszlán a kő- és kovácsoltvas állatok segítségével az éjszaka leple alatt elindul az épületből, hogy megkeressék az elveszett kőoroszlánokat. A család egymásra talál, de mielőtt a biztonságot nyújtó épületbe visszaérnének, gyanús alakok állják útjukat.*

Ekkor azonban a mellékutca túlsó végén furcsa feketeruhás alakok kezdtek gyülekezni. Egyre többen lettek, és sokuknál fegyver is volt. Vezetőjük, egy sunyi arcú, kopasz férfi egy pisztolyt szorongatott a markában, két szárnysegédje el sem mozdult a nyomából, és szemük sarkából folyton a kopaszt figyelték. Egyiküknek be volt dagadva az orra, nyilván egy friss csetepatéban sérülhetett meg. A másikuk bőrkabátjának egyik ujjja volt leszakadva. Mindkettejük övében egy-egy kés volt, és puskát tartottak a kezükben. A törött orrú hátrafordulva suttogva beszélt a mögötte érkező nem túl bizalomgerjesztő alakokhoz. Ketten közülük egy kilapított végű vasrudat cipeltek.<sup>6</sup>

Amikor már annyian voltak, hogy teljesen eltorlaszolták a mellékutca végét, a sunyi arcú halkán füttyentett, és megindultak a hatalmas vöröstéglás épület felé.

Ám amikor már egészen közel jártak, a nehéz kapu döngve becsapódott előttük. A sunyi arcú halkán szitkozódott, társai tanácstalanul torpantak meg. Néhányszor megrángatta a kilincset, de az nem engedett. Intett a háta mögött álló két férfinak, akik előrejöttek a vasrúddal, és a kapu sarka alá feszítették. Most már sokan csoportosultak a kapu körül, és próbálták kidönteni a kapuszárnyat a helyéből.

Ekkor azonban halk morgás ütötte meg a fülüket. Ahogy felkapták a fejüket, a hátuk mögött egy hatalmas hím oroszlánt pillantottak meg. Nem mesze tőlük, az egyik fa tövében pedig egy nőstény állt, aki igyekezett hátrébb terelni három gyermekét.

<sup>6</sup>A nagyhangú, sötét alakok vezetője az épületbe jutva felsorakoztatja a bujkálókat, és még a szereplőkben is valódi riadalmat kelt (Ágoston Lóránd).

A fekete ruhások döbbsen meredtek a látomásra. Néhányan közülük a szemüket dörzsölgették. Eközben az oroszán morogva, sörényét borzolva egyre közelebb lépkedett hozzájuk, és sikerült hátrébb szorítania a hátráló férfiakat a kaputól.

A lépcső aljában azonban egymásnak ütköztek. A vezér megrázkódott, mintha álomból ébredne, és pisztolyával a hím oroszán felé lőtt. Nem találta el, de a nagy állat odébb ugrott. Társai is felbátorodtak, és lövöldözni kezdtek természetes ellenfelükre. Egyikük kirántotta a kését, és felé döfött. Azonban a kés lepattant róla, mintha kőből lenne. Többen a vasrúddal próbálták harc-képtelenné tenni. Teljesen körülvették, és egyiküknek sikerült hátulról meg-  
ütnie egy puskatussal.

Ezt már a nőstény oroszán sem hagyhatta. Odaugrott a férjéhez, és a hozzá legközelebb állókat ledöntötte a lábukról. Ám a nehéz vasrúd lecsapott rá, és a földre hemperedett.

Két nagyobb kölyke, akiket már nem tartott vissza az anyjuk, morogva rohantak a férfiak felé. Egyikük belecsimpaszkodott egy puska férfi karjába, és lerántotta a földre. Testvére megpróbált túltenni rajta, és egyszerre két fekete ruhással hadakozott.

A többi kőállat köréjük sereglett, a pávák és baglyok a fák ágairól figyelték a küzdelmet. Ám amikor a két férfi együttes erővel a földre gyürte a vakmerő oroszánfivért, és egyikük előrántotta a pisztolyát, a legbátrabb bagoly elrúgta magát az ágtól, és a feje körül kezdett csapkodni. Nyomában a pávák és egyéb madarak is felrebbentek, és ahogy csak bírták, csipkedték, vagdosták a támadókat.

A törött orrú felugrott az apa hátára, és kíméletlenül püfölni kezdte a fejét. A nemes állat sörényéből kődarabok pattogtak szanaszét. A férfi ismét ütésre emelte fegyverét, a következő pillanatban azonban megrázkódott, és a puska kiesett a kezéből. A mögötte álló egyszarvú még egyet döfött rajta, és még meg is taposta a földre hengeredő férfit.

A közelben álló fekete kabátos férfi kötelet dobott az unikornis nyakába, és erejét megfeszítve maga felé rántotta, de ebben a pillanatban elejtette a kötelet, mert hatalmas tömeg csapódott bele hátulról, és magával sodorta. Egy izzó szemű fémbika támadt neki, és haragjában egészen a szomszéd ház faláig száguldott vele. Az egyszarvú eközben lerázta magáról a kötelet, és azok felé a sötét alakok felé fordult, akik éppen az épület lépcsőjén lopakodtak felfelé. De mielőtt odaért volna hozzájuk, a férfiak nyakába fémhalak kezdtek záporozni, mintha csak az égből hullottak volna alá, eltántorítva őket a továbbhaladástól.

Hiába küzdöttek ilyen vakmerően a vörös téglás épületet őrző teremtmények, hiába harcoltak minden erejüket latba vetve, az ellenségeik mégis győzedelmeskedni látszottak.

Ekkor a csata zaját fülsiketítő dörrenések törték meg, mintha óriási vitorlák csattognának valahol a közelben. A liget felől gomolygó köd egyszerre kettévált, és roppant hajóorr türemkedett elő a sötétségből. A jelenés recsegve és nyikorogva mind közelebb úszott hozzájuk. Az út közepén tusakodók

megtorpantak, hitetlenkedve meredtek a baljósan csillogó árbocokra és a szélről feszülő vitorlákra. Akiknek több lélekjelenlétük volt, idejében magukhoz tértek, és a kerítések felé vetődtek, néhányuknak azonban nem maradt idejük a menekülésre, és eltűntek a gigantikus hajótöke alatt. Többen a földre vetették magukat. Egy férfi hisztérikusan nevetni kezdett.

A hajó mögül zakatolás robaja hallatszott, és egy vonat fényszórói bontakoztak ki a ködből. Azokat, akik időközben visszamerészkedtek az útra, a sebesen száguldó mozdony sodorta el. Az ellenségen a pánik jelei mutatkoztak, kétségbeesetten hátrálni kezdtek. De még mindig nem volt vége az épületet védő jelenések sorának: a fejük felett egy rettentő méretű szivarhajó árnya jelent meg, és a zeppelinről kődarabok záporoztak a még harcban álló támadók nyakába.

– Ez lehetetlen! Csak valami harci gáz hatása lehet! – ordította az egyik fekete kabátos alak. A soraik felbomlottak, és menekülni kezdtek. Hamarosan már csak fejvesztett ordításuk és rohanásuk távoli zaja hallatszott

Az árnyak lassan visszahúzódtak a ködbe, és az épületre újra csönd borult.

*A háború véget ért. Az oroszok megtalálták helyüket az új világban: a két ikertestvér a Lion's Garden Hotel bejárata előtt, a hatalmas hím a Cházár András utca 5. kertjében, a kisoroszlán az iskola nagykapujának szép rácsozatában. A nőstényoroszlán pedig – Janka barátnője, aki azóta is viseli bundáján az épületért vívott harc nyomait – az iskolaudvar téglafalába olvadt.*

Anna és Lili kézenfogva jöttek le a lépcsőn. Az előadás jól sikerült, és úgy tűnt, a többiek már elfelejtették az ablakon kimászós esetet. Annát az anyukája várta odalent.

– Kár, hogy apu nem láthatta, de valakinek Elzára is vigyázni kell... – mondta.

– Néha azt hiszem, a húgom még ahhoz is kicsi, hogy ide járjon! – zsörtölődött Anna.

– Jut eszembe: hoztam neked valamit – adott át anyu Annának egy lapot.

– „*Példaképem. Febér Elza fogalmazása. Az én példaképem a nővérem mert mindig mindent csinál.*” – olvasta a kislány. – Elza nem tud helyesebben írni ennél?! – kérdezte morcosan.

– Olyan szerencsés vagy, hogy a húgod ennyire szeret! – szólalt meg Lili, amikor már az utcán jártak.

– De hát beszorult az ablakrácsba!

– Abba, amibe egyszer te is beszorultál? – kérdezett közbe anyu. Anna elpirult. Régebben tényleg vele is megtörtént...

– Akkor is szerencsés vagy! – vigasztalta barátnője – Bárcsak nekem is lenne egy testvérem! Nézd, ez a két orosz is olyan, mintha tesók lennének! – mutatott a két kőoroszlánra egy szálloda előtt.

És békésen sétáltak tovább a buszmegálló felé.

A boszorkányok szépek. Szépek, kecsesek és kegyetlenek. Mindenük fekete és sikkos, sötét barlangokban laknak, gyerekcsontokból készítének ékszerket. Ha egy állat betéved a kertjükbe, megölik, ha egy ember, még rosszabb. Nekem is ilyennek kéne lennem. De azt hiszem, bennem születésem óta el van romolva valami. Mindig is csúnya voltam, és még annak a gondolatától is iszonyodom, hogy megkínózzak bármilyen élőlényt. Még a házam is nyamvadt mézeskalácsból van.

A szüleim is mások voltak. Talán nem annyira, mint én, de ahhoz épp eléggé, hogy ne akarják elrejtetni velem, aki vagyok. Ők elfogadtak ilyen szelídnek, kedvesnek, defektesnek. Sajnos ez a többi boszorkányról nem nagyon mondható el. A banyák már akkor is szétszednek valakit, ha az illető véletlenül anélkül öl meg egy állatot, hogy az előtte szenvedne. Képzelteltek, hogy akkor én mit kaptam.

De ez az egész igazából nem is érdekelt volna, ha nincs Ottó. Az én édes, őzikeszemű Ottóm, aki régen mindig kacagva szaladt a kertünkben, és két cukorral itta a kakaóját. Mostanra persze eléggé megváltozott. Amikor iskolás lett, elkezdett úgy viselkedni, mint a többiek. Már nem kakaót iszik, hanem keserű kávét, és nem is tudom megmondani, mikor hallottam utoljára nevetni. A legrémesebb viszont az, hogy szép lassan ő is megutálta azt a furcsa boszorkányt, aki vagyok. Mindig a fejemhez vágja, hogy milyen puhány vagyok, és hogy még egy nyavalyás gyereket sem tudok megölni. Én pedig sosem haragszom meg rá, mert a kisleány, csak végighallgatom, ő kikiabálja magát, lecsillapodik, és minden visszatér a rendes kerékvágásba. Eddig mindig így volt. Tényleg mindig. Csak most az egyszer nem.

– Anya, te tényleg nem érted meg, hogy szörnyen megalázó vagy?

– Kincsem, én...

– Szégyent hozol rám! Mi az, hogy rám! Szégyent hozol az összes valaha volt boszorkányra!

– Ottó, tényleg sajnálom, csak egy mókus volt!

– Egy mókus! Amit megetettél! Mindenki szeme láttára!

– De hát nem láttad, milyen sovány volt?

Ottó megütözve néz rám.

– Nekem ebből elegendem van – mondja egészen halkán. – Én ezt nem bírom tovább.

– Ottó, mit csinálsz? – kérdezem kétségbeesetten, de válaszul csak a ruhásláda nyikorgását hallom, ahogy összepakolja a dolgait.

– Kész, vége, én elmegyek.

– Ottó, ezt nem mondhatod komolyan, várj...

– Nem! – süvölti. – Egészen idáig vártam! A születésem óta várom, hogy megváltozz, és ne kelljen elhallgatnom téged! Gyűlölöm ezt! Gyűlöllek téged is, hallod? GYŰLÖLLEK! – üvölti, és úgy bevágja maga után az ajtót, de úgy, hogy még a cukorablak is megreped rajta. Én pedig csöndben odamegyek a tűzhelyhez, és elkezdek vacsorát csinálni, hogy Ottókának legyen mit ennie, ha visszajön a duzzogástól éhesen. Aztán ott ülök az asztalnál, és várok egy, kettő, öt, hét óráig. De az a fránya mézeskalács ajtó csak nem akar kinyílni.

Ezután összefolynak a napok. Minden nap főzök ebédet, két adagot, meg is teríték két személyre, de feleslegesen, egy falat étel nem fogy. Számolom a napokat, hogy mikor tér vissza az én kis őzikém. De nem jön, és minden eltelt nappal minden egyre szürkébb lesz. Mintha Ottó nem csak a ruháit, de a színeket is magával vitte volna.

Eltelnek hetek, talán hónapok is, mire elhatározom, hogy így ostobaság folytatni. Az életem értelme az volt, hogy Ottóról gondoskodjak, és most ennek is vége. És mit ér egy élet értelem nélkül?

A mérég mellett döntök. Leveszem a legfelső polcomon álló leghátsó üvegcsét, lefújom róla a port, és kihúzom a dugót. Az édeskés illatot semmivel sem tudnám összetéveszteni. Sisakvirágfőzet. Már egyetlen csepp is halálos. Az ajkamhoz emelem az üveget, és már éppen innék belőle, amikor meghallom.

Gyereksikongatás. Még hozzá embergyerekeké.

– Én majd a háztetőből török egy darabot, te meg egyél az ablakokból, azok jó édesek! – kiáltja valaki.

Kinézek az ablakom, és megpillantok egy tízévesforma kisiút, aki éppen a tetőmet próbálja elrágni. Sovány és koszos, jó ideje nem fürödhetett már. De a sötétbarna szemei így is gyönyörűek. A szomszédos ablakhoz mennék, hogy jobban lássak, de ott meg egy hatalmas nyelvvél találok szemben magam, ahogy a cukrot nyalogatja. Gyorsan lebukom, hogy ne hogy észrevegyenek, de azért óvatosan így is meg tudom lesni a kislányt, aki a szőke haját leszámítva ugyanúgy néz ki, mint a bátyja.

Gyorsan visszarakom az üvegcsét a polcra, és már szaladok is az ajtóhoz, de egy pillanatra elbizonytalanodom. Hogyan is szólíthatnám meg őket? Az embergyerekek szeretik a versikéket, nem?

– „*Irgum-burgum, mi dolog, / A házamon ki kopog?*” – kiabálok ki nekik.

– „*A szél zörög, zörömből, / Kisgyermek jött a mennyből.*” – felelik erre pimaszul vigyorogva.

Kilépek az ajtón, szívem a torkomban dobog.

– Lám, lám kedves gyermekeim! Hát ti honnan kerültetek ide? – mosolygok rájuk olyan barátságosan, ahogy csak tudok.

Az embergyerekek elcsigázottan, és az ételtől csillogó szemmel rámbámulnak, én pedig behívom őket. A fiú beleegyezik, úgyhogy kézenfogva

bevezetem őket a házamba. Bent aztán leülnek a háztartásikekszből készült asztalomhoz, almát, diót, kalácsot rakok eléjük, és mivel már évek óta nincs itthon kakaó, ezért jobb híján kávéfőzőt veszek nekik. De a biztonság kedvéért most is két cukrot teszek bele. Ahogy figyelem őket evés közben, feltűnik valami. A fiú teljes figyelmét az evésre fordítja, de a lány nem. Ő fél szemmel mindig a fiút figyeli, hogy ő mit csinál, nehogy ő bármit is másképp tegyen. Látni, hogy felnéz rá, és mindenben őt követi. Kint is a fiú utasításait követte. Kétségtelen, hogy teljesen az árnyékában él.

Miután befejezik az evést, a gyerekszobába vezetem őket, és lefektettem őket az ágyba, és noha a gyerekek kicsit kényelmetlenül férnek el (régén csak egyvalaki aludt itt), mégis olyan boldogan fészkelik be magukat oda, mintha egy királyi lakosztályba vittem volna őket.

– Hogy hívnak titeket? – kérdezem gyorsan, mielőtt rájuk csuknám a szobaajtót.

– Jancsi – feleli az egyik.

– Juliska – mondja a másik.

Jancsi és Juliska. Az én új kicsibéim.

Nem mondhatnám, hogy könnyen el tudok aludni. Azon rágódom, hogy hogyan tudnám őket itt tartani. Biztos vannak szüleik, akikhez vissza akarnak majd menni. Pár nap, és ők is itt hagynak.

Itt hagynak.

Nem. Nem engedem, hogy megint egyedül maradjak.

Arra gondolok, amit evés közben vettem észre. Majd pedig a ház mögött álló istállóra, ami régóta üresen áll, mert szabadon engedtem az állatokat. És ezzel megszületik a fejemben a tökéletes terv.

Másnap gyorsan felébresztem a fiút, és beviszem az istállóba. És – erre nem vagyok büszke, de hát különben itt hagynának! – rázárom az ajtót. A fiú dörömböl, átkozódik, de én gyorsan elmegyek onnan, vissza a gyerekszobába. Juliska már talpon van, riadtan nézi az ablakból, hogy mi történt a bátyjával.

– Eridj, hozz gyorsan vizet, főzz valami jót a bátyádnak, hadd hízzék meg! – mondom. Amíg Jancsi itt van, Juliska is marad, azonban így, hogy Jancsi be van zárva, a kislány megtanul a saját feje után menni, és megnő az önbizalma. Közben pedig megtanítom főzni, varrni, és minden olyasmire, amire egy anya tanítja a lányát. Aztán amikor már nem akarnak majd elmenni, kiengedem Jancsit, és egy vidám kis családként fogunk itt élni örökké. Boldogan, míg meg nem halunk, itt a mese vége, fuss el véle.

A kislány sikkant egyet, de befogja a száját, és könnyeit nyelve a konyhába szalad. Egy csirkét süt meg Jancsinak, majd csöndben odaviszi neki. Én a szokásos teendőimet végzem a ház körül, takarítok, vizet hordok, a kertet gondozom. Így megy ez egész nap. Egy szót sem szólunk egymáshoz.

Másnap reggel kimegyek Jancsihoz megnézni, hogy jól lakott-e. Megkérem, hogy mutassa meg az ujját (hiszen látni nem nagyon látom), hogy nem olyan alultáplált-e már, mint ahogy ideérkezett szegénykém.



Erre ő kidug nekem egy csirkecsontot.

Nem tudom, hogy viccelődni akar-e, vagy teljesen bolondnak néz, hogy azt hiszi, hogy egy csirkecsontot összekeverek egy emberi ujjal, de belemegyek a kis játékába. Rosszallóan hümmentek egyet, és visszamegyek a házba.

Ez aztán így megy minden reggel. Egy nyamvadt csirkecsont. És akárhogy próbálom viccesen felfogni, mégis ott motoszkál bennem a csalódás, hogy Jancsi nem tud megbízni bennem, és hogy nem hiszi el, hogy nem lennék képes őt bántani.

Juliskával sem más a helyzet. Ahányszor bemegyek a házba, összerezzen, látom rajta, hogy meg van rémulve. Legszívesebben beszélnék vele, hogy ha bármi rosszat akarnék, már rég megtehettem volna, de ahányszor hozzászólok, mindig zihálni és remegni kezd, úgyhogy inkább békén hagyom.

Múlnak a napok, hetek, hónapok. A tavaszból lassan nyár lesz, a nyárból pedig ősz. A gyerekek pedig nem, hogy nem szeretnek meg, inkább mintha egyre jobban félnének tőlem. És ahogy telik az idő, úgy fogy a remény is, hogy valaha meg fog törni a jég.

Aztán egy nap, amikor Juliskával főzőcskézünk a konyhában, minden eldől. Ahogy nyúlnék a sóért, véletlenül Juliskához érek, aki erre tágra nyílt szemmel az asztalhoz lapul, és maga elé tartja a remegő kezeit.

– Kérem, ne bántson! Ne haragudjon! Ne bántson! Sajnálom! – kibálja, miközben könnyek csorognak az arcán.

– De mit sajnálsz? – kérdeztem értetlenül.

– Nem tudom! Csak ne bántson, kérem!

És akkor, ott elpattan bennem valami. Rájövök, hogy ezek a gyerekek nem fognak engem sosem megszeretni, bármit is teszek.

Ismét minden beszürkül, és az a kevés szín is eltűnik, amit Jancsi és Juliska hozott. Olyan, mintha egy súlyos fekete felhő telepedett volna rám. Már az ágyból kikelni sincs kedvem. Ott akarok fetrengeni egész nap, és bámulni magam elé.

Miután így megy ez egy hétig, rájövök, itt már tényleg nincs semminek értelme, véget kell vetnem ennek az érzésnek, ezúttal meg kell tennem, még ha száz gyerek jelenik is meg a kertemben a házamat rágcsálva.

Közlöm Juliskával, hogy holnap megeszem a bátyját. Sírva fakad, de már hidegen hagy. Csak arra gondolok keserűen, hogy egészen másképp reagálna, ha tudná, hogy ez az egész az ő érdekét szolgálja. Majd meglátja.

Másnap reggel begyűjtöm a kemencét. Ha úgy intézem a dolgokat, hogy Juliska „belök” oda, akkor a szenvedésnek is vége, és talán a kislány még önbizalmat is szerezhet, hogy ő mentette meg a bátyját.

Felkeltem Juliskát, hogy jöjjön, mert kenyeret is sütünk, és meg kell néznie, hogy elég meleg-e a kemence. Megpróbál bemászni, de nem megy neki. Miközben itt erőlködik, azon gondolkozom, hogy milyen lesz, amikor hazajutnak. Keserűen kuncogok egyet. Biztos elmondják majd ezt a történetet egy mesélőnek, majd leírja, az világhírű lesz, és annyit mesélik majd, hogy egy idő után majd már alig lesz köze a valósághoz. Talán egy gonosz boszorkány

leszek, aki kínozza a gyerekeket, vagy csak száraz kenyeret adott nekik enni, ki tudja, mit találnak ki. Azért remélem, a mézeskalácsházat meghagyják.

Amikor Juliska végül feladja a próbálkozást (nem lep meg, hiszen előre tudtam, hogy nem fog tudni bemászni), odamegyek én, és derékig behajolok a kemencébe. Pokoli forróság van bent. Halványan érzem, ahogy két apró kéz próbál engem betaszítani, és bedőlök a tűzbe magamtól, hisz úgyszincs már semminek értelme. Halványan felötlik még bennem a gondolat, hogy ez úgy fog elterjedni, hogy Juliska lökött engem be oda, az emberek meg majd biztos el fogják hinni, hogy egy tízéves kislány volt olyan erős, hogy egy felnőtt nőt belökjön egy kemencébe. Hallom, ahogy Juliska rámozárja a kemence ajtaját, és érzem, ahogy könnyek végigcsorognak az arcomon, mert akárhogy is próbálkozom, nem tudom visszatartani őket.

– Tudod, mi lehetünk volna jobban is! – sírom. – Lehettem volna az anyukátok! Semmiben sem szenvedtetek volna hiányt! De nem, ti akkor is el akartatok menni! Pedig itt lett volna kalács is, amennyit csak akartok! Etethettük volna együtt az erre tévedt állatokat! Nem voltam nektek elég jó? Miért? Miért mentetek el, Ottó? Miért? – zokogom, noha tudom, hogy nem hallják. Aztán egy idő után már beszélni is fáradt vagyok, csak sikoltozom, üvöltök, üvöltök, mert az egész világ olyan rohadt és szürke, üvöltök, mert nem fogadnak be senkit, üvöltök a többi boszorkányért, akik kigúnyoltak, üvöltök a szüleimért, akik voltak olyan idióták, hogy azt tanácsolják, hogy legyek önmagam, üvöltök a mókusért, akit megettem, üvöltök a nyamvadt mézeskalácsházamért, üvöltök Ottóért, az én kis őzikeszemű Ottókámért, és üvöltök Jancsiért és üvöltök Juliskáért, akik nem akarták, hogy én legyek az új anyukájuk.

Üvöltök addig, ameddig tudok, aztán elfogy bent a levegő. Jancsi és Juliska már biztos árkon-bokron túl jár. Arra gondolok, hogy most milyen boldogok lehetnek, és ettől egyszerre leszek én is boldog és szomorú. Aztán pedig a kis Ottóka jut eszembe, ahogy virágot szed az erdőben, vagy hiányos fogazattal próbál füttyülni, vagy felkelt az éjszaka közepén, hogy rosszat álmodott, kakaót kér. És én felkelek, akármilyen álmos is vagyok, és készítek neki egy nagy adag kakaót. Egészen pontosan két cukorral.

*Winkler-Virág Dorka, 8.C*

A Ki mit tud? – miként a Radír vetélkedő – szerencsés volt: még éppen meg lehetett tartani... ☺

## Eredmények

### VERS – PRÓZA

- I. Németh Johanna 5.B
- II. Lukács Réka 12.B  
Epres Márton 5.B  
Palotai Johanna 1. osztály

### HANGSZERES ZENE

- I. Szilassi Bálint 8.A  
Temesvári Dávid 5.B  
Kozák-Sólyom Bónis 9.C
- II. Yue Ruhan Nikol 6.B
- III. Lakner Hanna 6.B és  
Barkó Zora 5.A

### ÉNEK

- I. Takács Fanni 8.B
- II. Karnóth Kamilla 8.C
- III. Marx Júlia 6.B

### TÁNC

- I. Pál utcai fiúk 2. osztály  
Schmelowszky Dávid,  
Rudas Dávid, Faragó Sámuel,  
Szilágyi Balázs, Bartal Botond,  
Kuluncsics Vince, Gombai Bálint,  
Marx Miklós, Tóth-Tarnawa Bori
- II. Puskás Míra 6.B
- III. Takács Fanni 8.B

### SHOW

- I. Racskó Gergő 9.C
- II. Deres Jázmin és  
Szabó Petra 4. osztály
- III. Kőhegyi Balázs 6.A  
Szeszler Ábel 9.A

### KÖZÖNSÉGDÍJ

- 5.B osztály



A Cinemira Nemzetközi Gyerekfilm fesztiválon a Kisgimis média szakkör haladó csoportja „special mention” elismerésben részesült *Zero waste* című alkotásával!

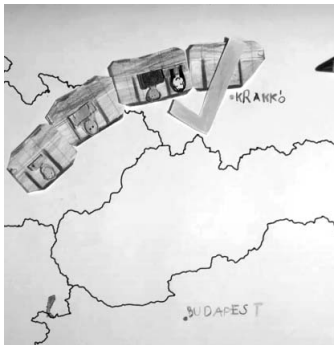
A fesztivál történetében egyedülálló módon egymás után kétszer nyerték el ezt a minősítést, idén pedig egy kifejezetten nehéz mezőnyben, ugyanis zömében médiatagozatos középiskolások vettek részt a versenyben.

A díj indoklásban külön kiemelték a történet személyes mivoltát és a vegyes technika alkalmazását.

A film a youtube-on megnézhető; a végén minden résztvevő diák és tanár nevével.



[https://www.youtube.com/watch?v=v-zT2NfMjhc&feature=youtu.be&ab\\_channel=KisgimnazistaM%C3%A9diaSzakk%C3%B3r-ELTERadnC3%B3ti](https://www.youtube.com/watch?v=v-zT2NfMjhc&feature=youtu.be&ab_channel=KisgimnazistaM%C3%A9diaSzakk%C3%B3r-ELTERadnC3%B3ti)



BALÁSSY FRUZZSINA  
BÉKESI VERONIKA  
CSÁKI JÚLIA  
KARSAY DIÁNA  
LELKES ARTEMISZ  
MÉSZÁROS ALINA  
SZOKOLAI LILI

KISGIMNAZISTA MÉDIA SZAKKÖR 6. ÉVFOLYAM  
SZAKKÖRVEZETŐ : RUSZKAI NÓRA

2020

# Az elmaradt Radnóti Tudományos Diáknap programja

TUDOMÁNYOS DIÁKNAPOK  
AZ ELTE RADNÓTI MIKLÓS GYAKORLÓISKOLÁBAN  
2020. MÁRCIUS 19–20.



## ALUMNI

Diákok előadásai  
a 60. születésnapon



*„Ki gépen száll fölébe, annak térkép e táj”*  
RADNÓTI MIKLÓS



**Kiállítás a díszteremben**  
a fotópályázatra érkezett alkotásokból

*„egy kőre léptem én”*

*az iskola épülete és közvetlen környezete*  
– *helyek, emberek, hangulatok*

**Megnyitó:**

2020. március 18-án, szerdán 13 órakor



2020. MÁRCIUS 19. • 9:00 • 9:45

## Alumni lesznek...

BALÁZS FRIGYES 11.C  
Amivel a matematikusok sem boldogulnak  
– A Monthly Hall-paradoxon

DÓCZI MAJA 11.B – GEDEON ANNA 11.A  
Te is? Konformitás a Radnótiban

ELEK PÉTER 11.A  
Káoszban gazdag félóra

KÓRODI KRISTÓF 11.A  
Gyűlölet, imádat, elégedettség:  
az érzelmek hormonjai

PROKICS HANNA LUCA 11.B  
SZEMesnek áll a világ

SERF JÚLIA LILI 11.C  
Közösségi média és önértékelés

SZINAI HANNA 11.C  
Tudor-kori női uralkodók

TALLÓSI VIVIEN 11.C  
A táplálkozás és a betegség kapcsolata

TASI JANKA 11.C  
Miért érdemes irodalmat tanulni?  
Bibliai utalások a *Szolgálólány meséjében*

TELEKI BORBÁLA 11.C  
Fenntartható divat

VIZKELETI ANNA 11.C  
Kannibalizmus

LE VIET DUNG 11.A  
No Filter – fényképek és technikák

GEDEON ÁRON 11.A  
Nyikita Mihalkov egy filmje: *Csalóka napfény*



2020. MÁRCIUS 19. • 10:30 • 11:15

CALIS MIHÁLY 11.C  
Tudsz latinul? Dehogynem!

DERÉNYI RÓBERT 11.B  
A hang mint fegyver

ERBSZT DÁVID 11.B  
Előítéletes vagy? Persze.  
Tudatalatti sztereotípiák

FÁBIÁN RÓZSA 11.C  
Az emberi agresszió

HAIN SON ANH 11.A  
Függőségek hálójában

KELEMEN RÉKA 11.B – NAGY ZITA 11.C  
Az autizmus pszichológiai háttere

KILLIN BEÁTA 11.A  
Amikor a számok hazudnak

KINCSES FLÓRA 12.B  
Női divat 1900-1930

KOMÁROMI PANNA 11.A  
Rejtett üzenetek

MÁJER ZSÓFIA 11.C  
Az élet titka

PAPP BALÁZS 11.C  
'amügy xd [sic!]  
– Az ironikus mémek vizsgálata'

SURÁNYI GÁBOR 11.A  
Sportolók vagy tudósok?



2020. MÁRCIUS 20. • 8:00

## Születésnap i köszöntő a díszteremben



2020. MÁRCIUS 20. • 9:00

CSÖRSZ RUMEN ISTVÁN  
*irodalomtörténész*  
A vándorcipó,  
avagy Csokonai és Arany mint diákok

GÁCS ZSÓFIA  
*gyerekorvos*  
„Nagyságos asszonyom,  
egy majom petefészkrét  
fogom beültetni önnek.”

HORÁNYI ATTILA  
*művészettörténész, műkritikus*  
Sűrű művek

KARDOS GÁBOR  
*a 444.hu alapítója*  
Hírújságok a digitális térben

SZESZLÉR DÁVID  
*matematikus*  
Minek matek, ha van számítógép?

ZSOLDOS ATTILA  
*történész*  
Bánk bán királya





2020. MÁRCIUS 20. • 10:00

CSÁNYI PÉTER

*vállalkozó, online marketinges*

Vates: üzlet és kultúra találkozása,  
avagy hogyan építettem  
egy sikeres online vállalkozást 24 évesen

LAZÁRY JUDIT

*pszichiáter*

„Agyban nagy”, avagy a modern pszichiátria  
tudományos alapjai

MÁRTON LÁSZLÓ

*író, műfordító*

A szerző és a hős

PAPP BOJÁNA

*rendező*

Miért és mitől izgalmas műfaj  
a dokumentumfilm?

Létezik ilyen egyáltalán?  
És mit dokumentál valójában?

SZIVÁK JUDIT

*a neveléstudomány doktora*

A tudás a XXI. században  
és a mai magyar iskola

TÖRÖK FLÓRA

*az inklúzió szakembere*

Részvét helyett részvétel  
– Fogyatékosügyi gyorstalpaló

VOLK JÁNOS

*mérnök-fizikus*

Tranzisztor 3. – a chipek lázadása

2020. MÁRCIUS 20. • 11:00

BÁN MIKLÓS

*az espell fordítás és lokalizáció Zrt.*

*alapító vezérigazgatója*

Egy bróker és egy bölcsész utazik a vonaton

BÁRÁNY TIBOR

*filozófus, kritikus*

Hallgassunk-e az ideális kritikusra  
(avagy a magyartanárunkra)?

PARÓCZAY BALÁZS

*toborzási stratégia*

Viccelsz?

Ezt mind tudtuk rólad, mielőtt pályáztál!

PÁL GÁBOR

*biokémikus*

Irányított fehérjeevolúció

SIMON ÉVA

*jogász, 'Civil Liberties Union for Europe'*

Mit tehetsz és mit nem?

Amit feltöltesz, azért felelős vagy!

TÖRÖK FLÓRA

*az inklúzió szakembere*

Részvét helyett részvétel  
– Fogyatékosügyi gyorstalpaló

VIRÁG ANDREA

*stratégiai igazgató, Republikon Intézet*

Választási rendszerek



2020. MÁRCIUS 20. • 12:00

JÓKUTI ANDRÁS  
*szellemi tulajdoni jogász*  
Hello Kitty és a részecskegyorsító:  
szellemi tulajdon kezdőknek

KAMARÁS KATALIN  
*vegyész kutatóprofesszor*  
Szerves molekulák nanoszerkezetekben

KÁLMÁN LÁSZLÓ  
*nyelvész*  
„Mindannyian orvosok vagyunk”

KOPPER BENCE  
*Testnevelési Egyetem, egyetemi docens*  
Hogyan legyünk erősebbek?

KOVÁCS TAMÁS  
*tájépítész*  
A város legkisebb hálózatai

SZŰCS TERI  
*irodalmár*  
Roma-ábrázolások és a tekintet mögöttük

2020. MÁRCIUS 20. • 13:00

## Digitális homokanimáció Radnóti Miklós verseire a díszteremben



VÉGH LAJOS  
*képzőművész*

Támogatók:



RICHTER GEDEON

ELTE Radnóti Miklós Gyakorlóiskola  
Alapítvány

## Karantén/távoktatás/digitális munkarend/ nem jelenléti iskola

2020 tavaszán talán az „elmarad” szó vezette a gyakorisági listát. A honlapon ez szerepelt március 16-án:

*Az iskolabezárás miatt természetesen elmaradnak az erre az időre tervezett események, így a szülői fogadódelutánok is. Biztosan nem lesz Radnóti-nap, Szent Patrik nap, Tacacs játék, a diákönkormányzat napja, osztályszínpadok fesztiválja. Feltehetően nem lesz hagyományos a ballagás sem. Elmaradnak a tavaszi kirándulások, diákcsere, külföldi utak; a nyár eleji táborok biztosan nem lesznek, a nyár közepiek-végiek még várakoznak.*

Azután – lassan – kiderült, hogy lesz érettségi, de csak írásbelik; azután kiderült, hogy semmikor sem lehet tábor; augusztusra világossá vált, hogy a márciusról szeptemberre halasztott Radnóti-nap is csak kis elemeiben tartható; persze elmarad a szalagavató bál – és a helyére kerülő szalagtűzés is streamelve érkezik a családokhoz; azután november közepén a felső 4 évfolyam újból otthon, a tanárok meg felváltva 2 és 3 dimenzióban tanítanak.

Online megemlékezésekre került sor már március 15-re is, október 23-ra újból; film készült a ballagásra, évzáróra-évnnyitóra, Radnóti Miklós májusi születésnapjára, sőt: még adventi hangversenyfilm is készült – digitális kompetenciák terén mindenki sokat fejlődött.

Online értekeztek, találkoztak a tanárok is: munkaközösségek, távoktatási munkacsoport, osztályozó konferenciák, nevelési értekezletek, sőt még a szokásos téli „baleves party” helyettesítésére is sor került.

A járvány nem tett jót az iskola jószándékának sem: tavasszal teljesen leállt a +1 szendvics akció, ősszel újból elkezdődött, majd megszűnt. Az Igazgyöngy Alapítványtól rendelte 2 osztály újból a ballagó tarisznyát (nyár végén meg is kaphatták), de a karácsonyi gyűjtésre már nem kerülhetett sor.

4 évfolyam a 2. tanévből töltött otthon időt. E sorok írásakor nem tudható, még mennyit. És 1-1 osztály, sok diák a kisebbek közül is kényszerűen otthon marad.

Az iskola minden téren igyekszik minél fájdalommentesebbé tenni a helyzetet – de csodákra nem képes.

A járvány mellett (kontaktkutató például) meg kell küzdenie a hiányos információval, a tanárok és diákok mellett a tanárjelöltek biztonságos munkavégzésére irányuló feladatokkal; az érettségi mellett a felvétellel; biztosítani lehetőséget azoknak, akik nem járhatnak be az épületbe (veszélyeztetett

tanárok és diákok), hőmérőzés, maszkviselet, testnevelés óra, online órák megtartására alkalmas termek, felszerelés, ...

A történet a honlap címeiből is kirajzolódik:

- Február 26-án így kezdődik igazgatói levél:  
*Tisztelt Szülők!*

*A jogos aggodalmak miatt valamint az ELTE jogi főigazgatójától kapott rendelkezés alapján tájékoztatom Önöket a koronavírus járvány terjedésére való tekintettel szükséges intézkedésekről.*

- Március 11.:

Koronavírus tájékoztatás – március 11.

A gyorsan változó információk miatt tanácsos a honlapon sűrűn tájékozódni. A csatolt tájékoztatás a március 16-ával kezdődő hét programját tartalmazza a 11-i állapot szerint. A csütörtök-pénteki diáknapok biztosan elmaradnak.

- Március 20.:

Tájékoztató a Canvas időkorlátairól

- Április 1. (nem tréfa):

A Canvas használatának korlátairól

- Április 7.:

OKTV eredmények

Rendhagyó lett a rangos verseny végeredménye is: a szóbeli, utolsó fordulókát már nem lehetett megtartani. De a második versenyfordulókat még igen, ezért a szakmai bizottságok a végeredményeket a 2020. március 13-áig elért pontok alapján állapították meg.

- Augusztus 26.:

Intézkedések az ELTE Radnóti Miklós Gyakorlóiskolában a COVID járvány terjedésének megelőzése érdekében

- Szeptember 6.:

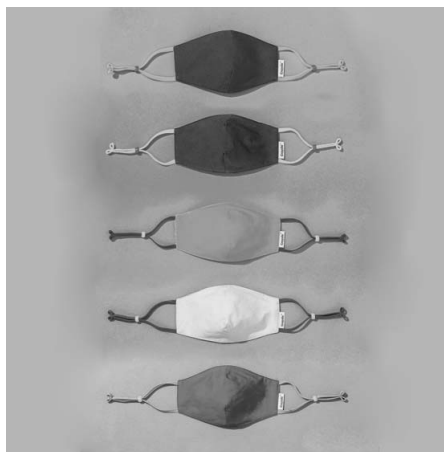
Iskola járvány idején – változás a járványügyi intézkedésben szeptember 7-től

- Szeptember 7.:

Intézkedések az ELTE Radnóti Miklós Gyakorlóiskolában a COVID járvány terjedésének megelőzése érdekében – frissítve szeptember 7-én

- Szeptember 17.:

Intézkedések az ELTE Radnóti Miklós Gyakorlóiskolában a COVID járvány terjedésének megelőzése érdekében – frissítve szeptember 17-én



- November 2.:  
Intézkedések az ELTE Radnóti Miklós Gyakorlóiskolában a COVID járvány terjedésének megelőzése érdekében – frissítve november 2-án
- November 16.:  
Az ELTE Radnóti Miklós Gyakorló Általános Iskolában és Gyakorló Gimnáziumban érvényes szabályok, keretek, javaslatok a távoktatás idején + hibrid órarend



Renoir: Bál

- December 5.  
Ez lett volna a Szalagavató napja 2020-ban. Ez is a járvány áldozatául esett. A helyette szervezett szalagtűzésről a honlap is beszámolt. (<http://radnoti.hu/legujabb-hireink/312-szalagtuzes>) – szomorú, szép emlék lesz.  
A hiányt most nem pótolja semmi. Már annak is lehet örülni, ha a Mikulás megérkezik este 8-ig.



# A távoktatás tapasztalatai az ELTE Radnóti Miklós Gyakorló Általános Iskolában és Gimnáziumban 2020 tavaszán

Kérdőíves felmérés alapján készítette:  
Berta Anikó, Kornai Júlia, Szabadkai Bernadett

Az alábbi leírás egy, a Radnóti Miklós gimnázium tanárai, diákjai és a diákok szülei körében végzett felmérés adatait összegzi. A felmérés a 2020. tavaszi félév távoktatásban töltött hónapjainak tevékenységeit vizsgálja, célja az ebben az időszakban végzett munka, a sikerek és a problémás területek feltérképezése, és alapját képezi egy jövőbeli hasonló időszak szabályozása kidolgozásának, a még sikeresebb működés megszervezésének. A felmérést képező három különböző kérdőívet 65 tanár, 463 tanuló és 556 szülő töltötte ki.

A KÉRDŐÍV HÁROM FŐ RÉSZRE OSZLIK:

- Alkalmazások, felületek, rendszer, értékelés
- Osztályfőnöki munka és tanárképzés
- Nehézségek, problémák, feladatok

## Alkalmazások, felületek, rendszer, értékelés

Az első rész a munka platformjait, a használt alkalmazásokat, a tanárok által kialakított munka- és ellenőrzési módszereket vizsgálja.

### (Írásbeli) kommunikációs csatornák

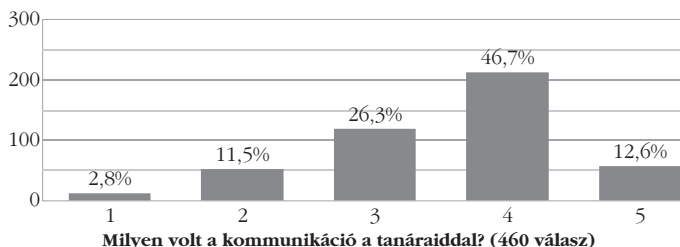
KOMMUNIKÁCIÓ – TANÁRI SZEMMEL

*Az írásbeli kommunikáció fő csatornáit a Canvas és az e-mail voltak. A Canvas-t a tanárok 96,9%-a, e-mailt 90%, egyéb chat programokat 40,6% használt. A válaszolók többsége szerint az e-mailre és a közösségi média chat programjainak használatára a gyorsaság miatt volt szükség, mert a Canvas-on kommunikálni nehézkes, a gyerekek gyakran nem olvassák vagy sokára olvassák el, ellenben mind az e-mailjeikről, mind a chat programon kapott üzeneteikről azonnal értesítést kapnak. (A gyerekek kérdőívében páran meg is említették, jó lenne, ha a Canvas-nak lenne értesítés funkciója.)*

Az alsó tagozatosokkal tanáraink e-mailben nem nagyon értekeztek, hiszen legtöbbjüknek nincs e-mail fiókja.

## TANULÓI VÉLEMÉNYEK A TANÁROKKAL VALÓ KOMMUNIKÁCIÓRÓL

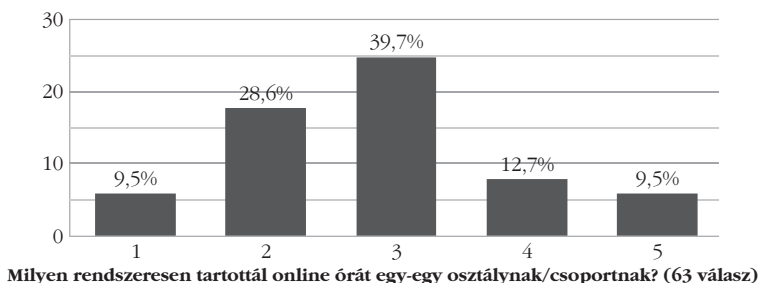
*A tanáraikkal való kommunikációt a tanulók többsége gyorsnak és hatékonynak érezte, nem voltak problémái.* Ha mégis, a problémák vagy abból adódtak, hogy a tanárok későn válaszoltak (26,5%), nem reagáltak (12,5%), vagy nem tudták a gyerekek, hogyan érhetik el őket (12,5%).



## Online órák

### AZ ONLINE ÓRÁK TANÁRI SZEMMEL

Az online órákról feltett kérdésekre reagálva néhányan rákérdeztek a terminológiára, mit is értünk online órán: videochat? Videokonferencia? Ha ott van a képernyő másik oldalán, amikor lenne órája és válaszol a problémás kérdésekre e-mailen? Valószínűleg tényleg érdemes elgondolkozni a terminusok használatán, nemcsak az online órákat illetően, de például maga a távoktatás szó használatát is sokan megkérdőjelezték a válaszadók közül.



Ahogy a fenti diagramról látszik, a válaszadók kevesebb mint 10%-a nem tartott online órát. Akik nem tartottak vagy csak keveset, ezt részben tantárgyuk természete (például testnevelés), részben technikai nehézségek (rossz kapcsolat, rossz felszerelés – akár tanári, akár tanulói oldalon, kis lakás, több internethasználó a családban) miatt tették, valamint mert idegennek találták ezt a tanítási módot.

A tanári válaszok alapján életkori különbségek a megtartott online órák számát tekintve úgy mutatkoztak, hogy míg az alsó tagozaton videót, hangos és animált ppt-t használtak szívesebben a tanárok, ami visszanezhető, az 5–8.

évfolyam diákjai – úgy tűnik – sokkal jobban igényelték az online találkozókat, ez az igény a 9–11. évfolyamosok között csökkenni látszik, majd az érettségizőknek ismét nagyobb arányban tartottak online órákat.

Az online órákat eléggé egybehangzóan megbeszélésre, egyeztetésre használták az ezt a tanítási módot is alkalmazó tanárok. A legtöbb leírásban megjelenik, hogy *az online órák leginkább tanulásirányításra, reflexiókra, megbeszélésre, összefoglalásra, problémák, ötletek kibeszélésére voltak hasznosak*. Jó alkalmaknak bizonyultak kérdésfeltevésre, konzultációra. Főleg a fiatalabb korosztállyal kapcsolatban említették meg a szóbeli megerősítés szükségességét és a rendszeres együttlét lehetőségének biztosítását. Nyelvórákon főleg beszédgyakorlásra bizonyultak hasznosnak (breakout rooms – kiscsoportok), de ezt a formát nem találta mindenki egyformán hatékonynak. Érdekes, hogy a válaszok szerint szívesen elengedték, s nem vagy nagyon kevesen próbálták frontális magyarázatokra használni ezeket az alkalmakat, mondván nagyon nehéz a gyerekeknek az odafigyelés. Olyan is volt, aki a táblát, a táblára írás lehetőségét hiányolta, ezért nem tartott frontálisabb jellegű magyarázatokat (bár Zoom-on ez lehetséges). Többen jelezték, hogy ugyan óráik többségét nem online tartották, osztályfőnöki órákat, beszélgetéseket mindig szerveztek.

*Nehézségként a válaszolók technikai problémákat említettek*, hogy a gép lefagy, a program ledobja a gyerekeket, ki kell lépni 40 perc után (Zoom), valamint hogy az időszak vége felé egyre erősödő tanulói passzivitást észleltek: késések, lassú órakezdet, kamerájuk kikapcsolva, nem kérdeznek, nem válaszolnak, nincs visszajelzés. Ezt többen demoralizálónak találták. Nehéz volt nagyobb csoportoknak órát tartani, amit többen úgy oldottak meg, hogy egy-egy csoportot kisebb csoportokra osztottak, és úgy találkoztak velük.

## Az online órák tartásánál használt programok, alkalmazások összevetése

Az online órák tartásánál 68,3% használta a Zoom-ot, 54% a GoToMeeting-et, 9,5% a Discord-ot és a Messenger-t is. A legtöbb válasz a pozitív és negatív tapasztalatokat illetően a GoToMeeting-re és a Zoom-ra érkezett, a nagy többség a Zoom-ot preferálta, a képernyőmegosztás, a whiteboard és a breakout room funkciói miatt, és mert könnyebben ment az óratartás, mint a másik alkalmazás segítségével. Sokan megemlítették a negyven perces időkeretet, mint nehézséget, páran azt is, hogy a fizetős változatban ez nem korlátozná az embert.

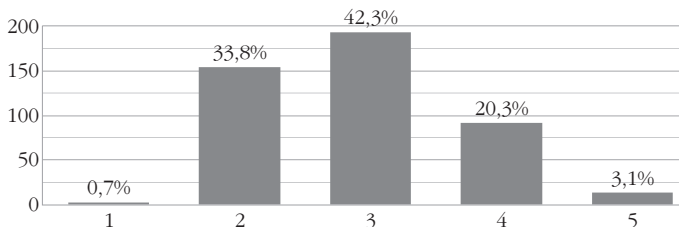
## TANULÓI VÉLEMÉNYEK AZ ONLINE ÓRÁKRÓL

A tanulói válaszok szerint a megtartott online órák száma arányaiban megegyezik a tanárok válaszaiban megjelenő óraszámok arányaival.

*Arra a kérdésre, hogy miért találták ezeket az alkalmakat hasznosnak, legtöbben, azaz 64,1% a tanári magyarázatok fontosságát emelte ki, 59,9%-*



uk a lehetőséget, hogy feltebette kérdéseit. Sokaknak volt fontos, hogy találkozhattak a tanárukkal (44,5%), az osztálytársaikkal (41,6%). 44,1% írta, hogy könnyebb volt online órán részt venni, mint egyedül tanulni, és 37,9% hogy az online óra jó beszélgetésekre adott lehetőséget. A válaszolók majd harmada (28,9%) számára ezek az órák hasznosak voltak annyiban, hogy segítettek a napirendjét alakítani. Ennél a kérdésnél nem volt jelentős eltérés az egyes korosztályok válaszai között.



Átlagosan milyen arányban tartották meg órarendi óráikat online foglalkozás keretében? (459 válasz)

## Új tananyag feldolgozása, csoportmunka

### ÚJ TANANYAG FELDOLGOZÁSA

Új tananyag feldolgozásához legtöbben (90,6%) internetes tartalomoldalakhoz fordultak, sokan használtak különböző interneten található animációt, videót (79,7%), vagy saját prezentációt (71,9%). A válaszadók 65,6%-a használt nyomtatott tankönyvet, 46,9% pedig online tankönyvet. Saját videók feltöltésével 23,4% próbálkozott.

A gyakorlófeladatok készítésénél a legnépszerűbb alkalmazás a Canvas kvíz volt, a válaszadók 79,7%-a használta. Népszerű volt még a Learningapps (52,5%), a Quizlet (32,2%), a Redmenta (27,1%) és a Wordwall (25,4%).

Csoportmunkát a válaszolók jó része (44,9%) Zoom breakout room-ok segítségével szervezett, de többen (34,7%) használták a Canvas csoportbeosztó funkcióját, vagy a Google Drive-on dolgoztak együtt a gyerekek (32,7%). 14,3% adott csoportmunkát, de nem követte, ezt a gyerekek hogyan hajtják végre, s csak a válaszolók körülbelül 20%-a mondta, ők egyáltalán nem használták a csoportmunkát.

A csoportmunka hatékonyságára, a nehézségekről érdeklődő kérdésre érkezett válaszok általában két különböző munkatípust érintettek. Az egyik a Zoom-os órákon végzett/beindított csoportmunka, valamint azok az esetek, amikor a gyerekek maguk, mintegy házi feladatként, végezték a munkájukat.

### ZOOM BREAKOUT ROOM-OK

A Zoom-os órákon breakout room-okban végzett csoportmunka lehetőséget nagyon sok válaszoló üdvözölte, *jó lehetőségnek látták mind a társas kapcsolatok építése, fenntartása szempontjából, és szívesen használták mint*

*egy az osztályteremben már megszokott és hasznos munkaformát.* Előnyei között említették azt a funkcióját, hogy random lehetett csoportbeosztást csinálni, amelyet a gyerekek, éppen a random jellege miatt, sokkal szívesebben elfogadtak a géptől, mint esetleg órán a tanáruk által beosztott csoportokat. Ezenkívül hasznosnak bizonyult, hogy a gyerekek tudtak jelezni, ha gondjuk volt, s a tanár bizonyos fokig látta, mi zajlik ezen csoportokban. Ezt találták azonban a válaszolók a breakout room-ok legnagyobb hátrányának is, a tanári kontroll hiányát, azaz hogy az osztálytermi munkával szemben a tanár nem tudja átlátni az egész osztályt egyszerre, nem tud olyan könnyen beavatkozni, ösztökélni ott és akkor, ahol és amikor éppen szükség van rá, mert kissé nehézkes, lassú bejutni a csoportokba, ahol a gyerekek a tanárt észrevéve nem is feltétlenül viselkednek természetesen, ráadásul egyáltalán nem biztos, a tanár eltűntével is folytatják-e a munkát. A problémára reakcióként elhangzott, 1. hogy a feladatot azért elvégezték, ha lassabban is (sokszor „kifutottak az időből”), de legalább volt lehetőségük egymással beszélgetni, 2. hogy megoldást jelentett a nagyon pontos feladatleírás, azaz mivel kell elkészülni mennyi idő alatt, és hogyan értékelődik a munka. A „lazább” gyakorlófeladatok könnyen félrementek. Hasonlóképpen a kontaktórai csoportmunkához, itt is voltak, akik nem szívesen dolgoztak, a helyzetet az bonyolította, hogy ha valaki az órán eltűnt, vagy nem szólalt meg, jóval kevesebb lehetősége volt a tanárnak őt a munkába bevonni.

#### AZ ONLINE ÓRÁKON KÍVÜL VÉGZETT CSOPORTMUNKA

Az online órákon kívül végzett csoportmunkát a legtöbb válaszoló pozitívan látta. *A gyerekek aktívan, szívesen dolgoztak csoportban, és sokak szerint jobb munkát végeztek, mint osztálytermi környezetben.* Ennek több okát is megemlítették: először is a hetedik-nyolcadik osztályos korosztálytól felfelé ügyesen szervezik már a saját munkájukat, valamint az online egyeztetés lehetősége és az időbeli flexibilitás (mindenki a maga tempójában, szabadidejében dolgozik) miatt hatékonyabb is a munka. És bár itt is vannak „pottyautasok”, a többség szívesen, aktívan vesz részt a feladat elvégzésében. Érdekes, hogy az órákon kívül végzett csoportmunka hatékonyabbá tételére is hasonló válasz érkezett, mint a Zoom breakout-os hasonló foglalkozások esetében, de itt a Google Drive-ot használva, nevezetesen, hogy a pontos feladatmeghatározás, az időzítés, a végső cél kijelölése és a visszajelzés lehetősége teszi hatékonyvá a munkát.

*Nehézségként említették a periférián lévő és az eltűnő diákok bevonását, a csoportmunka szervezését* (az elvégzett részfeladat után nem mindenki tér vissza a csoportba), vagy hogy a munkák bemutatása, a prezentációk sokszor unalmasak az osztály egésze számára, mégis a válaszok alapki-csengése pozitív volt, azt sugallva, hogy bár kicsit másképp működik, mint élőben, ha megtanulják, a csoportmunka mint munkamódszer online is jól használható.

Sok, általuk használt alkalmazást is említettek a válaszolók, amelyek használatát valószínűleg érdemes lenne egymásnak workshopokon bemutatni:

- Seterra.com (földrajzi ismeretek);
- GeoGebra, Arcademics (matematika);
- BOOKR (alsó tagozat, szövegértés fejlesztés);
- Okos Doboz (alsó tagozat, négy kompetenciaterület);
- ESL Video, EdPuzzle (videokvízek készítéséhez);
- Canvas, Piktochart (infografikai szerkesztő program);
- FlippingBook, Flipsnack (újságszerkesztő);
- Biteable, Loom, Screen-o-Matic (videokészítő);
- Genially (prezentációs felület);
- Trello, Padlet (online csapatmunkához, feladatfeltöltéshez);
- Whiteboard.fi (feedback, értékelés);
- Quizziz (Kahoot helyett);
- Google Quizzes (tesztelés);
- Quizlet (fizetős verzió – szótanulás monitorozása);
- Slack (kommunikációs, chatelő felület);
- Mindmeister (közös mindmap készítés).

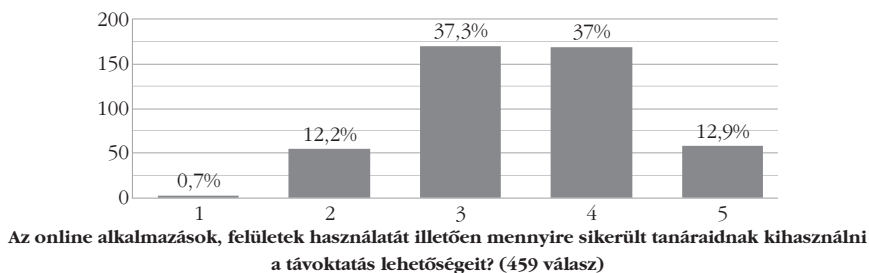
#### MILYEN ALKALMAZÁSOKAT HASZNÁLTAK SZÍVESEN A TANULÓK?

A diákok a gyakorlásra legalkalmasabb alkalmazások között a Canvas kvízeket (89,3%), a Learning Apps-ot (42,8%), a Quizlet-et (43,6%), a Kahoot-ot (34,2%) és a Redmenta-t (25,9%) tűntek preferálni, bár a következő kérdésre adott válaszok – hogy melyik volt a kedvenc alkalmazásuk – azt mutatják, hogy a válaszadók vagy nem nagyon ragadták meg ezek a felületek, mert *sokaknak nem volt kedvenc alkalmazása*, vagy nem igazán használták az óráikon mást, mint az általunk listázottakat (vagy a kérdést úgy értették, a fenti listából kell kiválasztani a kedvenc alkalmazásukat).

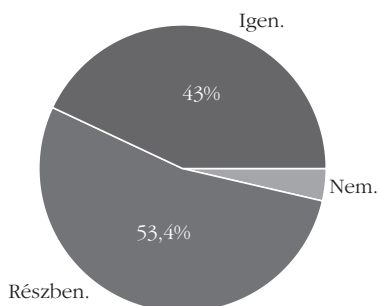
#### HOGYAN TUDTA KIHASZNÁLNI AZ ISKOLA A TÁVOKTATÁS LEHETŐSÉGEIT?

A kérdést, hogy mennyire sikerült az iskolának kihasználnia a távoktatás lehetőségeit az online alkalmazások és felületek használatát illetően, tanulóknak és szülőknek is feltettük.

*Ugyan a tanulóknak és a szülőknek feltett kérdés nem teljesen ugyanarra kérdez rá, mégsem mutat egyik sem teljes elégedettséget. A tanulók átlagban*



3,49-ra értékelték a tanárok teljesítményét, és ahogy az alábbi ábra is mutatja, a szülők sem voltak teljesen megelégedve, 53,4% válaszolta, hogy ez csak részben sikerült, 3,6% pedig, hogy egyáltalán nem sikerült. 43% volt elégedett.



**Ami a használt új alkalmazásokat, megoldásokat illeti Ön szerint az iskolának sikerült kihasználnia a távoktatásban rejlő lehetőségeket? (551 válasz)**

A szülőktől kért magyarázatokból az derül ki, hogy akik elégedettek voltak, *a távoktatásba való gyors beleállást, az egységes online rendszert, az osztályfőnöki menedzselést, a rugalmasságot, gördülékenységet, a gyors, személyre szabott értékelést dicsérték*, ahogy az egyik válaszoló megfogalmazta, „új programok, új típusú feladatok, önállóság, rugalmasság, szeretet mind jelen volt”. Akik kevésbé voltak elégedettek, *fő kritikaként azt fogalmazták meg, hogy kevés volt az online óra, a találkozási lehetőség a tanárokkal*, sokan csak írásban küldték el a tananyagot, várták a választ, s elvárták az anyag önálló feldolgozását, ami nehézségek bizonyult a gyerekeknek, az egyik válaszoló megfogalmazásában ami történt, az nem „online, hanem önálló tanulás” volt. Nagy számú volt az online órákat, az élő kapcsolattartást, a magyarázatot, a közösségépítést, a szóbeli segítséget hiányolók száma. A szülők a meg nem tartott online alkalmakat a tanári aktivitás hiányával magyarázták, nem feltétlenül látva vagy figyelembe véve a befektetett más típusú munkát. A nagyszámú válaszból úgy tűnik, sok szülő nagyon fontosnak találta volna a gyerekekkel való élő, személyes foglalkozást az óráit online nem megtartó tanárookra volt aki úgy utalt, ők „elengedték” az egészet. Ennek kapcsán érdemes végiggondolni, hogyan vélekedünk mi erről, mennyire tartjuk fontosnak az online órák szorgalmazását, hogyan képezzük magunkat, hogy a rendelkezésre álló lehetőséget a legjobban kihasználjuk, és hogyan kommunikáljuk mindezt a szülőkkel.

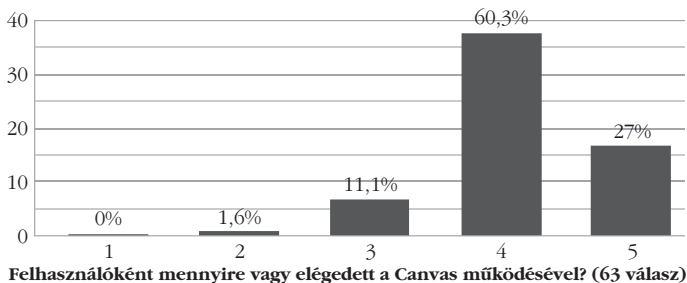
Egyébként is általános vélemény volt – amit most az egyik válaszadótól idézünk –, hogy „a tanárok egyéni hozzáállásbeli, jártasságbeli jellemzői, módszertani választásai közötti különbségek felerősödtek, aminek kezelése a tanulók oldalán többlet nehézséget okozott”. Ezenkívül több szülő szorgal-

mazta a minél többféle szoftver, alkalmazás kipróbálását egy gazdagabb tanári eszköztár kialakítása érdekében, valamint a gyerekek egyenletesebb terhelésének megszervezését.

## Canvas

### CANVAS – TANÁRI VÉLEMÉNYEK

A felmérésből úgy tűnik, a Canvas legtöbb funkcióját ismerik és használják a válaszadó tanárok: szinte mindenki (93,8%) adott ki feladatokat, töltött fel fájlokat, de hasonlóan magas (80% körüli) azok száma, akik kvízek készítésére, feladatok szöveges vagy ponttal történő értékelésére, gyerekekkel való levelezésre vagy a gyerekek hirdetésekkel történő értesítésére használták. Viszonylag magas azok száma is (70% fölött), akik a tartalomoldal készítő és a naptár funkciót is használták. Kevesebben (43,8%) használták a fórum funkciót és az értékelő táblát. Csoportbeosztás készítésére körülbelül a válaszolók negyede, míg e-portfólió készítésére csupán két ember használta az alkalmazást.



A válaszoló tanárok többsége (60,3%) elégedett a Canvas működésével, míg 27%-uk nagyon elégedett. A tanulásszervező felület elfogadottságát jelzi, hogy 3-asnál rosszabb „osztályzat” alig érkezett.

Az elégedettséget az magyarázza, ahogy a tanári válaszokból kiderül, hogy *a Canvas mint alkalmazás nagyon jól használható „tananyagok feltöltésére, létrehozására, rendszerezésére”, a tanulókkal való kapcsolattartásra viszonylag „hivatalos”, formális módon.* Sokaknak tetszett, hogy minden egy helyen gyűlik, visszakereshető, átlátható, s hogy egy egységes rendszerben lehet dolgozni. Jól követhető, melyik gyerek mit végzett el és mikor, szöveges értékelés adására is van lehetőség. Általánosságban elmondható, hogy nagyon jó keretnek bizonyult a távoktatási időszakban tanulásszervezésre.

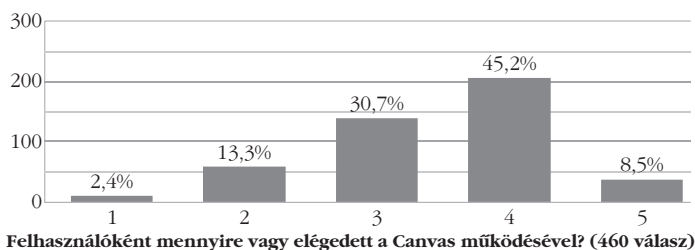
Ennek ellenére a kifejtős válaszok között *nagyon sok kritika érkezett apróbb hibák, zavarok miatt.* Sokan (megértően) említették a kezdeti összeomlást, az időszavas időszakot, valamint (kevésbé megértően) az átláthatóság hiányát, azaz hogy az egyes tanárnak nincs rálátása, mi folyik a többi csoportban, osztályban, sőt azt sem látja, mit lát a gyerek abból, amit ő posztol, így segíteni is nehéz, meg egyáltalán érezni azt, amit az osztályteremben

rögtön leveszünk a gyerekek reakcióiból, hogy éppen mennyire terhelhetők, fogadókészek, így bizonyos szempontból ebben az online rendszerben kicsit vakrepülésnek érződik a tevékenységünk. A legtöbb panasz azonban egyes funkciókra érkezett, amelyek hibásan vagy felesleges megkötésekkel működnek, „idegesítő”, annyira, hogy az egyik válaszoló szerint nehéz elhinni, hogy „ennyi hibával tartósan meg tud maradni egy szoftver a piacon”.

A főbb hibák a kvíz és a naptár funkciókra vonatkoztak. A kvízszerkesztés többek szerint „macerás” vagy „borzasztó bonyolult”, nincs elég kvíz-séma, feladattípus, kérdés, ismétlésre lehetőség, a kvízek áthelyezése bonyolult, ha nem lehetetlen, a kvízekbe feltöltött képek megjelennek a bevezetőszövegben, vagy hogy a kvíz csak egy fájl enged a tanulóknak feltölteni stb. A tanulók eligazodását a feladataikat illetően az is megnehezíti, hogy a naptárban egyszerre csak tíz kurzus jeleníthető meg. Az értékeléssel kapcsolatban volt, aki megjegyezte, milyen fárasztó a feje tetejére állított fotók, a kézirásos feladatok értékelése, és sokan panaszkodtak arról, hogy a ponttáblázat összesített pontokat mutat, az eredmények nem bonthatók modulok szerint. Érkezett megjegyzés az applikáció megjelenésére is, nevezetesen, hogy „nem elég szép”.

#### CANVAS – TANULÓI VÉLEMÉNYEK

A válaszoló diákok körében alacsonyabb a Canvas kedveltsége: csak 45,1%-uk elégedett a Canvas működésével, és 8,5%-uk jelölte, hogy nagyon elégedett, jóval több a 3-as, 2-es osztályzat, és ugyan elenyésző arányban (2,4%), de mégis voltak, akik nagyon elégedetlenek működésével.



A kifejtős válaszokból kiderülnek a részletek is, hogy bár *alapjában véve a tanulók is elégedettek voltak a Canvas működésével*, tetszett nekik, hogy van egy viszonylag jól működő platform, ahol minden tantárgyukhoz kapcsolódó feladatot követni tudtak, s ami egyszerű, egyértelmű, könnyen megtanulható és hatékony, mégis jóval több kritikát fogalmaztak meg.

Természetesen ők is sokat panaszkodtak a kezdeti leállásokra, de az ő leírásaik szerint a rendszer utána is sokszor, és a legrosszabb pillanatokban összeomlott, vagy nekik lefagyott, ledobta őket, bizonyos funkciókat nem engedett végrehajtani (például fájlfeltöltés). Ezen túl úgy gondolják, nem elég felhasználóbarát, hiányolták, hogy nem küld mindig értesítéseket az új feladatokról, határidőkről, bejegyzésekről, bizonyos értesítései viszont értel-

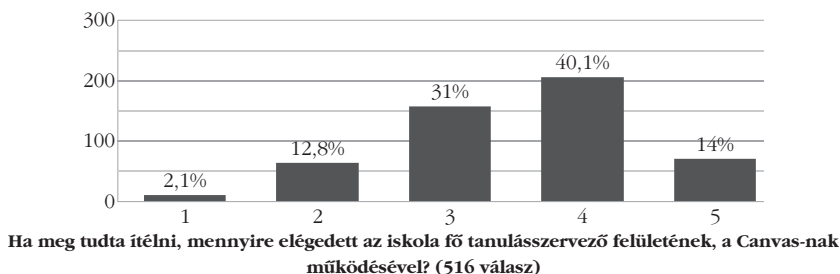
mezhetetlenek. Többször nem vették észre a visszaküldött tanári megjegyzéseket, vagy hiába olvasták el a fórumbejegyzést vagy a hirdetményt, a felület még mindig azt jelezte ki, a bejegyzés olvasatlan.

Sok negatív megjegyzés érkezett a Canvas tanárok általi használatára is. *Sok diák írta, hogy a tanáraik nem egységesen („mindenki másképp”) használják a felületet.* Az elvégzendő határidős feladatokat sokan nem feladatként, hanem időnként hirdetményben, fórum bejegyzésként, sőt van úgy, hogy fájlként töltik fel, ami, a rosszul működő naptár funkcióval együtt, azt eredményezi, írja egyikük, minden reggel, azért hogy „biztos lehessen abban, hogy minden fontos dologról tudok, minden egyes tantárgy mappáját, azon belül a fórumokat, feladatokat, fájlokat, szinte mindent egyesével végig kell nézmem”. Többen említették azt is, kiszámíthatatlan volt, melyik nap mikor és mennyi feladatot kapnak, tanáraik mikor rakják fel a feladataikat.

Ezen felül örülnének, ha a Canvas telefonra is optimalizálva lenne, és/vagy ha személyre szabható lenne, például úgy, hogy bejelölhető legyenek a még elvégzendő feladatok, szerkeszthető a naptár. Ezenkívül a dark mode lehetőség is sokat segítené egész napos használat során. És persze érkezett megjegyzés a Canvas „elavult”, 2000-es kinézetére is.

A Canvas funkciói közül a négy leghasznosabb a tanulók szerint a feladatok feltölthetősége (71%), a kvíz funkció (70,1%), a feltöltött anyagok használata (68,6%), a feladatok szöveges értékelése (65,5%) és a naptár funkció (59,1%) volt.

#### CANVAS – SZÜLŐI VÉLEMÉNYEK

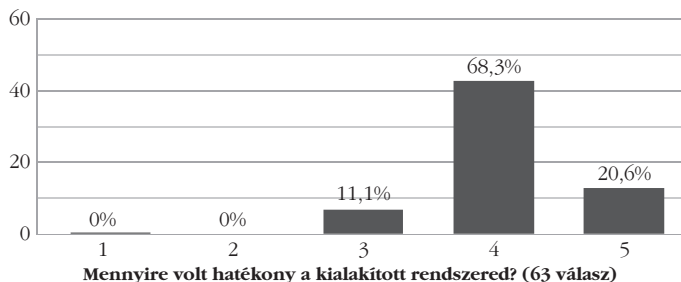


A szülőknél a miértekre nem kérdeztünk rá, de a Canvas-t illető elégedettség nagyon hasonló a gyerekekéhez.

#### Rendszer, időbeli ütemezés

##### TANÁRI RENDSZEREK, IDŐBEOSZTÁS

Ami az egyes tanárok munkamódszereit illeti, a legtöbben elégedettek voltak a maguk által létrehozott rendszerrel. A feladatkiosztás és a segédanyagok készítése során felmerülő nehézségeket illetően *a válaszolók harmada azt jelezte, nem ütköztek különösebb nehézségekbe.* Ami a legtöbb



válaszolónak (63,5%) problémát okozott, az az, hogy a feladatok elkészítése sokkal több időt vett igénybe. Többen (28,6%) megjelölték a differenciálás nehézségét és a kiadandó feladat mennyiségének pontos belövését.

Ami a válaszolók kialakított rendszerét, munkaformáit illeti, ami közös bennük, hogy egyrészt mindenki a saját szempontjából alaposan végiggondolt rendszert próbált meg bevezetni, nagy figyelemmel az egyes csoportok igényeire, másrészt hogy *ezek a rendszerek nagyon különbözők*.

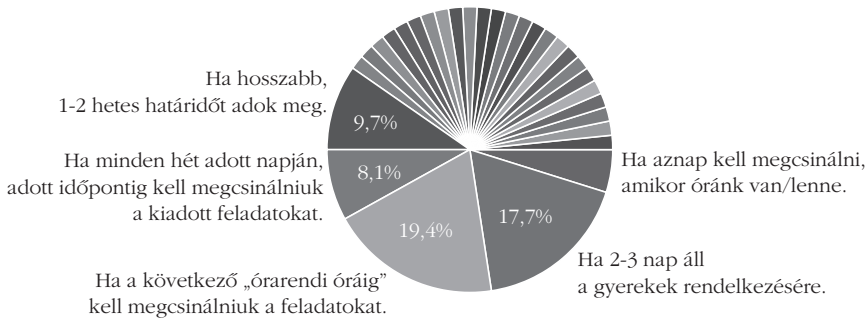
Miben állt a különbözőség? Egyrészt a leírások alapján kevesen voltak, akik ugyanúgy dolgoztak minden osztállyal. Életkori sajátosságokat és a csoport előtt álló feladatokat (például vizsga) figyelembe véve változott az online tartott órák mennyisége, a konzultációk száma, a feladatok kiadásának üteme, a határidők. Volt aki hetente, volt aki tananyagrészenként és volt aki az órarendi órák szerint osztotta és/vagy kérte számon a feladatokat. Különbség mutatkozott abban is, ki hogyan kezelte az online órákat: csak egy lehetőség volt részt venni rajta vagy a részvétel kötelező volt, pontot vagy jegyet ért a részvétel. A válaszolók eltérő szóhasználata miatt nehezen derült ki, elkülönült-e a házi feladat és az órai munka, ami nyilvánvaló volt a válaszokból az az, hogy a többség nagyon próbált figyelni, mennyire terhelhetők a gyerekek, hogy ne adjon túl sok feladatot. A leadott anyagok, feladatok formája és az értékelés módja is tanárról tanárra változott.

Végigolvasván a válaszokat *nehéznek tűnt diáknak lenni ebben az időszakban, ennyi és ennyire eltérő rendszerbe alkalmazkodni*, amelyek ráadásul kialakulóban vannak és menet közben változnak is. És bár nyilvánvalóan egy a távoktatás előtti munkarendre, tanár-diák kapcsolatra épült az egész (azaz mégsem volt minden teljesen új és meglepő), mégis elgondolkodtató, nem lenne-e érdemes valamilyen minimális szabályozást bevezetni, legalábbis ami a kiadandó feladatok módját és idejét illeti (tananyagrészenként vagy naponta/hetente). Ha a tanulói munka megkönnyítése és az önálló tanulás megtanulásának, egy saját tanulási rend kialakításának segítése a cél, valószínűleg jól tenné, ha kiszámíthatóbban kapnák meg a feladataikat.

Alátámasztják ezt egy másik kérdésre kapott válaszok is. *A Canvas-on beállított leadási időpontok nagyon nagy különbséget mutattak*, kezdve azal, hogy sokan a „gyári időpontot”, azaz a 23,59-et használták, volt köztük reggel 8.00, déli 12.00, 15.00, 18.00, 20.00 stb. Szinte minden szerepelt,



pluszban sokan kísérleteztek (volt, aki négy különböző időponttal is). És bár a döntések a gyerekek megkérdezésével születtek, mégse lehetett egyszerű feladat ebben kiigazodni.



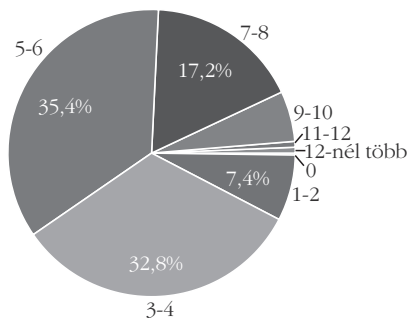
**A gyakorlatod alapján mi tűnik a legjobb határidőnek egy átlagos beadandó feladat esetén? (62 válasz)**

Arra a kérdésre, hogy mi tűnik a legjobb határidőnek egy átlagos beadandó feladat esetén, a válaszolók 19,4%-a azt választotta, hogy ha a következő órarendi óráig adják be a tanulók a feladatukat, 17,7%, hogyha 2-3 nap áll rendelkezésre, 9,7% 1-2 hetes határidőt szabna, és 8,1% minden hét adott napján, adott időben várná szívesen a beadott feladatokat. Természetesen a válaszok nagy része azt mutatta, hogy nincs olyan, hogy átlagos feladat, sőt két csoportot sem lehet összehasonlítani. Ezekből a válaszokból úgy tűnik, az idősebb korosztály hosszabb határidőket is elbír, szívesen osztja be maga az idejét. Ezt nyilvánvalóan figyelembe kell venni, természetesen ésszel tartva, hogy a tanulási folyamatok eredményességének az elsajátítandó anyaggal való rendszeres foglalkozás jobban kedvez, mint a ritkábban történő (még ha hosszabb ideig is tartó) nekiülés. Azaz nyilvánvalóan csak a tanulás természetének megértése, megtanulása után lehet/érdemes hosszabb határidőket alkalmazni. Fontos megjegyzésnek tűnt az is, hogy, az egyik válaszoló szerint, *mindenre több időt kell, hogy adjunk a gyerekeknek*, mint normál esetben, hiszen nem tudhatjuk, mi történik a háttérben.

#### IDŐBEOSZTÁS – A TANULÓK SZEMSZÖGÉBŐL

Ami a tanulással eltöltött időt illeti, *tanulóink nem látszanak túlterbaltnek*, egyharmaduk 3-4, egy kicsit több mint másik harmad pedig 5-6 órát töltött tanulással. Ha ezt korosztályonként nézzük, nem meglepően az érettségire készülőök töltöttek legtöbb időt a tanulással ebben az időszakban, őket a 7-8. évfolyam diákjai követték, majd a az 5-6. és a 9-10. évfolyam. A tanulók 18,3%-a nem tanult a hétvégén, és szinte a fele (49%) csak körülbelül 1-2 órát.

Ami az időbeosztást illeti, érdekes, hogy csak a tanulók 38,6%-a jelölte be azt a választ, hogy készített magának reggelente napirendet. A legtöbb tanuló (47,5%) úgy nyilatkozott, az online órák segítettek beosztani a napját, 39,9% választotta az opciót, hogy nem készített napirendet, csinálta a dolgait,



Hány órát töltöttél tanulással egy átlagos hétköznapon a távoktatás alatt? (458 válasz)

ahogy jött, 12,2% továbbra is szívesen fordult az iskolai órarendjéhez. 7,8% százalék érezte úgy, hogy nem sikerült jó módszert kialakítania. A válaszok (több választ is be lehetett jelölni), egyértelműen azt mutatják, *az önálló időbeosztás nem sikerült tökéletesen*, tehát fontos lenne elgondolkozni azon, több fogódzó (például online órarend) vagy több módszertani segítség az önálló munka beosztásához lenne-e célravezetőbb. Ezt támasztják alá a következő két kérdésre adott válaszok is.

Ami a határidőket illeti, összességében a legtöbben (44%) annak örültek, ha a feladatokra volt egy pár napjuk. Ezen túl azonban, míg az alsóbb évfolyamokban többen jelölték meg a „a következő órára kellett leadni” opciót, mint nekik kényelmest, a nagygyimnazistáknál a legtöbb szavazatot a „*Nekem igazából mindegy volt, csak legyen benne rendszer.*” válasz kapta.

Arra a kérdésre, hogy mikor volt kényelmesebb megkapni a házi feladatokat, évfolyamonként különböző válaszok érkeztek, amelyek jól mutatják az önálló munkavégzésre, időbeosztásra való hajlandóságot vagy éppen a külső irányítás igényét az évfolyamok tükrében. A legtöbben a nagygyimnazisták közül azt találták a legkényelmesebbnek, ha hét elején kapták meg a feladataikat. Az 5–6. osztályosoknak az volt a legkényelmesebb, ha naponta kaptak feladatokat, míg a 7–8. osztályosoknál a válaszok nagy változatosságot mutattak. Körülbelül annyi szavazat érkezett a mindennapos feladatkiosztásra, mint a hét elejére és ha aznap kapták meg a feladatukat, mint amikor órarendi órájuk volt.

### Értékelés, számonkérés

A válaszadó tanárok között *a legnépszerűbb számonkérési mód az online kvízek használata volt (71,4%), valamint beadott munkák (esszék, fogalmazások stb.) osztályozása (69,8%)*. Többen a rendszeresen beadott feladatokat osztályozták (52,4%), pontrendszert használtak (49,2%), vagy projektfeladatokat adtak (44,4%). Kevesebben éltek hagyományos dolgozatokkal (22,2%) és az online órai munka osztályozásával (22,2%). 17,5% online feleltetést is használt. A tanulók is hasonló sorrendben nevezték meg a számonkérés

általuk kedvelt eszközeit: online kvízek (76,1%), a beadott munkákra kapott jegy (59,1%), a rendszeresen beadott feladatokra kapott jegy (52,8%), a projektfeladatokra kapott jegyek (47,8%), valamint a pontrendszer (42,4%) voltak a népszerűbb számonkérési módok.

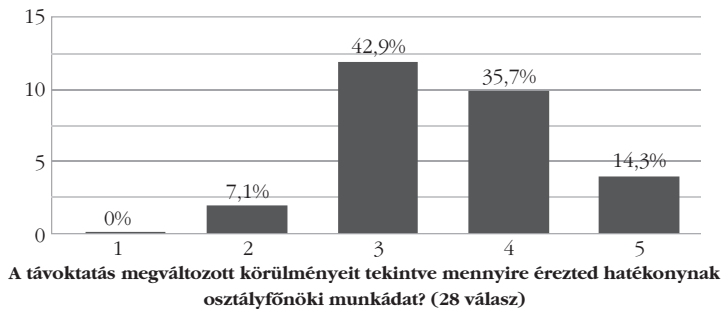
A számonkéréshez használt alkalmazások közül magasan a legnépszerűbb a Canvas kvíz volt, legtöbben más nem is használtak. Páran említették még a Redmenta-t és a Google kvízt is.

A számonkérések során mindig problémás a megszerzett tudás pontos mérése, külső segítség kizárása. A tanárok többsége (56,5%) olyan számonkérési módszert választott, amelyben, ha külső eszközöket használtak a gyerekek, az nem befolyásolta a munkájuk minőségét. A tanárok 46,65%-a jelölte meg azt az opciót, hogy nem is akarta kontrollálni a számonkérést, 32,3%-uk megbízott a gyerekekben, ha megkéri őket, nem használnak külső segédeszközt. Hasonló válaszok érkeztek a gyerekek tesztek alatti együttműködését illetően is. 30%-ot volt, hogy nem zavart, ha együttműködnek, 33% megkérte őket, ne tegyék, majd megbízott bennük, de többen próbálkoztak ezt kivédeni: Canvas kérdéscsoportokkal (35%), időkorláttal (33,3%) és hosszabb választ igénylő kérdésekkel (38,3%). Mindenképpen jó jel, hogy *a válaszadó tanárok nagy része el tudott szakadni a bevált számonkérési módszerektől és újakban gondolkodott*, de érdemes lenne végiggondolni és megvitatni, amely módszereket találjuk a leghatékonyabbnak, hogyan találhatunk más újakat, és hogy hogyan kommunikáljuk a használt módszereinket gyerekeknek, szülőknek. (Más kérdésre reagálva volt szülő, aki kitért erre, rámutatva az olyan egyéni számonkérések értelmetlenségére, amit a gyerekek aztán együtt csapatban oldanak meg, internetes forrásokat használva, ahelyett hogy például kimondottan csoportos, internetes kutatásra épülő feladatot kapnának a megadott anyagrésszel kapcsolatban.)

A válaszoló tanárok átlagban 3,81-ra értékelték a fejlesztő értékelések használatának gyakoriságát saját távoktatás előtti gyakorlatukban. Miután felismerték a távoktatási időszakban a személyes visszajelzések szükségességét, amelyek egyben kommunikációs csatornaként is szolgáltak, a tanári válaszok alapján a távoktatási időszakot megelőző gyakorlatukhoz képest is történt elmozdulás, a fejlesztő értékelés mennyisége növekedett. Ennek legfőbb csatornáit a beadott feladatokhoz kapcsolódó Canvas kommentek (92,1%), egyéni üzenetek (81%), online csoportos megbeszélések (46%), valamint csoportos üzenetek (39,1%) voltak.

## Az osztályfőnöki munkával kapcsolatos tapasztalatok

A távoktatás során kiemelt hangsúlyt kapott az osztályfőnöki munka. Az adminisztrációs feladatok csökkenése, illetve a távoktatás kihívásai miatt megváltozott az osztályfőnöki feladatok aránya, előtérbe helyezve a kommunikációt és az egyéni/kiscsoportos támogatást, kötetlenebb beszélgetéseket.



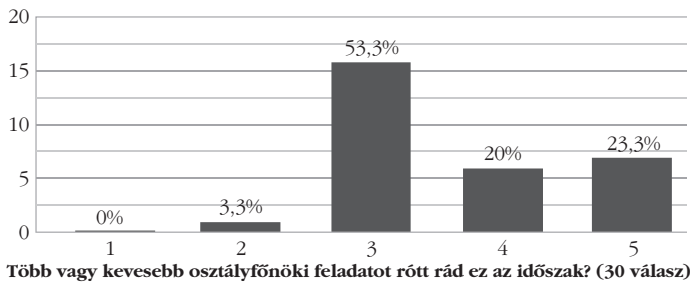
A befektetett idő és energia többnyire sikerélményt hozott az osztályfőnökök számára. 28 osztályfőnök közül csak 7% (2 fő) érezte úgy, hogy osztályfőnöki munkája a távoktatás során nem volt elég hatékony, míg 4 fő kifejezetten hatékonynak, 10 osztályfőnök pedig többnyire hatékonynak tartotta. Ahogy az alábbi diagram is mutatja, a szülők részéről is megerősítő, pozitív visszajelzés érkezett: az osztályfőnöki munkával voltak a legelégedettebbek.



## Az osztályfőnökök feladatai

A 30 válaszolónak közel fele (13 fő) úgy érzékelt, osztályfőnökként nőtt a távoktatás során a rá rótt feladatok mennyisége, közülük 7 fő jelezte azt, hogy sokkal több feladat hárult rá. A válaszadók fele ugyanakkor nem érezte a terhek növekedését összességében, míg egy osztályfőnök szerint inkább csökkent a leterheltség.

*Szinte minden válaszoló osztályfőnök tartott online osztályfőnöki órát:* teljes osztálynak, vagy kisebb csoportokban. Ezek sikerességéről és szükség-



gességéről számos visszajelzés érkezett, kiemelve, milyen megterhelő volt a személyes, élő kapcsolat hiánya.

*Nagyon sokan (76,7%) adtak egyénre szabott támogatást*, ami egyrészt az osztályfőnöki szerep fontosságát jelzi, másrészt az is, hogy az ilyen jellegű támogatásra könnyebben talált az osztályfőnök alkalmat, mint a tantermi helyzetekben. A támogatásra főként az időkezelés és a tanulásmódszertan területén volt szükség, de sokan (46,7%) egyéb egyéni problémáikkal is segítettek az osztályukba járó gyerekeket.

*A folyamatos nyomonkövetés, a problémák, nehézségek felkutatása szintén részét képezte az osztályfőnöki feladatoknak.* kétharmaduk végzett online felméréseket, és többen tartották valamilyen formában folyamatosan a szülőkkal a kapcsolatot, illetve segítettek a tanulók és a szaktanárok közötti kommunikációt. A távoktatás keretrendszerének kialakításakor megfontolandó egy a szaktanárok és tanulók közötti kommunikációt támogató hatékonyan működő rendszer létrehozása.

Az „eltűnő” gyerekek felkutatása, segítése mind a kommunikációt, kapcsolattartást, mind az egyéni támogatást igényelte az osztályfőnököktől. A válaszadók harmada jelezte, hogy ez része volt osztályfőnöki munkájának. A hiányzások dokumentálásának szabályozása, egységesebb kezelése (ami most nem volt a gyakorlatunk része) segítheti az osztályfőnök munkáját a jövőben.

Az osztályprogramok szervezése és a munkatervben meghatározott célok nem feltétlenül valósulhattak meg, de több sikeres kezdeményezés is hozott pozitívumokat. A 7. évfolyamon kiemelték az év végi életvitelmodult és a programhetet, ami közös élményt és szeptemberre kitekintő perspektívákat adott az osztályoknak.

## A személyes, élő kapcsolat hiánya

*Osztályfőnökként leginkább (80% szerint) a személyes, élő kapcsolat hiánya okozott nehézséget.* Ezt a visszajelzések alapján sokan kics csoportos beszélgetésekkel, reggeli vagy délutáni beszélgetőkörök szervezésével igyekeztek kompenzálni. Ezek kötetlen, nem kötelező alkalmak voltak, amik a kötelezettség nélkül is nagy népszerűségnek örvendtek, sokat segítettek a gyerekek és a közösség támogatásában. Néhány visszajelzés rámutat: érdemes át-

gondolni, hogy az összetartó, támogató osztályfőnöki szerep milyen módon és milyen távlatokban maradhat (és vajon hosszú távon egyáltalán maradhat-e) hiteles és hatékony a távoktatásban.

A személyes, élő kapcsolat hiánya miatt nehezkesebbé váló kommunikáció, elsősorban az időbeli elhúzódás miatt jelentősen növelte az osztályfőnökök terheit. Az iskolát a szülők és a gyerekek számára az osztályfőnök képviselte: ő kötötte össze a diákokat, szaktanárokat, tanítást támogató kollégákat, az iskolavezetést és a szülőket, ő továbbította a tudnivalókat és kereste a megoldást számos helyzetben.

## Vezetőtanári tapasztalatok a távoktatásban

A távoktatásra való átállás a tanítási gyakorlatokat is erőteljesen érintette. A március 12. előtt lezárt, vagy a lezáráshoz közel álló gyakorlatok száma igen alacsony volt, így a legtöbb esetben a gyakorlat nagy részét, néhány esetben teljes egészét a távoktatás kínálta keretek közé kellett áthelyezni.

A váltás kényszerű hirtelensége kétségeket ébresztett a kapcsolattartás formáival, a végzendő/végezhető tevékenységekkel, illetve az online térben folyó gyakorlat hatékonyságával, értelmezhetőségével kapcsolatban. A kérdőív vonatkozó részei ezeket a témákat szándékoztak körüljárni.

### A jelöltekkel való kapcsolattartás formái

A 44 kolléga 86,4%-a az e-mailt találta a jelöltekkel való kapcsolattartás leghatékonyabb módjának. Sokan tartották hasonlóan hatékonynak az online meetingek (például Zoom, GoToMeeting) adta lehetőséget (68,2%), ugyanennyien a telefonos megbeszéléseket. Néhányan használták a Google Drive-ot és a Padlet felületet visszajelzéshez, együttműködéshez.

Ami a jövőt illeti, ezeket a kapcsolattartási formákat legjobban (46,5%) csak akkor tartanák meg, ha nincs lehetőség személyes kapcsolattartásra, de sokan (37%) szívesen használnák a fent említett megoldásokat a személyes megbeszélések kiegészítésére, különösen azokban az esetekben, amikor a jelöltek időhiánnyal küzdenek, egyetemi elfoglaltságaik miatt kevesebb időt tudnak a megbeszélésekre fordítani.

Az elektronikus kapcsolattartás több lehetőségét a távoktatás előtti időszakban is használták a kollégák, és mint minden területen, itt is a személyes kapcsolat hiánya jelentette a nagy kihívást.

### A jelöltek által végzett tevékenységek

A visszajelzések szerint a hallgatókat számos tevékenységgel sikerült bekapcsolni a távoktatásba. A visszajelzések azt sugallják, hogy *a hallgatók nyitottsága, digitális kompetenciája sokat segített a távoktatás időszakában, és*

nagyban meghatározta a gyakorlat hatékonyságát. A gyakorlat olyan lehetséges elemei kaptak hangsúlyt, amikre a hagyományos keretek között ritkán adódik lehetőség vagy marad idő.

Egyértelműen a *Canvas megismerését és a javítási, értékelési feladatokat* jelölték meg a legtöbben (mindkét esetben 90,9%) a megnevezett tevékenységek közül. Népszerű volt az online kvízek készítése, és hasonlóan sokan készítettek saját írásos magyarázatokat, feladatsorokat (88,6%).

Szintén kiderül az adatokból az is, hogy *sokan tartottak, illetve látogattak online kontaktórát (61,4%)*, többen készítettek saját prezentációkat (50%), néhányan saját videókat is (18,2%).

Többeknek nyílt alkalm a tanulók egyéni vagy kicssoportos támogatására, felzárkóztatására, tehetséggondozásra. (29,5%, illetve 25%). A visszajelzések alapján a jelöltek negyede szervezett projekt munkát az online térben, egy kolléga számolt be arról, hogy jelöltje csoport munkát szervezett.

## Online órák

A visszajelzések alapján a jelöltek 61,4%-a látogatta a vezetőtanár online óráját. Ez néhány esetben azért volt fontos, mert a jelölt március 12. előtt nem látogatott órákat, nem ismerte a csoportot sem.

Az óralátogatásokról többnyire pozitív visszajelzések érkeztek, a kollégák többsége úgy látta, *természetes módon, jól működött, hasznos volt a gyakorlatnak ez a része.*

A látogatások egy része közösen tartott kontaktórát jelentett, ami nagy segítség volt egy visszajelzés szerint a bizonytalan, félénk hallgatók számára. Számos vezetőtanár kolléga számolt be arról, hogy kép és hang nélkül vettek részt egymás óráin, így szinte „láthatatlanul” voltak jelen. Míg sokan úgy érezték, hogy ezek a látogatások nem sokban különböztek a tantermi helyzetektől, és kifejezetten jó élményként utaltak rájuk, néhányan kiemelték, hogy mivel nehezen vagy egyáltalán nem láthatók a látogató számára a tanítási folyamat apró részletei, bizonyos tanári készségek, a diákok reakciói – így nehezebb kiértékelni a látottakat, nehéz támogatást adni a hallgató számára. Néhányan úgy vélték, az online órák látogatása kényelmetlen, nehezebb koncentrálni, nehezebb a jelöltek felkészítése az adott/adódó helyzetekre. Az előzetes és a látogatást követő megbeszélések kulcsfontosságúak.

Az online órákkal kapcsolatban fontos kiemelni azokat a véleményeket, amelyek hangsúlyozzák, hogy *a jelöltek többségének nehéz személyes tartalommal megtölteni egy ilyen tanórát*, különösen akkor, ha csekély, vagy semmiféle kapcsolat nem alakult még ki közte és a tanított csoport/csoportok között.

Egy másik fontos meglátás szerint a vezetőtanár óráinak látogatása, illetve a közösen tartott órák lehetőséget jelentettek a kollegialitás érzésének erősödésére, mivel az mindkét fél számára eddig ismeretlen terepet, közös tanulást is jelentett.

## A bemutató munka

A gyakorlat fontos eleme volt a bemutató munka, aminek pontos definíciója nem volt, a megadott ajánlások mutattak valamiféle irányt. A válaszok (illetve a jegyzőkönyvek) alapján a vezetőtanári kreativitás és igényesség egyéni, a gyakorolt szaktárgy sajátosságait és a gyakorlat körülményeit egyaránt figyelembe vevő megoldásokat eredményezett.

Néhány esetben a bemutató óra már a tantermi oktatás során megtörtént, legtöbb esetben viszont a bemutató munka a jelölt által megtartott online kontaktóra volt, és magába foglalta a tervezést, előkészítést, óravezetést, több esetben a tanulók munkájának értékelését is, illetve a reflexiókat. Ebben a formában nagyon hasonlított a bemutató óra nyújtotta lehetőségekhez, de sok esetben még látványosabb komplexitás jellemezte.

Kiemelt elem volt az írásos reflexió, illetve a tanulók értékelése, saját videó vagy oktatóanyag elkészítése, illetve egy projekt levezénylése (annak minden elemével együtt). A bemutató munka fogalmát a vezetőtanárok és jelöltjeik közösen értelmezték, a feladatot közösen határozták meg, néhány esetben a gyakorlat során végzett tevékenységek közül utólag választva ki az értékelt munkát. Ez sokat segíthet a jelölteknek a gyakorlatuk során végzett tevékenységek tudatosabb értékelésében, a pályájuk, céljaik szempontjából fontos elemek felismerésében, a portfólió tudatos összeállításában.

*Az esetleges kényszermegoldások elkerülése miatt fontos a bemutató munka fogalmának egyértelműbb definiálása, funkciójának, jelentőségének pontos meghatározása.*

## Az összefüggő egyéni iskolai gyakorlat – nem szaktárgyi feladatok

A 11 válaszoló közül hatan úgy érezték, volt lehetősége jelöltjüknek nem szaktárgyi feladatokkal ismerkedni, de nem megnyugtató mértékben, a többi esetben erre nem adódott lehetőség.

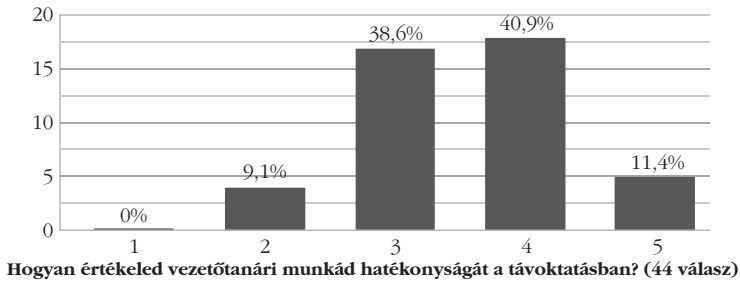
A végzett nem szaktárgyi tevékenységek között hangsúlyos volt az osztályfőnöki munkába való bekapcsolódás, munkaközösségek munkájának, az iskola mint szervezet működésének megismerése. Lehetőséget kaptak a hallgatók online értekezleten való részvételre, a távoktatási gyakorlat kialakításának nyomán követésére, iskolai szintű megmozdulások és online szabadidős tevékenységek megismerésére, osztályozó konferencia tapasztalatainak megbeszélésére, a Kréta rendszer megismerésére és megismerkedhetek az iskola honlapjával.

Amint azt egy vélemény megfogalmazta, az iskolai munkához képest ezek a tevékenységek kevésbé voltak jelen a gyakorlat ezen szakaszában.

## A vezetőtanári munka hatékonysága

A 44 válaszoló közül öten (11,4%) az adott körülmények között, a lehetőségeket kihasználva vezetőtanári munkájukat kifejezetten hatékonynak ítélték





meg. Közel 80% szerint a jelöltekkel hatékony munkát végeztek (az ötös skálán 3 és 4), és 9,1% nem találta kifejezetten hatékonynak. Indoklasként megfogalmazódnak pozitívumok és nyilván számos nehézség is.

A vezetőtanári munkát segítette az online oktatás során:

- a jelölt pozitív hozzáállása, lelkiismeretes munkája, kreativitása, aktivitása, digitális kompetenciája;
- a tudatos közös tervezés, stratégia közös felállítása, folyamatos reflektálás;
- a különböző csatornák a kommunikációhoz (e-mail, online konzultáció stb.);
- a több idő a megbeszélésekre;
- heti tervezett csoportos megbeszélés/reflektálás (több hallgató bevonásával);
- az, hogy több lehetőség adódott a jelöltek számára a bátrabb, önállóbb kísérletezésre.

A vezetőtanári munkát nehezítette, hatékonyságát, eredményességét csökkentette:

- hogy esetenként a vezetőtanár számára is ismeretlen helyzetben, az online oktatás előzetes tapasztalatai, rutin nélkül kellett segítséget, támogatást nyújtani („vak vezet világtalant”);
- hogy nem volt lehetőség más szaktanárok, szaktársak óráinak látogatására;
- hogy több időt, energiát igényelt az oktatás, így kevesebb figyelem maradt a jelöltekre;
- ha a jelölt nem reagált időben az e-mailekre, nem mutatta meg az óra tervét időben;
- a diákok direkt és indirekt visszajelzéseinek hiánya.

A távoktatásban végzett vezetőtanári munkával kapcsolatban erőteljesen fogalmazódott meg az a *bizonytalanság*, hogy a vezetőtanár tudott-e elegendő és megfelelő támogatást nyújtani a jelölt számára, illetve hogy a gyakorlat ebben a formában fel tudja-e készíteni a hallgatókat a tanári pálya kihívásaira. A tantermi tapasztalatok hiánya főként azokon a területeken volt érezhető, amelyeket sok esetben fejlesztendő területként neveztek meg maguk a jelöltek is: fegyelmzés, a változatos munkaformák alkalmazása, eltérő tudású, képességű diákok tanítása egy csoporton belül.

A személyes kapcsolat kialakítása azokban az esetekben támogathatta a jelölteket, amikor a márciusi váltás előtt volt lehetőség óralátogatásokra, tantermi tanításra, személyes tapasztalatgyűjtésre.

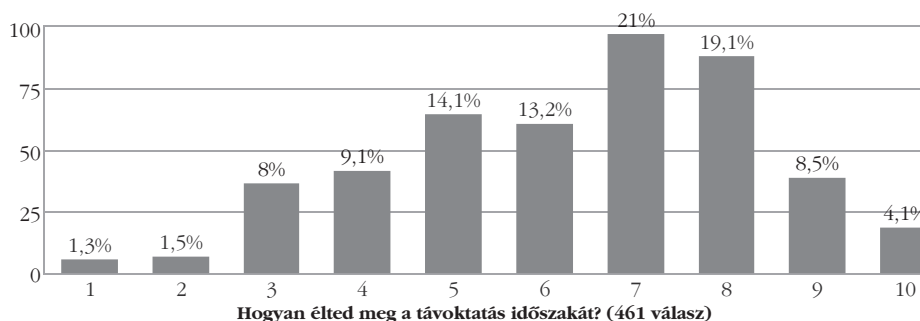
A nagyobb hatékonyság elérése érdekében hasznos lenne ezért (is) minél korábban elkezdni a gyakorlatokat, hogy egy esetleges hasonló helyzetben biztosítani tudjuk a lehetőséget a tantermi munkára.

## Nehézségek, problémák, javaslatok

### A tanulók tapasztalatai a távoktatásról

MENNYIRE ÉLTÉK MEG POZITÍVAN A TÁVOKTATÁS IDŐSZAKÁT? (1–10 SKÁLA)

A tanulói kérdőív 461 kitöltője átlagosan 6,32 pontot adott erre a kérdésre. A válaszok megoszlása az alábbi.



Elég nagy a különbség a különböző korosztályok átlagpontszámai között:

- 5–6. évfolyam: 6,59
- 7–8. évfolyam: 6,69
- 9–10. évfolyam: 6,10
- 11–12. évfolyam: 5,69

A tanári kérdőív kitöltői is nagyjából ezt érzékelték, csak kicsivel többre, 6,40-ra értékelték tanítványaik távoktatáshoz való viszonyulását. A szülők szerint ez az érték valamivel még magasabb: 6,78.

### PROBLÉMÁK

A legnagyobb problémák, nehézségek között a diákok kétharmada (66,4%) jelölte a társakkal való találkozás hiányát, 47,5%-uk hiányolta a tanárokkal való személyes kapcsolatot is. Sokukat (58,4%) zavarta az egyenetlen terbelés. 42,5%-uk panaszkodott a túl sok feladatra. A diákok 40,1%-a hiányolta a közösségi programokat. A napirend kialakítása 39,3%-nak okozott gondot, az új munkaformákra való átállás pedig 33,2%-nak, 23,6%-nak volt nehéz a Canvas használata. 17,4%-nak jelentett problémát az önálló tanulás. Sokan említették nehézségként (az általunk sokkal kevésbé befolyá-

solható) bezártságot (37,5%), unalmat (31,9%) és az összezártságot a családdal (21%). Az internet-hozzáférés, illetve az eszközhány kevesebb (5,4%, illetve 3,3%) diáknak okozott gondot. Néhányan az általunk megadott válaszlehetőségeken túl nehézségként említették az online órák alacsony számát, a monotonitást és a motivátlanságot is.

Érdekes, hogy *a tanárok kicsit másképpen látták a diákok fő problémáit*. Szerintük a legfőbb probléma a napirend kialakítása volt (85,9% említette), ezt követte a társakkal való találkozás hiánya (78,1%), a közösségi programok hiánya (68,8%), az átállás az új munkaformákra (59,4%), a bezártság (57,8%), az önálló tanulás (54,7%) és a tanárokkal való személyes kapcsolat hiánya (53,1%). Az egyenetlen terhelést (45,3%), a túl sok feladatot (25%) és a Canvas használatát (17,2%) kisebb mértékben látták problémának a tanárok, mint a diákok.

*A szülők szerint is a társakkal való találkozás hiánya a legfőbb probléma (80,1%). A következő a tanárokkal való személyes kapcsolat hiánya (57,6%) és a közösségi programok hiánya (55,4%).* 38,6% jelölte a napirend kialakítását nehézségként. Az egyenetlen terhelést 38%, a túl sok feladatot (22,3%) említette, azaz még a tanároknál is kisebb arányban látták ezt problémának. 33,9%-uk szerint volt meghatározó probléma a bezártság, viszont a szülők megélése szerint a családdal való összezártság kevésbé okozott gondot (csak 9,1% említette).

Összegezve a fentieket elmondható, hogy a legfőbb probléma a társakkal való találkozás hiánya volt. A tanárokkal való személyes kapcsolat hiánya a személyes aspektuson túl valószínűleg azért is érintette érzékenyen a diákokat, mert megszokták, hogy a tanárok irányítják a munkájukat, magyarázzák el a tananyagot, támogatják a tanulásukat. *A kérdőív más részeiből egyértelműen kiderül, hogy nagy lett volna az igény több online órára,* elsősorban e megszokott kapcsolat fenntartásának érdekében. A válaszokból az is kitűnik (és ezt a kérdőív későbbi részei is felerősítik), hogy *egy esetleges későbbi karanténhelyzetben nagy gondot kell fordítanunk a diákok egyenletesebb terhelésére, a kiadott feladatok észszerű mennyiségére.* Ezzel párhuzamosan sokat segítene, ha a diákjaink megismernének időkezelési stratégiákat, feladataik rendszerezésére szolgáló módszereket. A fentiekén túl mindenképpen kellene időt és energiát szánnunk közösségi programok szervezésére is. A napirend kialakításának nehézségei kevesebb, mint a diákok felét érintették (saját bevallásuk szerint). A tanárok nagy problémának látják ezt, a jövőben jó lenne kitalálni az egyéni vagy kiscsoportos támogatás megfelelő formáit.

## POZITÍVUMOK

A diákok többségének tetszett, hogy *a távoktatás során saját tempóban haladhat (68,6%), rugalmasabb napirendet alakíthat ki (55,3%),* és hogy megnövekedett a szabadidő mennyisége (50,4%). Sokan szerettek önállóan dolgozni (48,5%) és szerették az új típusú feladatokat (48,2%), valamivel

kevesebben említették az új platformok, alkalmazások használatát (35,7%). Egész sokan jelölték a nyugalmat (38%) és a családdal eltöltött több időt (34%). Néhányan külön megemlítették, hogy örültek, hogy nem kellett korán kelni, és sokat utazni.

Bár voltak eltérések, a tanárok és a szülők is elég hasonlóan látták a távoktatás előnyeit a diákok szempontjából.

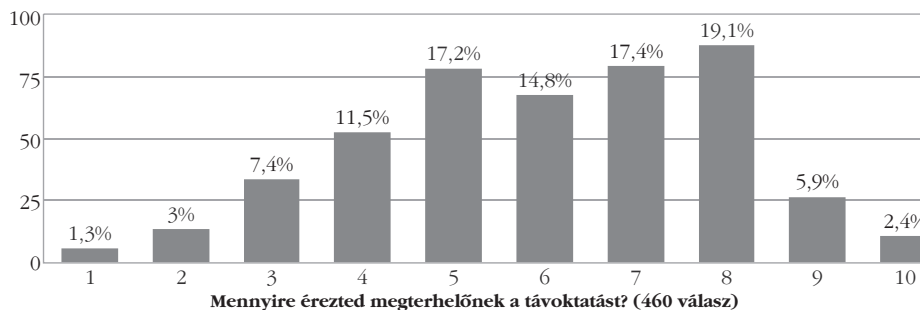
Érdemes volna elgondolkodnunk azon, hogy a távoktatás pozitív jellemzőit, különösen a saját tempóban való haladás lehetőségét, miként tudnánk beépíteni hagyományos iskolai munkánkba.

## FEJLŐDÉS

Saját bevallásuk szerint *a tanulók az önálló tanulás területén fejlődtek a legtöbbet (53,4%)*. Sokan jelölték az önálló munkaszervezést (50,5%) és az időbeosztást (41,6%). 42% fejlődött jelentős mértékben az udvarias írásbeli kommunikáció területén. 32,5% jelölte a rugalmasságot, nyitottságot és 32% az iskolán kívüli elfoglaltságot (hobbit). A többi lehetőséget (csoportmunka, mások elfogadása) lényegesen kevesebben választották. A diákok nagyjából 10,9%-a írt „semmit” válaszként. Érdekes, hogy ez nem feltétlenül jelenti, hogy nagyon negatívan élték volna meg a távoktatás időszakát, hiszen átlagosan 5,39 pontot adtak a vonatkozó kérdésre. Megemlítették még a számítógép használatot és a gépelést.

## LETERHELTSÉG (1–10 SKÁLA)

A tanulók átlagosan 6,02 ponttal értékelték a leterheltségüket. A válaszaik megoszlását az alábbi diagram mutatja.



Nem meglepő módon azok, akik negatívan élték meg a távoktatást, jellemzően megterhelőbbnek érezték, mint azok, akik pozitívan. (Gyenge negatív korreláció mutatható ki.)

Itt is viszonylag jelentős a különbség az egyes korosztályok között:

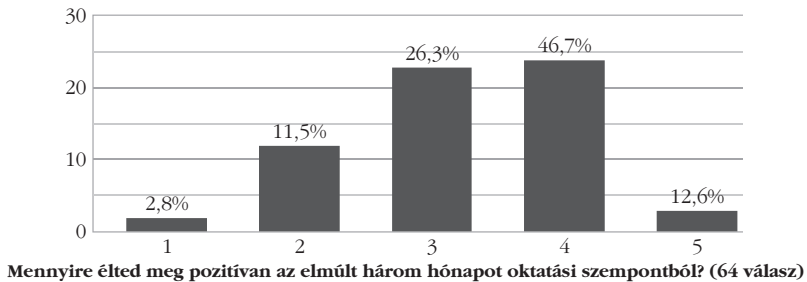
- 5–6. évfolyam: 5,43
- 7–8. évfolyam: 6,02
- 9–10. évfolyam: 6,40
- 11–12. évfolyam: 6,15

A hasonló kérdésre a szülők valamivel kevesebbet, 5,64 pontot adtak átlagosan. A tanári kérdőív kérdése kicsit másképpen hangzott: „Átlagban milyen volt a tanulók terhelése a távoktatás során?”. Ők 6,67 pontot adtak átlagosan, azaz *leterheltebbnek látták a diákokat, mint ők magukat*.

## A tanárok tapasztalatai a távoktatásról

### MENNYIRE ÉLTÉK MEG POZITÍVAN A TÁVOKTATÁS IDŐSZAKÁT? (1–5 SKÁLA)

A választ adó 64 tanár átlagosan 3,22 pontot adott erre a kérdésre. A válaszok megoszlása:



## PROBLÉMÁK

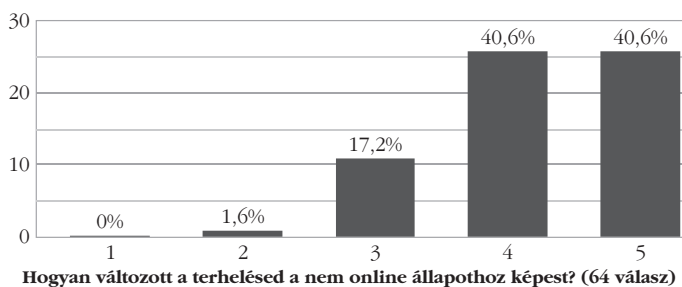
A válaszadó tanároknak a legfőbb nehézséget az *eltűnő/problémás tanulók segítése okozta (60,9% említette)*. A tanárok 45,3%-ának túl hirtelen volt az átállás. 42,2%-uknak okozott problémát a gyerekekkel való kommunikáció. Sokan említették nehézségként az időbeosztást és a stresszt (39,1%, illetve 37,5%). Viszonylag sokan jelölték még a motiválást (31,3%), az anyagok digitalizálását (28,1%) és az értékelést (28,1%). Kevesebb tanárnak okozott problémát a Canvas használata (14,1%), az eszközhiány (10,9%) és az internet-hozzáférés (9,4%). Nagyjából a tanárok ötöde (20,3%) jelölte nehézségként a kollégákkal való kommunikációt. Néhányan további válaszként említették, hogy hiányoztak a kollégák, a velük való találkozás. Szintén sokan írták, hogy megterhelő volt számukra a diákoktól kapott azonnali visszajelzések hiánya, a kikapcsolt kamerák.

## POZITÍVUMOK

A szakmai fejlődés, megújulás szempontjából sok kolléga élvezte ezt az időszakot, hiszen a válaszolók 73,4%-a örült a kísérletezés lehetőségének, 59,4%-uk az új alkalmazások, felületek használatát szerette, 54,7%-uk az új oktatási segédanyagok megismerését, 46,9%-uk pedig az új módszerek alkalmazását emelte ki. Ugyanennyi kollégának (46,9%) tetszett a Canvas használata. 54,7% tartotta kiemelten fontosnak a tanulók önálló tanulásának támogatását, 32,8% említette a differenciálást. 46,9%-nak tetszett a kötetlenebb időbeosztás, és 40,6% jelölte az új típusú munkát.

## LETERHELTSÉG (1–5 SKÁLA)

A tanárok 81,2%-ának nőtt a terhelése a távoktatás alatt (40,6%-40,6% jelölte a 4-es, illetve 5-össel a „Túlterhelt voltam.” válaszlehetőséget), a pontszámok átlaga 4,20. A válaszok megoszlása az alábbi:



## SZAKMAI EGYÜTTMŰKÖDÉS, INSPIRÁCIÓ

A tanárok *elsősorban a saját munkaközösségükkel működtek együtt* (95,3% jelölte). 64,1% dolgozott együtt az osztályfőnökökkel, 34,4% más tárgyat tanító kollégákkal. 28,1% említette az online szakmai közösségekkel való együttműködést. A legtöbben radnóti kollégáiktól gyűjtöttek ötleteket (79%), de a tanárok fele tágabb szakmai közösségektől is kapott inspirációt. 51,6% jelölte a közösségi fórumokat/blogokat, 45,2% a szakmai kiadványokat. 22,6% inspirálódott más iskolák gyakorlatából és ugyanennyi kolléga gyűjtött ötletet online szakmai képzésen. Ez utóbbiakról esetleg kérhetnénk ajánlást.

## MI HIÁNYZOTT?

A legtöbb válaszolónak a személyes interakció, a diákokkal való személyes találkozás hiányzott, beleértve a diákok reakcióit, mosolyát, testbeszédét, továbbá a kötetlen beszélgetéseket. Sokan jelezték, hogy a távoktatás során az azonnali reakciók hiánya miatt nehezebb volt az alkalmazkodás a csoport igényeihez. Néhányan a kollégákkal való kötetlen, mégis rendkívül inspiráló együttlétet hiányolták. Módszertani szempontból a mozgásos, átrendező jellegű feladatok, tevékenységek elmaradását említették többen. A fentiek kívül sok válaszoló érezte úgy, hogy kevésbé tudta objektíven értékelni a diákok munkáját. Néhányan szaktárgyspecifikus problémákat említettek:

- természettudomány, matematika: a kísérletezés hiánya;
- idegen nyelv: a diákok megszólaltatása;
- ének: az énekes kompetenciák fejlesztése;
- testnevelés: online oktatásának nehézségei.

## MIT SZERETNÉNEK MEGTARTANI?

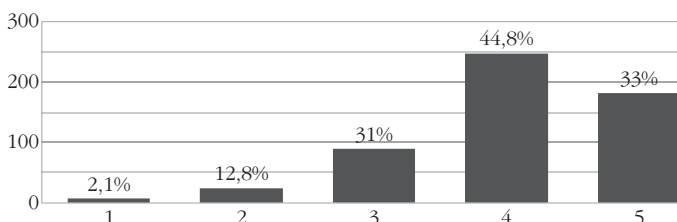
A válaszoló kollégák négyötöde meg tudott nevezni egy-két dolgot, amit szívesen megtartana a távoktatásból. Nyilván minden kollégánál más-más elemről van szó, érdemes áttekinteni az igen gazdag listát:

- Canvas rendszeres használata (kifejezetten sokan említették);
- beadandó feladatok online ellenőrzése;
- megismert programok, applikációk használata;
  - videokészítő program használata,
  - hangos ppt használata,
  - online kvízek, feladatlapok használata;
- online animációk, videók, tananyagok használata;
- tabletek használata órán;
- online projektfeladatok;
- online együttműködés a gyerekek között csoportmunkánál;
- projektfeladat a tételhúzó vizsga helyett;
- új értékelési módszerek;
  - fejlesztő értékelés,
  - Canvas értékelőtábla használata;
- flipped classroom (kifordított osztályterem) módszer;
- mindenki számára átlátható heti terv;
- egyéni tanulási utak támogatása, differenciálás;
- online konzultáció, felzárkóztatás, fejlesztés, tehetséggondozás;
- gyerekek nagyobb felelősségvállalása a tanulásukért;
- beszélgetőkör a gyerekek számára;
- online meetingek a kollégákkal;
- online meetingek a szülőkkel;
- online csoportos tanácsadás;
- online önismereti foglalkozás;
- tudásmegosztás;
- szülők nagyobb mértékű bevonása.

## A szülők tapasztalatai a távoktatásról

### HOGYAN VETTÜK AZ AKADÁLYOKAT? (1–5 SKÁLA)

A kérdőívet kitöltő szülők szerint a tantestület elég jól vette a rendkívüli helyzet támasztotta akadályokat: 4,03 pontot adtak az első általános kérdésre. A válaszok megoszlása az alábbi:



Ön szerint mennyire vette jól az iskola a rendkívüli helyzet támasztotta akadályokat? (554 válasz)

A legelégedettebbek a 7–8. évfolyamosok szülei voltak.

## MI MENT KÜLÖNÖSEN JÓL? MI MENT NEHEZEN?

Az alábbi táblázatban foglaljuk össze, hogy a szülők hány százaléka jelölte a megadott válaszlehetőségeket. Érdekes észrevenni, hogy ami egyesek szerint különösen jól ment, az mások szerint a nehezen működő elemek közé tartozott.

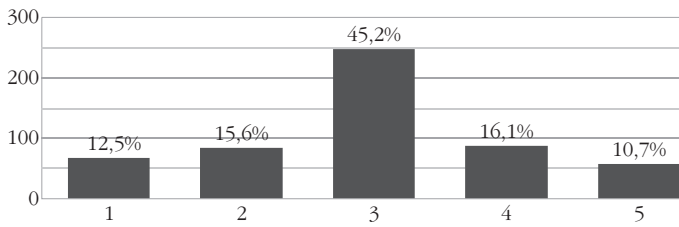
	Különösen jól ment	Nehezen ment
Az átállás	38,9%	25,2%
A rendszer kialakítása	31,7%	33,1%
Kapcsolattartás és kommunikáció a tanárok és diákok között	45,9%	25,0%
Kapcsolattartás és kommunikáció a tanárok és szülők között	19,6%	13,3%
Kapcsolattartás és kommunikáció a diákok között	34,5%	14,9%
Online órák szervezése	26,1%	36,2%
Számonkérés, értékelés	20,0%	28,4%
Osztályfőnöki támogatás	59,3%	7,0%
Egyéni segítségnyújtás	9,2%	19,6%
Tanári innováció	26,1%	12,1%
Összehangoltság a tanárok részéről	9,0%	36,8%
A tanárok motiváltsága, lelkesedése	35,0%	11,7%
Közösségi programok, ünnepek online szervezése	10,5%	21,3%

*A legelégedettebbek az osztályfőnöki támogatással voltak a szülők, míg az összehangoltságot a tanárok részéről (pontosabban annak hiányát) látták leginkább nehézségnek. Az „Egyéb” kategóriában sokan kiemelték egy-egy kiváló tanárt/tanórát, illetve arról írtak, hogy nagy volt a különbség a tanárok/tantárgyak között.*

## A TÁVOKTATÁS IDŐSZAKA MENNYIBEN RÓTT EXTRA FELADATOKAT A SZÜLŐKRE? (1–5 SKÁLA)

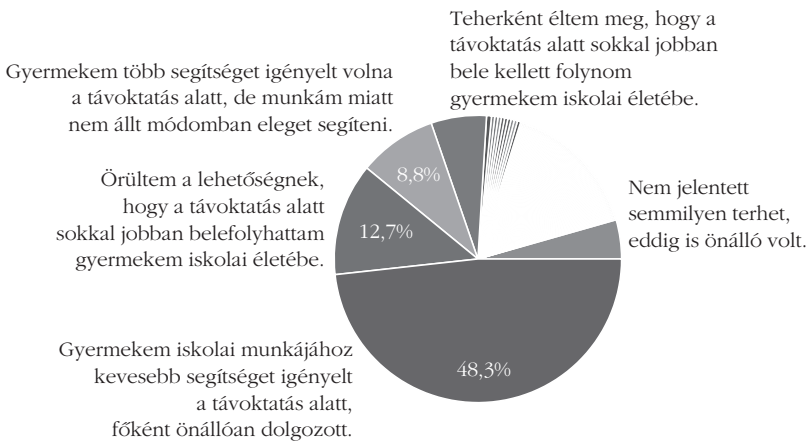
A kérdésre adott válaszok átlaga 2,96, azaz *nagy átlagban a szülőkre bárul és az iskolához köthető feladatmennyiség a távoktatás ideje alatt sem változott.* Ez természetesen korosztályok szerint változott. Az 1–4. osztályos szülők közül 14 jelölte be az 1-es választ, azaz hogy jelentős terheket rótt rájuk a távoktatási időszak, ami a válaszadó alsós szülők kétharmada. Az 1-es választ választók száma az 5–6. osztályban 32, ami az ötödikes-hatodikos válaszadó szülőknek a kevesebb mint 30%-a, és természetesen a felsőbb osztályokban ez az arány még sokkal kisebb. Tehát igazán nagy, megnöve-





A távoktatás időszaka mennyiben rótt extra feladatokat Önre? (553 válasz)

kedett terhet a válaszok alapján csak az alsós tanulók szüleinek okozott a távoktatási időszak. Hasonlóképpen a legidősebb korosztály szülei nyilatkoztak úgy a legnagyobb arányban, hogy a távoktatási időszak megkönnyítette szülői feladataikat.



Melyik állítás igaz Önre? (545 válasz)

A szülőknek szinte a fele (48,5%) nyilatkozott úgy, hogy gyermeke iskolai munkájához a távoktatás időszaka alatt kevés segítséget igényelt. 12,7% jelezte, hogy örült a lehetőségnek, hogy jobban belefolyhatott gyermeke iskolai életébe. 8,8% azt válaszolta, gyermeke igényelte volna a több segítséget, de neki a munkája miatt nem állt módjában többet segíteni. És végül 6,2% jelezte, teherként élte meg, hogy a távoktatás miatt sokkal jobban bele kellett folynia a gyermeke iskolai életébe. Érdekes, hogy nem feltétlenül azok élték meg teherként a megnövekedett munkamennyiséget, akik a legnehezebb helyzetben voltak, tehát például a 14 alsós szülő közül, akik az előző kérdésben úgy válaszoltak, ez az időszak igen nagy extra munkát jelentett, csak 4 nyilatkozott úgy, hogy mindez terhelte számukra.

A szülők szerint a diákok 44,9%-a fordult a szüleikhez tantárgyi kérdésekben, 34,2% technikai kérdésekkel, 21,2% a napirendje kialakításában kérte segítségüket, és 5,4% a biztonságos internethasználatról tett fel kérdést.

## HOGYAN VÁLTOZOTT A SZÜLŐK VÉLEMÉNYE A PEDAGÓGUSI MUNKÁRÓL?

A szülői kérdőív ezen kérdésére adott válaszokat lehetetlen volt meghatározás nélkül olvasni. Noha helyenként itt is megjelent a kritika, amiről az elemzés többi részében beszámolunk, de itt túlnyomórészt és nagyon erősen szólnak a hála, a köszönet, a tisztelet hangjai. *A szülők úgy érezték, összességében az iskola kiválóan teljesített, mind az új helyzetet tekintve, mind más oktatási intézményekkel való összehasonlításban.* Hálások voltak az odafigyelő és gondos tanári és osztályfőnöki munkáért, a gyerekek támogatásáért, a rengeteg előkészítésért, amit egy-egy anyagba, órára való készüléssel beletettek. Tisztelettel említették az erőfeszítéseket, hogy minél gyorsabban és zökkenőmentesebben sikerüljön az átállás, a rugalmasságot, kreativitást, a technikai tudást, vagy annak hiányában az arra való nyitottságot, a lelkese-  
dést, a magas színvonalú munkát.

Ha megint lesz karantén...

### MILYEN TÍPUSÚ ISKOLAI SZABÁLYOZÁSRA LENNE SZÜKSÉG?

A kollégák szerint a legfontosabb egy online etikett kialakítása lenne (71,4%). 61,9% szerint szükség esetén a távoktatásra kellene szabnunk az órarendet. 54% szerint kellene a diákok kötelelességeit, feladatait világosan szabályoznunk, ehhez kapcsolódóan 52,4% szabályozná az online órai jelenlétet. 46% igényelné, hogy egyértelmű szabályok írják le a tanárok feladatait is. Kollégáink az alábbiakat javasolták még:

- egy jelzőrendszer kialakítását;
- a gyerekek reális terhelését (egyeztetési kötelezettség a tanárok között);
- nevelési értekezletek rendszerének létrehozását;
- összehangolt elvárásokat a gyerekekkel szemben;
- egységes értékelési szempontok kidolgozását;
- az elsődlegesen használt/használandó online eszközök, alkalmazások körének meghatározását;
- az elvárt eszközök (például kamera, mikrofon) meghatározását;
- a közösségi szolgálat kiépítését;
- a képernyő előtt eltöltött idő korlátozását (főleg kisebbeknél).

A diákok szerint a legfontosabb egy távoktatásra szabott órarend kialakítása lenne (65,1%). 50,1%-uk szabályozná pontosabban a tanárok feladatait, 42,5%-uk pedig a diákok kötelelességeit és feladatait. Csak 21,9%-uk szerinte lenne szükség online etiketre. A diákok az alábbiak szabályozását javasolták még:

- központosított kommunikáció;
- a diákok reális terhelése, egyeztetés a tanárok között;
- jobban tervezhető napirend, időben kiadott feladatok;
- egységes rendszer a feladatok kitűzésére és értékelésére;
- egységesen használt programok és alkalmazások;
- egységes elvárások;

- határidők – volt aki az éjfeles határidőt kérte, volt, aki kifejezetten korábban, volt, akinek mindegy, csak egységes határidőket szeretne;
- online órák minimális számának meghatározása.

Összegezve elmondhatjuk, hogy abban a többség egyetért, hogy *egy következő karanténidőszak esetén szükség lenne egy a távoktatásra szabott óra-rendre. A válaszolók többsége fontosnak tartaná a köteleességek és feladatok szabályozását*, csak a tanároknál picivel erősebb az igény a diákok „szabályozására”, mint a tanárokéra, míg a tanulók esetében ez a sorrend éppen fordított.

#### MILYEN SEGÍTSÉGET SZERETNÉNEK A TANÁROK AZ ISKOLÁTÓL?

A tanárok 71%-a szeretne iskolai előfizetést a gyakran használt alkalmazásokra. 48,4%-uk örülne egy jó gyakorlat gyűjteménynek, 43,5% pedig a jól használható online feladatok gyűjteményének. 45,2% közös gondolkodást segítő beszélgetéseket igényelne. Az online oktatáshoz szükséges eszközök biztosítását 22,6% igényelné.

Kollégáink említették még:

- tantárgyközpontú Canvas-képzés;
- mentálhigiéné;
- eszköz, amivel szimulálható a táblára írás;

Néhány szülői javaslat:

- módszertani felkészítés az online tanításra;
- peer-support, szupervízió.

#### MILYEN SEGÍTSÉGET SZERETNÉNEK A DIÁKOK AZ ISKOLÁTÓL?

*Diákjaink 69,6%-a szeretne egységesebb tanulási kereteket, áttekinthetőbb rendszert. 32,9%-uk szeretne időkezelési stratégiákat megismerni, 30,8% igényelne segítséget az önálló tanulás módszertana területén. 28,1% szeretné, ha az iskola több közösségi fórumot alakítana ki. 19,4% tartaná fontosnak a felkészítést a tudatosabb online jelenlétre, és 14,2% igényelne mentálhigiénés felkészítést a hasonló helyzetekre.*

Néhány további igény is felmerült egy-két tanulónál:

- eszközök biztosítása;
- számítógép, programok használatának tanítása;
- több online óra (ezt sokan írták);
  - osztályfőnöki órák megtartása;
- tanárok egyeztessenek a kiadott projektfeladatokról, számonkérésekről valamilyen felületet/fórumon;
- hosszabb határidők;
- „Több cseszegetés, hogy rendesen tanuljak.” (sic!);
- több projektjellegű feladat;
- tanácsok az otthoni szabadidő hasznos eltöltésére;
- közös játék lehetősége az osztálytársakkal.

Egy ötlet:

- legyenek tömbösített órák: például hetente más tantárgy.

#### A SZÜLŐK VÉLEMÉNYE

A szülők a diákokhoz hasonlóan látták a helyzetet. *Szerintük is az egységesebb tanulási keretek, az áttekinthetőbb rendszer biztosítása a legfontosabb (56,9%).* 48,8%-uk jelölte az időkezelési stratégiák megismertetését és 47%-uk az önálló tanulási módszerek tanítását. 40%-uk szerint kellene több közösségi fórumot biztosítanunk, 36,9%-uk várna el a felkészítést a tudatos online jelenletre, továbbá 24,9%-uk szeretne mentálhigiénés felkészítést gyermeke számára.

A szülők további javaslatai:

- eszközök biztosítása;
- minimum 1 online óra/hét tantárgyanként;
- több online óra (ezt nagyon sokan említették);
  - tanári magyarázatok fontossága miatt,
  - kiscsoportban,
  - egyéni konzultációk;
- rövidebb online órák;
- kötelező kamerahasználat;
- összefoglaló anyagok a legfontosabb gondolati ívek megértéséhez;
- több szóbeli kommunikáció a tanárok és diákok között;
- folyamatos visszajelzés;
- együttműködés és internethasználat elfogadása számonkéréskor;
- kvízes számonkérés stresszt okozó hatásának csökkentése;
- hagyományostól eltérő számonkérési módszerek;
- objektívebb számonkérési rendszer;
- tananyagcsökkentés;
- kevesebb feladat;
- távoktatásnak megfelelő feladatok:
  - kevesebb magolás, több gondolkodás,
  - projektfeladatok;
- több gyakorló feladat a tanultak elmélyítésére;
- kevesebb csoportmunka;
- több csoportmunka;
- tanulás egyes korosztályi csoportokban – egy probléma feldolgozása;
- a tanárok munkájának összehangolása az egyenletes terhelés érdekében;
- kompakt, egybefüggő tanítási idő, majd szabadidő (legalább késő délután);
- egyértelmű elvárások;
- gyerekek (és szülők) számára egyértelmű feladatok és határidők;
- szülői segítséget igénylő feladatok határideje este/hétfvégén legyen;
- a tanulók bevonása a tervezésbe és a digitális tartalmak kidolgozásába;
- reggeli napindító beszélgetés;

- projektmenedzsment alapjainak tanítása;
- gépírás tanítása;
- empátia, tolerancia;
- több törődés a lemaradóknak, szorosabb nyomon követés;
- több feladat a gyorsabban haladóknak;
- alsó tagozat: az egész rendszer újragondolása:
  - szülő tehermentesítése,
  - kevesebb feladat,
  - több egyéni törődés, dicséret, szóbeli megerősítés;
- idegen nyelvek: online kapcsolat külföldi diákokkal;
- osztálytársak közötti kapcsolat erősítése:
  - csoportos feladatokkal,
  - kiscsoportos iskolai találkozókcal;
- diákok közötti kommunikáció erősítése;
- digitális Diákönkormányzat;
- tanulópárok (triók) kialakítása;
- mozgásra való inspiráció;
- lehetőség a hiányzásra;
- webex használata.

#### A TANÁROK JAVASLATAI

*A tanárok szerint az lenne a legfontosabb, hogy időkezelési stratégiákat tanítsunk (73%). A második leggyakoribb válasz az egységesebb tanulási keretek, áttekinthetőbb rendszer (66,7%).* Majdnem ugyanennyien tartják fontosnak az önálló tanulási módszereket (65,1%), illetve a tudatos online jelenlétre történő felkészítést (65,1%). 54% jelölte a mentálhigiénés felkészítést. A tanároknak csak 23,8%-a gondolja kiemelten fontosnak a több közösségi fórum biztosítását.

A tanárok további javaslatai:

- az eszközök biztosítása;
- a stressz és terhelés csökkentése;
- egy fórum létrehozása, ahol jelezhetik a nehézségeket.

Összegezve a fentieket egyértelműnek tűnik, hogy egy következő karanténidőszak esetén kiemelt figyelmet kell fordítanunk egy egységesebb, áttekinthetőbb rendszer kialakítására, beleértve az elvárásokat, az online órák rendjét, a feladatok kiadásának és határidejének rendszerét, a számonkérési módszereket.

#### Távoktatási tapasztalatok hasznosítása a jövőben

##### A KÖZELJÖVŐBEN

A kitöltő tanárok 90%-a el tudja képzelni, hogy *a távoktatás bizonyos elemei már a közeljövőben is beépüljenek az eszköztárunkba intézményi szinten.* A tanárok 63,3%-a szívesen tartaná az értekezletek, szakmai megbe-

szélések egy részét online formában a hagyományos keretek között is. 51,7% megfontolná a kontakt órák egy részének lecserélését online feladatmegoldásra. Ugyanennyien gondolják, hogy érdemes lenne a felzárkóztatás, tehetséggondozás bizonyos formáit online végezni. 48,3% tartja meggondolandónak a végzősök konzultációs hetének online lebonyolítását. A tanárok harmada nyitott a projektek online lebonyolítására. Ugyanakkora az online szülői értekezletek, fogadóórák támogatóinak köre. Csak 21,7% gondolkodna a kontakt órák egy részének online órára cseréléséről. A legkisebb támogatást az életvitel modul online lebonyolítása kapta.

További javaslatok:

- online eszközök használata egyéni tanulási utak támogatásához, differenciáláshoz;
- digitális „tankönyv” létrehozása;
- távoktatás használata tanár hiányzása esetén;
- szombati tanítási napok megoldása távoktatással – szünetek meghosszabbítása;
- beszélgetés a vírus társadalmi hatásairól, helyzet értelmezése.

A szülőktől nyílt végű kérdésben szeretttük volna megtudni, hogy mit tartanának meg szívesen a távoktatásból a jövőben is. A rengeteg javaslat közül gyűjtöttük ki az alábbiakat:

- későbbi iskolakezdés (kifejezetten sokan említették);
- nagyobb tanulói önállóság;
- tananyag önálló feldolgozása;
- nagyobb szabadság az időbeosztásban;
- saját tempóban haladás;
- egyéni tanulási utak biztosítása;
- feladatok és határidők rögzítése egy helyen (ezt is többen írták);
- kevesebb iskolában töltött idő;
- online egyéni konzultáció;
- kiscsoportos online órák;
- online osztályfőnöki órák;
- Canvas használata;
- online tankönyvek;
- tananyagok online elérhetősége (például lemaradók, hiányzók kedvéért);
- online tesztek, kvízek;
- online alkalmazások;
- feladatok online kiadása (papír alapúság helyett);
- feladatok online beadása;
- projektfeladatok;
- kreatív feladatok: például filmkészítés;
- internet aktívabb használata;
- számítógép tudatos használata;
- projektek online lebonyolítása;
- online szülő-tanár találkozók.

A fentiekén kívül a szülőknek volt néhány ötlete olyan elemekre vonatkozóan, amelyek eddig nem szerepeltek az eszköztárunkban, de a közeljövőben megfontolhatnánk őket:

- e-tananyag kidolgozása;
- betegség esetén online csatlakozás az órákhoz;
- online oktatás a tanár hiányzása esetén;
- online oktatás szombati tanítási napok esetén;
- áttérés részben online oktatásra az iskola felújításakor;
- a távoktatásban megszerzett tudás mélységének vizsgálata.

#### A TÁVOLABBI JÖVŐBEN

A távoktatás tapasztalatainak hasznosítását firtató kérdésre néhány tanár, diák és szülő olyan javaslatot adott, ami rövid távon nem tűnik kivitelezhetőnek, de hosszabb távon érdemes volna gondolkodnunk róla. Ezeket gyűjtöttük össze ebben a részben.

A tanárok ötletei:

- kontakt órák számának csökkentése („Szép volna, ha a távoktatás módszerei lehetővé tennék, hogy a gyerekek alacsonyabb óraszámban, ám hatékonyabb, tartalmasabb, személyes és tanulási élményekben is gazdagabb időt töltenének az iskolában.”);
- 11–12. évfolyamon nagyobb mértékű önálló tanulás támogatása.

A diákok ötlete:

- hetente 1 nap távoktatás (többen is írták).

A szülők ötletei:

- távoktatás eszközeinek bevezetése a hagyományos munkarendbe:
  - iskolai jelenlét maximum 4-5 óra, a többi távoktatásban bonyolítani,
  - heti egy nap „home office”,
  - heti váltásban online és kontakt tanítás,
  - havonta 1 hét távoktatás,
  - félévenként 1 hét távoktatás,
  - tanulás formájának megválaszthatósága idősebb korban bizonyos tantárgyakból, bizonyos időszakokra,
  - kis létszámú fakultációk online megtartása,
  - online informatika órák,
  - online szakkörök, tehetség gondozás;
- tantárgyi tartalmakhoz kapcsolódó informatika oktatás;
- online együttműködés idegen diákokkal (például más ELTE gyakorlóiskolák diákjaival);
- szülők számára részvétel nyílt órákon.

# Fenyő D. György: Pedagógiai jegyzetek a karanténból<sup>1</sup>

## 1. Személyesség és közvetlenség

Bármikor beszélgetünk a gyerekekkel a kényszerű iskolabezárás kezdete óta, arra a kérdésre, hogy mi hiányzik leginkább, amióta otthon kell maradniuk, a leggyakoribb, legigazibb, legátéltebb válaszuk mindig az: a többiek. Az osztálytársak, a barátaim, a többi diák, a barátnőim, a haverok, a lelki társak, a többi ember.

Igen, az iskola mindenekelőtt és elsősorban *közeg, társas hely, együtt-lét*. Ha tetszik, a közvetlenség és a személyesség világa. Persze, lehet jó képzésről, hatékony tudásátadásról, sikeres felkészítésről, kiváló oktatásról beszélni, és mindegyik fontos is, de a személyesség közege nélkül mind halott dolog. Ha egy gyerek – és itt nem csak a hatévesekről, hanem a tizenhat- és tizennyolcévesekről is beszélünk – csak megfelelően jó színvonalú oktatást kap, akkor az is könnyen elveszti az értelmét vagy a súlyát. Nem, arra a közege van szüksége minden gyereknek, amelyben a tudáselemek, a képességrészek mind-mind átítatódnak az együttlét érdekes, vonzó, vibráló, kiszámíthatatlan, érzelmileg átfűtött jelenlétével.

A tanárok is hiányoznak nekik, a maguk elfogultságaival, keménységével vagy lágyságával, bogaraival, mosolyával vagy szigorával. Mert a másik embert látják a tanárban is, a pont nekik beszélő, nekik órát tartó, tőlük követelő, őket értékelő, őket nevelni akaró, és persze esendő embert.

Ha pedig megfordítjuk: amikor a tanárok ott ülnek a számítógép előtt, és rendre gyártják a feladatokat, megoldásokat javítanak ki, megoldókulcsokat állítanak elő, ugyanezt élük át: megmaradt a tananyag és a feladat, és eltűntek mögülük a diákok. Éppen azok, akikért az egészet csinálják. Akik a hétköznapi napokban persze nagyon sok bosszúságot is okoznak; állandóan félreértések kísérik a tanár-diák interakciót, gyakran bizalmatlanság vagy ellenségesség övezi a viszonyukat a diákokhoz, de mégiscsak: a diákokkal beszélgetnek, velük vitatkoznak, őket igyekeznek megnevelni, nekik akarnak valami érdekeset és fontosat átadni. Egyszóval: diák nélkül mit ér az oktatás?

Minden *fontos élményhez, értékes gondolathoz, emberi-erkölcsi felismeréshez a másik ember által és más emberek közegében* jutunk el. A másik ember

<sup>1</sup>A szövegek eredetileg az osztalyfonok.hu oldalon jelentek meg a tavaszi bezarás idejen.



az a kapu, amin keresztül a megismerés és megértés felé eljutunk. Az iskola a hétköznapi életben automatikusan – persze melyik iskola jobban, melyik rosszabbul – működteti ezt a kaput, működteti a társas együttlétnek azt az intenzív formáját, amit iskolának nevezünk. És mindezt önkéntelenül teszi, pusztán azért, hogy napi hat-nyolc órában együtt van ötszáz vagy ezer ember, gyerek és felnőtt, és mindent, amit csinálnak, együtt kell hogy megcsinálják. Vagyis az iskola automatikusan, *per definitionem* a közvetlenség és a személyesség közege.

Ha egy iskola felismeri ezt, akkor még hozzá tud tenni ehhez: tud szervezni osztálykirándulásokat, osztálytáborokat, iskolai táborokat, vándortúrát, vízitúrát, színjátszó fesztivált, játékdélutánt, nulladikos tábort, gólyabált, szalagavatót, versenyeket, túraszakkört, filmklubot, színjátszókört, önképzőkört és még ezernyi más alkalmat-helyzetet arra, hogy a diákok együtt legyenek, egymástól és együtt gazdagodjanak, okosodjanak. Ha egy iskola felismeri ezt, akkor magát az oktatást is úgy tudja megszervezni, hogy ezt a hatalmas erőt felhasználja: csoportmunkákkal, közös feladatokkal, projekt munkákkal, izgalmas beszélgetésekkel, játékokkal és mindenekelőtt folyamatos kommunikációval.

De, ismétlem, függetlenül attól, hogy tudatosan felhasználja-e az iskola ezt a termékeny közeget vagy nem, mindenképpen ez hat legerősebben. Ebben a legjobb benne lenni, ez marad meg mindenkiben a legerősebben, ez jelent életre szóló iskolaélményt.

## 2. Mi a korszerű pedagógia

Amióta a tanárok digitálisan tanítanak, egyre többször elhangzik, hogy milyen kiválóan belejött a pedagógustársadalom a digitális oktatásba, sőt, hogy a közoktatás több évtizedes lemaradásait hozta be napok alatt. Vagyis hogy kezd formálódni a 21. században érvényes pedagógia és módszertan, olyan eljárásokat és módszereket használnak a tanárok, amilyeneket még soha, és ez a jövőt tekintve is érvényes eredményeket hozhat.

A véleménnyel egyetértve tegyük föl a kérdést: miben lépett hatalmasat a közoktatás? Mi az, amiben felzárkóztunk? A legkézenfekvőbb válasz – és vélhetően a laikus társadalom ebben az értelemben használja is ezt a felzárkózásról szóló szlogent – az, hogy a digitális térben remekül tudnak a tanárok mozogni. Megtanultak videochaten magyarázni, megtanultak különböző platformokat használni, kvízeket összeállítani, a program által azonnal kijavított dolgozatokat készíteni, hangalámondással digitális tananyagokat feltölteni, közös felületeket létrehozni. Vagyis képesek lettek – ki nagyobb, ki kisebb, de azért kellő – biztonsággal áttérni a virtuális térben való mozgásra.

Az igazi nagy kérdés az, hogy valóban ez-e a jelenlegi oktatás legfőbb hozadéka, illetve hogy *valóban ezt jelenti-e a korszerű oktatás*. Van ugyanis ennek a digitalizálásnak egy hatalmas csapdája is: az, hogy a korábbi tanulás-

felfogást, ismeretátadást, egy korábbi tudásközvetítő stratégiát sikerül hatékonyabbá tenni, korábbi tananyagokat sikerül digitalizálni. Remek kvízeket lehet összeállítani teljesen felesleges ismeretekből is. Színesen és lebilincselően lehet egyirányú közléseket elhelyezni a digitális térben. Jól lehet magyarázni online módon, akár harminc-negyven gyereknek is anélkül, hogy kérdeznének. Vagyis azt gondolom, hogy egy pozitívista, a diákok passzivitására épülő, egyoldalúan ismeretközlő tanításfelfogást könnyen lehet jól transzformálni a virtuális térbe. És nem gondolom, hogy az oktatásnak erre felé kellene elmozdulnia, vagyis hogy egy ismeretátadó oktatásfelfogást tegyünk még hatékonyabbá.

A szememben a korszerű oktatásnak ezek a legfőbb jellemzői:

- *konstruktivista*: értelmes és a megértést elősegítő módon tanít, azaz az ismereteket értelmes rendszerben adja át, nem szétszórt ismereteket, hanem gondolati konstrukciókat tanít,
- *aktivizáló*: a diákok aktivitására épít, munkáltat, feladatokat ad a diákoknak, azaz törekszik arra, hogy a diákok szellemi aktivitását felhasználja vagy felkeltse,
- *kooperatív*: a diákok együttműködésére, kooperációjára, közös munkájára épít,
- *kompetenciafejlesztő*: a diákok képességeit, kompetenciáit fejleszti minden feladatával, tudáselemével, témájával,
- *praktikus*: a megtanultak felhasználására, alkalmazására tanít, gyakorlatorientált,
- *kritikus*: kérdezni, vitatkozni, gondolkodni tanít, vagyis a kritikai gondolkodásra nevel,
- *kreatív*: épít a gyerekek alkotókészségére, fantáziájára, ötleteire, igyekszik azokat fejleszteni és integrálni a tanításba,
- *differenciált és differenciáló*: a diákok egyéni fejlődésére és tudására koncentrálnak, vagyis a differenciálás nem iskolatípusok, iskolák vagy osztályok között történik meg, hanem az egyes diákok között,
- *feladatközpontú*: az ismereteket folyamatosan átalakítja feladatokká, ezért gyakran projektmunkákban gondolkodik,
- *jelenségközpontú*: a diákokat a körülöttük lévő világ jelenségeinek megfigyelésére és értelmezésére serkeni,
- *attitűdformáló*: a tantárgyak nagy hangsúlyt fektetnek arra, hogy a diákok fontosnak és érdekesnek is tartsák, amit megtanultak,
- *szemléletformáló*: igyekszik választ adni a diákok személyes kérdéseire, világlátásukat formálni akarja,
- *nyitott és integratív*: kilép az iskola falai közül, körülnéz, integrálni kívánja a világban látottakat és az iskolán kívüli forrásokból származó ismereteket,
- *változatos*: munkaformákban és módszerekben egyaránt sokféle, a munkaformák és módszerek rugalmasan illeszkednek a tanítás tartalmához és a fejlesztendő kompetenciákhoz,

- *élményszerű*: törekszik arra, hogy az iskolai tanulás érdekes legyen, erős, gyakran maradandó élményeket adjon, felhasználja az élménypedagógia és más alternatív pedagógiák tapasztalatait és jó gyakorlatait.

Természetesen nem arról van szó, hogy minden fenti követelménynek minden tantárgyban és minden tantárgy minden témakörében és minden óráján egyaránt és egyformán kellene érvényesülnie. A társadalomtudományoktól inkább elvárhatjuk a személyességet, mint a természettudományoktól, a természettudományoktól inkább elvárhatjuk a jelenségek gondos szemügyre vételét, mint a művészeti tárgyaktól, a nyelvektől hamarabb elvárhatjuk a gyakorlati felhasználást, mint a történeti tantárgyaktól és így tovább. Vagy egyes tantárgyakon belül: nyelvtanból a szociolingvisztika inkább alkalmas a projektmunkában való feldolgozásra, mint a leíró grammatika, a helyesírás-tanítás inkább praktikus, mint a szövegtan, a nyelv és társadalom viszonyáról szóló ismeretek inkább formálják a diákok világgképét, mint a szöveg hangzó elemeinek vizsgálata, és csak így tovább. De a tanítás szemléletének mindezeket az elemeket tartalmaznia kell, minden tárgyban és minél többször arra kell törekedni, hogy ezek az elvek érvényesüljenek.

Összességében tehát az gondolom, hogy fontos és jól felhasználható mindaz a digitális tudás, a különféle platformok, oktatási portálok, csatornák és megosztások, amit tanárok most megszereznek és begyakorolnak, de mégsem ezek használata jelenti az oktatás korszerűségét. Hanem azon elvek követése, amelyeket az imént felsoroltam, és amelyek egy a közösségre és az egyénre egyaránt és egyszerre figyelő, a képességfejlesztést, a gondolkodás-fejlesztést, a tudásátadást és a világ megértését egyszerre szolgáló, változatos, a diákok aktív részvételére építő iskolát körvonalaznak.

### 3. Az interakciók művészete

A tanárok közös tapasztalata, hogy az otthoni oktatás sokkal több időt igényel, mint az iskola, hogy ugyanazt a feladatot előállítani is, instruálni is, kijavítani is, értékelni is jóval több munkával lehet csak, mint az iskolában.

Ennek első oka elég nyilvánvaló: amikor valaki írásban fogalmaz, akkor sokkal pontosabban, igényesebben igyekszik gondolatait megfogalmazni, mint ahogy szóban teszi azt. Az írásos válaszok megmaradnak, tehát bennük kevésbé lehet hibázni. Mi több, az írásos válaszok és értékelések minden szava dicsérő vagy sértő lehet, sokkal inkább, mint a szóbeli válaszé. Az írásban megfogalmazott feladat bármikor a nyilvánosság elé kerülhet, és jó- vagy rosszindulatúan is olvashatják: a szülők megoszthatják egymás között, felháborodottan megmutathatják a munkahelyükön, kikerülhet a Facebook-ra, és így tovább. Szóval jobban ki van téve a tanár a kritikának, és mivel nagyon sok ilyen szöveget (feladatot, javítókulcsot, instrukciót, ppt-t, rövid összefoglalót) kell készítenie, nyilvánvalóan sok hiba is kerülhet azokba. Lassabban és

körültekintőbben ír mindenki, mint ahogy beszél, vagyis ugyanazt a magyarázatot leírni sokszor annyi időt igényel, mint elmondani.

De van egy másik oka is annak, hogy írásban sokkal több időre van szükségük a tanároknak, mint szóban, nemcsak a fent említett okok, az igényesség, a hibátlanságra törekvés vagy a félelem, és ezúttal erről a másik okról szeretnék írni. Az ugyanis, hogy papíron nem kap a tanár visszajelzést arról, mit értenek a gyerekek és mit nem, mikor kell még egy mondattal megtámogatni az előbbi magyarázatot, és mikor elegendő, amit addig leírt. A gyerek nem tud visszakérdezni, nem látható, mikor teszi le a tollat, mert már érti, vagy mert elunta az érthetetlen magyarázatot. A tanár nem tud visszakérdezni egyes szavakra, fogalmakra, kifejezésekre. Nem tud rajzolni a táblára, nem tudja kiemelni a magyarázat vagy feladat egyes elemeit.

Az iskolában, az offline térben mindez teljesen természetesen úgy zajlik, hogy a tanár folyamatosan monitorozza diákjait, és ha észreveszi, hogy valamit nem értenek, ott megáll, segít, kérdez, feltesz még egy rávezető kérdést. Ha geometriából nem értenek valamit, behúz egy vonalat az ábrába, amittől az értelmezhetővé válik. Ha irodalomból nem vesznek észre valamit egy versben, felhívja a figyelmet egy szóra vagy kifejezésre. Ha eltévednek egy történelmi esemény megértésében, megmutatja a térképen a színhelyeket, és máris logikussá válik a korábbi magyarázat. És folytathatnánk a sort bármelyik tantárggyal, mert mindegyikben az a lényeg, hogy egy-egy apró gesztussal, egy-egy közbevetett kérdéssel rá lehet irányítani a gyerekek figyelmét olyan elemekre, amelyek megértésével már megértik az egészet, vagy föl lehet hívni a figyelmet olyan, már tudott ismeretekre, amelyek megmagyarázzák az újat. Ezek az eszközök olyanok, mint egy reflektor: ami addig sötétben volt, azt egy figyelemfelhívó mondat vagy egy rávezető kérdés hirtelen éles fénybe vonja, és ettől a magyarázat vagy feladatmegoldás egésze érthetővé válik.

És a diákokat is lehet arra nevelni, hogy ha elvesztették fonalat, kérdezzenek. Egy osztályt tanítva rendszeresen meg lehet állni és visszakérdezni. Föl tud tenni a tanár három olyan kérdést, amelyből kiviláglik, mennyire tudják követni a gondolatmenetet a gyerekek. Rávezetni lehet, szemléltetni lehet, visszatérni lehet, segítségül kínálkozó korábbi tudásokat lehet előhívni. Magyarázhatnak egymásnak a gyerekek, megbeszélhetnek, vitatkozhatnak, együtt oldhatnak meg feladatokat.

Mindez pedig azt jelenti, hogy az órákon *folyamatos interakció* zajlik a tanár és a diákok között, sőt, a tanár, a diákok és a tananyag között, meg az egyes diákok között is. A tanárnak pedig nagyon fontos feladata, de egyúttal folyamatosan fejlesztett tanári kompetenciája is, hogy ezt az interakciót mozgásban tartsa, figyelje, a jelzések alapján módosítson, hozzátegyen valamit, elvegyen valamit. Nem kell nagy dolgokra, gondolni, egy-egy szó, egy-egy példa, egy-egy felolvasott mondat gyakran elég.

Az iskola nem az egyetemi nagyelőadó-termék világa, ahol a tanár beszél, a hallgatók (!) pedig hallgatnak. Hanem a folyamatos interakciók világa, ahol

a tanár kifejleszti magában azt a képességet, hogy hamar és jól észlelje és lefordítsa a diákok jelzéseit, és ezek nyomán módosítson, lassítson, gyorsítson, kitérjen vagy ismételjen.

Ez az interakció szóban és gesztusokkal történik, az osztályteremben, előszóban, egy élő közegben. A tanárok nagy része ezt az élő közeget érti, használja, tudja működtetni, és sokkal inkább, mint az írást. Ha írásban mindazokat a szempontokat, kérdéseket figyelembe akarnánk venni, amelyek minden osztályban óhatatlanul felmerülnek, ha az írásos anyagokba be akarnánk építeni a diákok közötti különbségeket is, akkor végeérhetetlenül hosszú instrukciósorokat és magyarázatokat kellene leírni. A tanárnak tehát az írás során előre kell gondolni arra, mit nem érhetnek majd belőle, mihez kellhet segítség, milyen tévutakra csábít az, amit leírt. Márpedig ez még sokkal koncentráltabb és pontosabb fogalmazást igényel, mint hogyha csak össze akarnának foglalni egy tananyagot.

A tanár tehát egyrészt igyekszik az osztálytermi interakciók várható jelzéseit is beépíteni a leírtakba – de hát ez reménytelenül nagy vállalkozás. És hiába is igyekszik előre mindent kivédeni: egy harmincfős osztályban mindig merülhetnek fel olyan kérdések, kiderülhetnek olyan félreértések, tudáshiányok és tudástöbbletek, amelyekre a tanár nem számít, nem is számíthat. Vagyis nemcsak időigényes és hatalmas munka, és hiába old meg sok felmerülő problémát előre, az összeset úgysem tudja megoldani.

Várjuk tehát ismét a valódi osztálytermet, az előszóban elhangzó kérdéseket és ellenvetéseket, félreértéseket és kételyeket, amelyekre érdemben és azonnal lehet reagálni. Ezek mindig előrevisznek, mindig segítenek a tanulásban. A tanár pedig végre ismét működtetheti azt a képességét és azt a technikáját, hogy az osztálytermi interakciók gazdag hálózatát használja.

# Návai Péter: Az ötödikes karanténoktatás receptje

## Hozzávalók

34 darab ötödik osztályos tanuló, 2 darab magyartanár, 1 darab, kissé túlterhelt Canvas, 1 db, lehetőleg korlátlan Zoom, legalább 2 hónapnyi kreativitás, nagy adag humor, irónia ízlés szerint.

## Elkészítés

1. Az eddig használt szakácskönyvet (tanmenet) félretesszük. Bízunk abban, hogy a következő tanévben újra főzhetünk belőle.
2. Örömmel állapítjuk meg: az osztálynak kivételesen két magyartanára is van. Hozzálátunk az együttműködéshez, ebből csak jó dolgok sülnhetnek ki.
3. Előmelegítjük a Canvas-t: üzeneteket, kvízeket, tájékoztatókat helyezünk el benne. Legjobb, ha időzítjük is őket, így a munka hevében semmi sem ég majd a körmünkre.<sup>1</sup>
4. Most jön a legfontosabb összetevő, a 34 diák. A megfelelő állag elérése érdekében felejtjük el a megszokott tantermi környezetet. Érdekes a tanulókat minél távolabb elhelyezni egymástól. Így ételünk levegős lesz, az órák hangulata nem esik össze. A profik több kilométeres távolságokra törekednek.
5. Ha ez kész, meg kell valósítanunk az összeköttetést. Amikor a Zoom akadozni kezd adagoljunk humort, ízlés szerint iróniát. Olykor a némítás gomb is segíthet.<sup>2</sup>
6. Töltelékként kreativitást igénylő, szórakoztató feladatokat javasolunk. Az igazságos Mátyásról szóló történetek, a házimanók, a rövidfilmek biztos receptnek számítanak, ám ezektől bátran el lehet térni.
7. A végeredmény magáért beszél. Kicsit elfelejtett karantén, sok nevetés és észre se vett tanulás.

Jó étvágyat!<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Hazudtam, így is fog. Persze egy jó kolléga mindig segít!

<sup>2</sup>Példa az irónia használatára.

<sup>3</sup>Az étel elkészítését követően bizonyos fokú fáradtságot tapasztalhat magán. Ne aggódjon, ez az online tanítás, nem a COVID!

## A magyarvizsga új ruhája

A 2020-as tanév végén sok megoldandó feladat mellett azt is ki kellett gondolnunk, milyen legyen a távoktatás keretei között a nyolcadikosok szokásos év végi magyarvizsgája. Ugyan a vizsgára már az iskolabezárás előtt elkezdtek készülni a gyerekek, de az sokáig nem volt világos, hogy meddig tart a karantén, lehet-e újra iskolába menni, ha nem, legalább vizsgázni lehet-e majd előben stb.

Hosszas kivárás után világossá vált, hogy a tanév offline üzemmódban ér véget. Így a vizsgának is az új helyzethez kellett alkalmazkodnia. Úgy döntöttünk hárman, érintett magyartanárok (Fenyő D. György, Návai Péter és Kertész Luca), hogy lemondunk a zoomos szóbeliztetésről. A gyerekek is és mi is eddigre már belefáradtunk a fájoan személytelen online jelenlétebe. Nem akartunk azonban lemondani a kompetenciaalapú írásbeliről és arról sem, hogy a gyerekek a komoly felkészülés után foglalják össze a kisgimnázium irodalom anyagának legfontosabb műveit, témáit.

Így kapott új köntöst a magyarvizsga. Az írásbelit az eredetileg meghirdetett időpontban egy másfél órás Canvas-kvíz formájában tartottuk meg. A diákok Grecsó Krisztián *Remények*, *Ildik* című, remekül rövid és röviden remek novellájával foglalkoztak. Ehhez készítettünk nekik három különböző

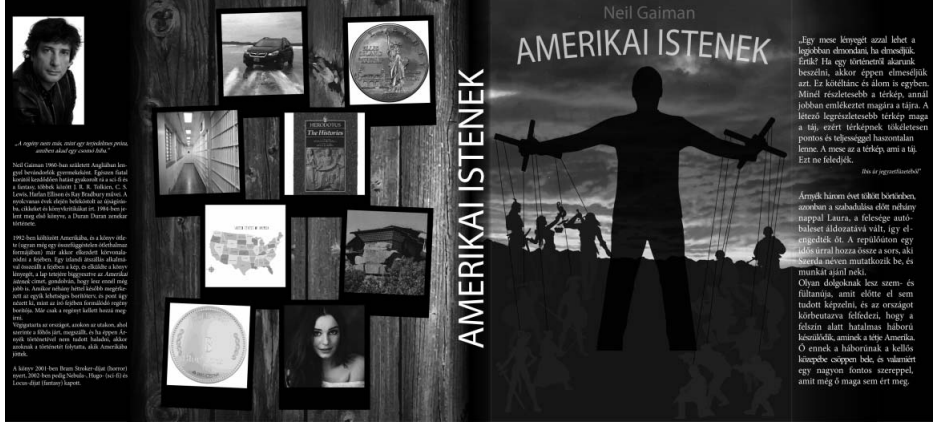




feladatsort, amelyek azonos mennyiségű, típusú és fajsúlyú kérdéseket tartalmaztak. A feladatok között volt szorosan vett szövegértési kérdés, voltak elemző kérdések, illetve egy mindenki számára közös szövegalkotási feladat, amelynek keretében a gyerekeknek az egyik szereplő bőrébe bújva kellett reflektálniuk a szövegre.

A született eredmények azt igazolták vissza, hogy mindhárom írásbeli feladatsor körülbelül azonos nehézségű volt, és jól sikerült elosztanunk őket a gyerekek között. A Canvas istenségei is a segítségünkre voltak – szerencsére nem fogyott le a rendszer, nem veszték el a válaszok, elkerültek minket a digitális katasztrófák.

A szóbeli vizsga a tételk húzása és elfelelése helyett projekté változott át. A diákoknak kétféle feladatot kellett egyénileg vagy párban megoldaniuk 10 nap alatt, és ezeket feltölteniük a Canvas-ra. Az első egy tudományosított, a második pedig egy kreatív-alkotó feladat volt, mindkét kategóriában sok lehetőség közül választhattak a gyerekek. A munkák készülhettek egyazon és különböző művekhez akár, de olyanra is akadt példa, aki az órákon közö-





sen nem elemzett alkotással dolgozott. A feladat megoldásában a gyerek segítségére volt egy többszemponú pontozási útmutató, amellyel nyomon követhették munkájuk értékelését.

Így készült több tanórára tervezett csoportmunka a *Kétévi vakáció* és *A legyek ura* című regények tanításához. Tankönyvi fejezet a *Star Wars*-regényekről. Témazáró dolgozat a vígjátékok témaköréhez. Hangos ppt Szabó Magdáról és az *Abigélről*.

De születtek géppel vagy kézzel készített, képeket, ajánlót, fülszövegeket tartalmazó csodálatos könyvborítók. Zenei aláfestéssel színesített hangoskönyvrészletek. Videóra vett, lelkes és átélt versmondások. Mai korba átírt klasszikusok.

A vizsgaprojekt utolsó, de tanulási szempontból lényeges részét képezte a reflexió, amellyel a diákoknak saját munkájukat kellett értékelniük mindkét projektrész esetében. Egyedül ennél a feladatnál éreztük, hogy nem árt ennek tudatosítása, gyakorlása a későbbiekben, hiszen ezt is meg kell tanulni. Így elkerülhető, hogy reflexióként a gyerekek csupán a választásukat indokolják.

Össességében a munkák színvonala, a művekről megszerzett tudás, a gyerekek alkotókedve és kreativitása, a csodálatos produktumok mind azt bizonyították, sikerült új ruhát adnunk a tavalyi magyarvizsgára. Meglátjuk, mit hoz ez az év, de az biztos, hogy nagy élmény volt a közös munka a három magyartanár között, és a szóbeli projekt elemei vizsgahelyzeten kívül is, bármely évfolyamon jól felhasználhatók a sokoldalú, kreatív és önálló tanuláshoz.

*Fenyő D. György, Kertész Luca, Návai Péter*

# Hogy milyen volt történelmet tanítani a karantén alatt? Őszintén? Csak néhány történelmi példa...

Amikor bejelentették a digitális oktatás hírét úgy éreztem magam, mint a Marathón partjainál álldogáló *Miltiadész*. Az előttem álló csata lehetetlennek tűnt, de nem adhattam fel.

Kezdetben *Kolumbuszként* néztem a Canvas-ra... *Santa Maria!* Azután, ahogy egyre többet utaztam a fedélzetén, rájöttem, hogy valójában aranyat ér.

Ez első kvízek persze bénára sikeredtek. Ám a banderiális hadseregből fokozatosan fejlődtek fel kőkemény *Fekete sereggé*. Annyi megoldás és visszajelzés érkezett, hogy azzal az egész *Oszmán Birodalmat* ki lehetett volna plakátolni.

A Zoom megtapasztalása számomra maga volt az *ipari forradalom*. Így érezhették magukat a századforduló emberei, amikor először bekapcsolták a rádiót.

Ám a legjobb mégis az együttműködés volt. Úgy segítettük egymást a kollégákkal, úgy csiszoltuk óráinkat, ahogy a Déri–Bláthy–Zipernowszky-trió tökéletesítgette a transzformátorát.

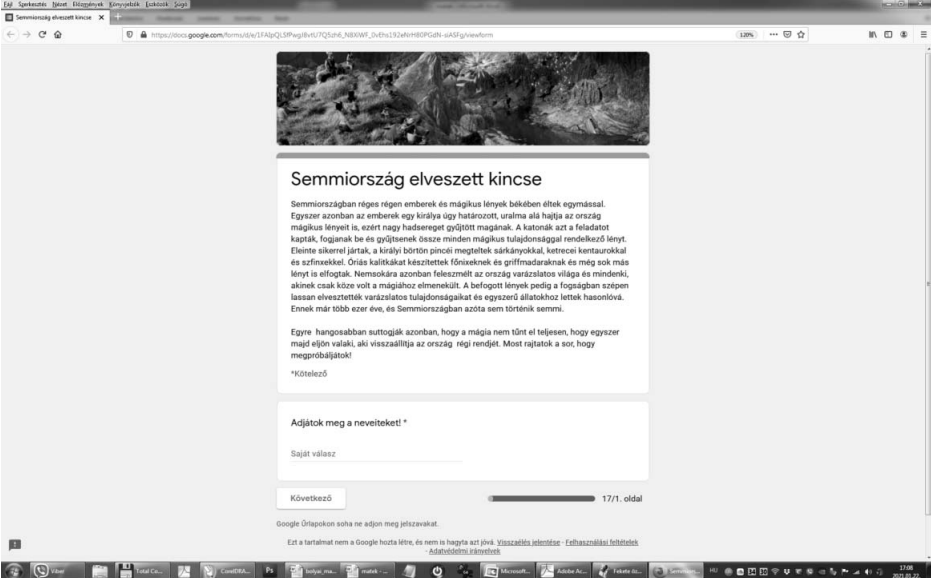
Közösen állítottuk össze a vizsgát is, amely során sajnos megviccelt minket a technika ördöge. Nagy Imre után szabadon csak ennyit tudtunk mondani a kilencedikeseknek: *Csapataink harcban állnak, Vlasits és Návai a helyén van!*

A diákokkal történő együttműködés a *3T* jegyében zajlott: Tapadjatok a Zoom-ra! Tanulmányozzátok a segédanyagokat! Töltsétek ki a kvízeket!

És érettségi is volt... Bár kivételesen nem ez tette a 2019–20-as tanévre a koronát.

*a történelem munkaközösség tagjai*

# Semmiország elveszett kincse – így matekoztunk a karantén idején



The screenshot shows a Google Forms survey page. At the top, there is a header image of a rocky, mountainous landscape. Below the image, the title "Semmiország elveszett kincse" is displayed. The main text of the survey is as follows:

Semmiországban réges régen emberek és mágikus lények békében éltek egymással. Egyszer azonban az emberek egy királya úgy határozott, uralma alá hajtja az ország mágikus lényeit is, ezért nagy hadsereget gyűjtött magának. A katonák azt a feladatot kapták, fogjanak be és gyűjtsenek össze minden mágikus tulajdonsággal rendelkező lényt. Eleinte sikerrel jártak, a királyi börtön pincéi megteltek sárkányokkal, kettecei kentaurokkal és szfímekkel. Őrás kalitkákat készítettek főnixeknek és griffmadaraknak és még sok más lényt is elfogtak. Nem sokkal azonban feleszmélt az ország varázslatos világa és mindenki, akinek csak köze volt a mágiahoz elmenekült. A befogott lények pedig a fogságban szépen lassan elvesztették varázslatos tulajdonságaikat és egyszerű állatokhoz lettek hasonlóvá. Ennek már több ezer éve, és Semmiországban azóta sem történik semmi.

Egyre hangosabban szuttogják azonban, hogy a mágia nem tűnt el teljesen, hogy egyszer majd ejön valaki, aki visszaállítja az ország régi rendjét. Most rajtatok a sor, hogy megpróbáljátok!

\*Kötelező

Adjátok meg a neveiteket! \*

Saját válasz

Következő

17/71. oldal

Google Őrtapekon soha ne adjon meg jtszavakat.

Ez a tartalom nem a Google hoca kére, és nem is hagyta azt jóvá. Visszaélés jelentősé: Felhasználási feltételek Adatvédelmi tájékoztató



<https://forms.gle/mTfnxuGynnAstpp6>



## Matek, Bolyai, siker

2020-ban kiemelkedően jól szerepeltek a radnótisok a Bolyai Matematika Csapatversenyen.

Hat csapat is érdekelt volt a december 12-i online lebonyolítású országos döntőn. A hatból négy csapat díjazott lett, sőt: a hetedik évfolyamon a verseny története során először egy radnóti csapat lett a legjobb. Ők ezzel a júniusra tervezett nemzetközi döntőre is indulási jogot szereztek.

### A döntő eredményei

1. helyezett: Csokit evő hatványkitevő: *Both Sámuel, Medgyesi Lujza, Ruskal Bendegúz, Sarusi-Kis Balázs* (7.C), tanáraik: Nógrádi Zsófia és Steller Gábor (363 induló csapatból)
4. helyezett: A 4 Newton: *Balla Ignác, Fülöp Ármin Boldizsár, Harkányi Dávid, Zempléni Levente Máté* (5.A), tanáruk: Szél Zsófia
5. helyezett: Blue: *Fedák Marcell, Fonyódi Balázs, Gábos Nóra* (3. osztály), tanáruk: Tomcsányi-Szabó Katalin



Az első helyezett Csokit evő hatványkitevő csapat

5. helyezett: 4oldalú dobókocka: *Bolla Donát Andor, Borbás Júlia, Buda Barnabás (5.A), Huszár Márton (5.B)*, tanáraik: Gelányi Ildikó és Szél Zsófia

8. helyezett: Mind1: *Nguyen Kim Dorka, Oláb Zsófia (8.A), Sebestyén Balázs, Szemző Dávid (8.B)*, tanáraik: Doros Júlia, Gelányi Ildikó és Morvai Éva

14. helyezett: Dagi Tróger

Gang: *Forman Ákos, Ha Nguyen Bence, Lőw László, Somogyi Mátyás Krisztián (7.A)*, tanáruk: Steller Gábor

2. helyezett a tanár csapat: *Bárth Balázs, Kornai Júlia, Steller Gábor, Szél Zsófia*



A kisgimnazista díjazottaknak – központi ünnepség a járvány miatt nem lévén – az iskolában Láng György igazgató úr adta át a díjakat és okleveleket.



## Karanténban az angol munkaközösség – avagy mit hozott nekünk 2020 tavasza?

2020. március 15-ét az angol munkaközösség az első közös zoomolással ünnepelte. Próbálgattuk a lehetőségeket, pár percenként más indított beszélgetéseket. Felfedeztük a breakout roomot. (Ki gondolta volna, hogy ilyen természetes része lesz ez a szó a nyelvhasználatunknak pár hét alatt?) Pezsgett a munkaközösség! Jó érzés volt, hogy mindenki éppúgy keresgeti az utakat, próbálgatja a programokat.

Az első felbuzdulás kicsit persze lecsengett, ki-ki elmerült a saját feladatainak megoldásában, de a kommunikáció szerencsére élénk maradt egész tavasszal. A levelezés nagy részét sikerült az e-mailekből a Slack programba átirányítani, ahol témák szerinti csatornáknak kommunikálhattunk: így szerveztünk meg sok munkaközösségi feladatot, döntöttünk közösen, ahol kellett. Azért a „random” csatornában fel-fel bukkantak jó filmcímek, élő közvetítések linkjei, mémek, gondolatok. Hetente egyszer Zoom-on is összejött, aki éppen ráért, hogy kicsit pótoljunk az elmaradt mindennapos kis beszélgetéseinkből, amelyektől csapat lesz a csapat, és hogy további ötletekkel segítsük egymást.

Egy fél év múltával összeszedtünk pár gondolatot arról, mit is hozott nekünk ez az időszak. Egy kis betekintés a nagyvilág számára abba a műhelybe, ahol többnyire csak mi angolok látjuk egymást. Olvassá(to)k szeretettel és megértéssel! :)

Amivel a legelégedettebbek vagyunk a karanténidőszakkal kapcsolatban

- A viszonylag gyors átállással. Volt egy pici online tanítási tapasztalatom, de amikor bejelentették, hogy otthonról tanítunk, kisebb sokkot kaptam. Azután végül pár nap alatt alkalmazkodtam az új rendszerhez (úgy ahogy...).
- Az osztályfőnöki órákkal és az osztályfőnöki tevékenységemmel. Az odafigyelés, a különleges helyzet és az újonnan megjelent lehetőség az online személyes kapcsolatteremtésre nagyon sok jó érzést, melegséget hozott.
- Azt hiszem, sok olyan diákomat is sikerült aktivizálnom, akiket korábban nem.
- Azzal, hogy az első sokk után (hogy nem fogok tudni semmit, ráadásul ott van a három jelölt – vak vezet világtalant?) sikerült gyorsan összeszednem



magam, sikerült használnom a Canvas-t, és a jelöltjeimtől is azt a visszajelzést kaptam, hogy sokat tanultak, jó volt a közös munka, és ezt én is így éreztem.

- Azzal, hogy sikerült megoldanom az átállást mind a diákokkal, mind a jelöltekkel. Az osztályom diákjainak érettségi vizsgái nagyon jól sikerültek.
- Differenciálás, fogalmazás digitális javítása.
- Képes voltam folyamatosan értékelni határidőre a munkákat.
- Már régóta kerülgettem az online tanítást, mint műfajt, de nem volt bátorságom megugrani. Ez az időszak most átsegített a magam építette falon, és biztos, hogy fogom még csinálni önszántamból is.
- Másfajta, közvetlenebb kapcsolat lett a diákokkal, kicsit jobban azt éreztem, hogy egy oldalon állunk, egy célért dolgozunk. A kollégákkal jó volt eszmét cserélni.
- „Túlélünk”! Tényleg fontosnak tartom, hogy mindenki egészséges, és az évet le tudtuk zárni!

Ami a karanténoktatás legnagyobb pozitív szakmai hozadéka volt

- A végzős németes csoportban a differenciálás és a közös munka sokkal jobban és hatékonyabban folyt (a nem érettségizők szinte csak offline feladatot kaptak). 3.: új módszereket is megismertem a kollégák által.
- Az átállás az online oktatásra, a rengeteg új platform kipróbálása, új dolgok tanulása és a differenciálás.
- Az, hogy rákényszerültem arra, hogy az online térben hatékonyan tevékenykedjek. Több Oxford kiadós zoomos továbbképzésre jelentkeztem, próbáltam magamba szívni (persze több-kevesebb sikerrel) az ilyen irányú tudást. Amikor korábban továbbképzésre jelentkeztem, az első gondolatom mindig az volt, hogy a digitális térrel kapcsolatban kellene fejlesztenem a

tudásomat, de ezt eddig mindig halogattam, hiszen engem az irodalom, a dráma sokkal jobban érdekkel... Viszont jót tett, hogy most nem volt más választásom.

- Belekóstoltam több olyan módszerbe, keresgettem olyan anyagokat, amelyekbe lehet, hogy nem futok csak úgy bele. A Zoom-ot és a Canvas-t egy kicsit jobban megismertem.

- Kreativitás, anyagok adaptálása = új kihívás.

- Megismertem online felületeket, amelyeket a karanténoktatáson kívül is használhatok.

- Megismertem új platformokat (Zoom, Canvas, Padlet), amelyeket korábban nem használtam, most pedig már a mindennapok része – a magántanításhoz is már Zoom-ot használok.

- Online források, eszközök alaposabb megismerése; az, hogy úgy éreztem, egy időre „felhatalmazott rá az élet”, hogy szinte teljesen elengedjem a tankönyvből tanítást.

- Sok felületen dolgoztunk. Megtanultam a Canvas, a Zoom, a GoTo-Meeting használatát. Rengeteg digitális anyagot néztem át az óráimhoz.

- Sok régi, bevált módszeremen elgondolkodtam, és próbálkoztam azokat átalakítani az új helyzetre. Sokat gondolkodtam együtt más kollégákkal is, az iskolán belül, az IATEFL-Hungary keretében és még egy nemzetközi továbbképzésen is. Így sok más helyzetben lévő kolléga nézőpontjával tudtam találkozni, olyanokéval is, akikkel máskülönben nem kerültem volna szakmai beszélgetésbe.

Amiben most (sokkal?) profibbnak érezzük magunkat, mint március közepén

- A „kifordított osztályterem” (flipped classroom) módszertanában. Videós magyarázatok készítésében, amit a diák önállóan tud megnézni, feldolgozni. Viszonylag kevés külső program segítségével viszonylag teljes online kurzus létrehozásában. A Zoom kiaknázásában, persze.

- A profi jelző túlzás talán, de Canvas-kvízek és egyéb online feladatok gyártása.

- Bátrabban használom a Canvas-t, de nem tartom profibbnak magam. Talán kevesebb a félsz bennem, ha újra visszatérünk az online tanításhoz.

- Canvas, online feladatok gyártása.

- Canvas, Zoom használata, online anyagok gyűjtése.

- Időbeosztás, munkaidő tervezése.

- Igazából profinak semmiben, talán bátrabbnak az online feladatok használatában.

- Könnyebben mozogok az online térben, többet használom az iskolában is a kész e-learning anyagokat.

- Online kvízek gyártásában, tudásmegosztó felületek (Canvas, Google classroom) használatában, feladatkészítésben.



## Amit megpróbálunk most a jelenléti oktatásba is átmenekíteni a karanténból

- A Canvas-on több anyagot osztok meg.
  - A feladatok online közzétételét (Canvas), a differenciálást: igyekszem megoldani, hogy több különböző dolog történjen egyidejűleg.
  - A kis csoportokban való munkát, míg mások önállóan dolgoznak valamin.
- Ez nagyon jó volt a karantén ideje alatt: egyszerre csak 4-8 diákkal dolgoztam legtöbbször, a többiek aszinkron módon oldották meg az aznapi feladataikat.
- A koncentrált szókinccsejlesztő órákat, amiből a karantén idején heti egyet tartottam. Azt gondolom, kevés kamasz diák van, aki magától rendszeresen és hatékonyan tanulja a szókinccset.
  - Canvas
  - Canvas; Padlet; papírmintesség, ahol lehet.
  - Differenciálás, e-learning anyagok használata, Canvas.
  - Használok a Canvas-t, a karantén előtt nem tettem (bár egy iskolai továbbképzésen részt vettem, de idegen volt számomra a rendszer). A magasabb évfolyamon ide teszem fel a hosszabb lélegzetű házi feladatot. A kisebbeknél a Quizlet-linkeket a szavak gyakorlásához, kvízt a gyakorláshoz, házi feladatot, amellyel differenciálok.
  - Hogy a diákjaim milyen megértőnek, segítőkésznek, ugyanakkor aktívnek, motiválnak bizonyultak a rendhagyó formában is.
  - Jobban támaszkodni a gyerekek önállóságára.
  - Kicsivel több online munkavégzést jelenléti oktatásban is, ahol ez értelmes és előrevisz.
  - Pontrendszer, plusz feladatok adása Canvas-on keresztül, online anyagok gyakoribb használata, most próbálok majd kísérletezni az otthon maradó gyerekek Zoom-mal történő bevonásával...

## Ami a legnagyobb fejtörést okozta

- A javításokkal sok időm ment el.
- A videolejátszást egyidejűleg az órán nem tudtam megoldani, mert akadozott, elcsúszott. Előre elküldtem a linkeket, vagy chatbe, és így külön meg tudták nézni.
- Az, hogy a zoomos órákon mindenki egyformán lehetőséghez jusson. Könnyebbnek találom őket bevonni, ha látom is őket. És ebben a kikapcsolt kamerák nem segítettek!
- Az eltűnt, lemaradó diákok felkutatása, segítése.
- Az órák változatossá tétele. A Canvas nehézsége.
- Egy online AI kurzus gyerekbaráttá tétele, hogy segítsem a feldolgozást, de ne toljak eléjük mindent tányéron, adjak pluszt hozzá, de ne túl sokat stb.
- Feladatleírások minél „foolproof”-abbá tétele.
- Hogyan lehet a zoomos órákat hasznossá és változatossá tenni?

- Hogy aktivizáljam a kikapcsolt kamerával dolgozó diákokat és miként érjem el azokat, akik „eltűntek”, mert sajnos volt 1-2 ilyen, hiába leveleztünk szülőkkel, főökkel.

- Hogy csökkentsem a gép előtt töltött órák számát, amikor az óráimnak vége volt, és készülni kellett másnapra.

- Nehéz volt elérnem az időnként eltűnő diákokat, sok-sok kört futottam. Nehéz volt azt megélni, hogy a kicsik kérdéseit nem tudom azonnal megválaszolni. Még jobban figyeltem arra, hogy pontos instrukciókat, egyértelmű határidőt adjak és azt több helyre (feladat, hirdetés, naptár) beírtam, ez többeknek segített, de volt, akit ez megzavart.

- Szerettem volna elkerülni, hogy alkalmazásdömpinget öntsek a diákjaim fejére, főleg azokat igyekeztem kerülni, amennyire lehet, ahol nekik személyesen kell regisztrálniuk. Ezért azután próbáltam kevés alkalmazásból kihozni a lehetséges maximumot.

### Amit nem tudtunk megoldani ☹

- Amit jelenléti oktatásban sem sikerült: egyes tanulók bevonása. / Az eltűnő diákok problémáját. / Egy-egy diákom hosszabb időre eltűnt. Hiába fordultam diáktársakhoz, főhöz. / Voltak diákjaim, akiket teljesen vagy majdnem teljesen elvesztettem. Az egyik csoportomban ez körülbelül a csoport harmadát jelentette, és minden kapcsolatteremtési próbálkozásom kudarcba fulladt egészen a tanév utolsó 1-2 hetéig.

- Ha valaki lefagyott, vagy 1-2 gyerek kamera nélkül jelent meg, akkor nem tudtam bevonni az órába.

- Hagyományos értékelés, dolgozatíratás (mondjuk nem is nagyon próbálkoztam, de egy hosszabb karantén esetén valahogy meg kellene oldani).

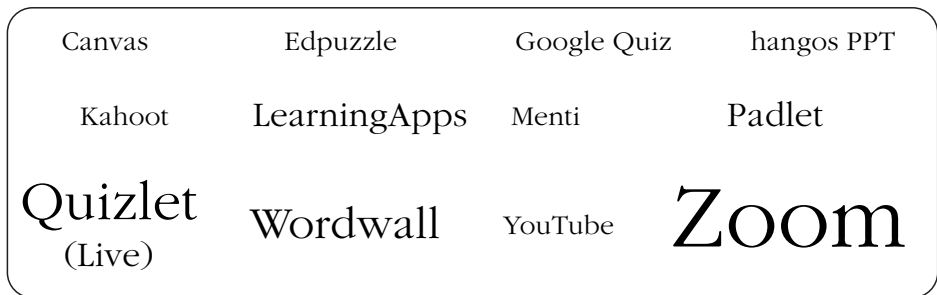


- Hogy az előbb említett (AI) kurzust végezve jobban kinyíljanak, vagy legalábbis reaktívabbak legyenek a gyerekek. Sokkal több visszajelzést szerettem volna kapni tőlük, szinte lesben álltam, hogy mondják, hogy legyen, mi jó, mi nem, de ők csak engedelmesen csinálták. Még szerencse, hogy a végén azért kiderült, nagyon is szívesen dolgoztak rajta.

- Úgy éreztem, a tanárjelölteknek kevesebbet jelentett a gyakorlat, és nem éreztem, hogy elég, amit nyújtani tudok nekik.

(Néhány) kedvenc applikáció, program, amelyeket jól tudtunk használni a távoktatásban

A legnépszerűbb programok – a betűméret a népszerűséggel arányos:



- A Canvas-t is jól tudtam használni bizonyos keretek között, de van, ahol nagyon esetlennek éreztem.

- Online nyelvtani gyakorló programok, például 5percangol.hu vagy ego4u.com. ELT Skills: egyéni kódokkal gyakorolhattak a gyerekek.

- Nem applikációk, oldalak jöttek be nagyon: például az ieltstutors.org, az euroexam.org.

Amit szeretnénk, ha az országban minél több (angol)tanár tudna az online tanításról

- Bizonyos dolgokat el kell tudni engedni, például számonkérés esetén „csalás”, amit akár hasznos dologként is fel lehet fogni.

- Fontosak a kontaktórák és nem csak a tanulás szempontjából, hanem a „lelki támogatás”, „ott-vagyunk-egymásnak” miatt is.

- Hogy ahhoz, hogy jól tudj csinálni, el kell dobni egy csomó régi dolgot, és kellően nyitottnak kell lenni.

- Hogy az nem a „tankönyv 73./2-es feladat és fotózd be Pistike!”

- Hogy nem kell feltalálni a spanyolviaszt: minden ott van „out there”.

- Nagyon fontos, hogy legyenek kontaktórák, hogy megmaradjon a személyes kapcsolat. Személy szerint megtanultam azt is, hogy türelmesebbnek kell lennem a diákokkal, a határidőket érdemes jobban kitolni. Vélemé-

nyem szerint a beadott feladatokra, kvízekre, órai jelenlétre, aktivitásra pontokat érdemes adni, és azokat (több feladat figyelembevételével) átváltani osztályzatra. Fontos az is, hogy a diák és a szülő pontosan tudja, hogy mi az elvárás.

- Például azt, hogy az online elküldött feladatok nem helyettesítik a kontakt órát.

- Szerintem a számonkérés iskolai formája nem nagyon működik, talán jobb lenne elhagyni a ténykikérdezős dolgozatíratást. Inkább személyes véleményt, kutatást, tanulást, tudást érdemes mérni.

- Egyrészt légy ugyanaz a tanár, aki élőben vagy, másrészt viszont ne gondold, hogy ugyanazt kell tenned/elérned, mint élőben.

- Türelem-türelem-türelem.

És ami a fenti kérdésekből kimaradt

- Három kollégával a statisztika projektet is online csináltuk. Izgalmas volt, a gyerekek is élvezték (keveredtek a csoportok, online kérdőívet gyártottak, összegezték a válaszokat, hangos ppt-t készítettek különböző – általuk választott témákban.) Érdekes volt összehasonlítani az év eleji matek–angol projekttel, ami élőben ment. Én meglepődtem magamon, hogy mindkettőt ugyanannyira élveztem, de a diákok is örömmel vettek részt mindkettőben.

- Az elején ragaszkodtam az órarend szerinti naponkénti feladatok kiadásához és ellenőrzéséhez, ami számomra igencsak megterhelő volt, később a heti anyagok adása mindkét oldalról előnyösebbnek bizonyult.

- Jó volt, hogy hetente tudtunk a Zoom-on találkozni. Ott tudtunk ötletelni, nekem megnyugtató volt az is, ha láttam, hogy nem csak nekem vannak problémáim. :)

- Köszönök minden segítséget, tippet, ötletet, amit töletek kaptam. Karantén alatt is ugyanolyan jó veletek dolgozni, mint élőben. :)

- Nagyon jó volt, hogy a jelöltjeim is gyorsan átálltak és teljesíteni tudták a gyakorlatukat.

- Nagyon köszönöm, hogy a karantén alatt is olyan segítőkész és támogató volt mindenki közületek, mint 3D-ben!

- Nekem nagyon fontosak voltak a mindenféle találkozások a kollégákkal. Nagyon jó és izgalmas volt a tágabb szakmai közösség részének lenni, de leginkább a saját közvetlen kollégáimmal való beszélgetések adtak erőt a mindennapokban. Mindig is tudtam, hogy a Radnóti egyik legnagyobb értéke számomra a szakmai közeg, de most, hogy nem találkoztunk nap mint nap, még élesebben éreztem, hogy mennyire fenntartó/megtartó a tanári közösségünk.

- Nekem nagyon jól jött ki az, hogy pont a karantén előtt beszéltük meg a 9.C-vel, hogy mindenki prezentálni fog. Ezúttal ők gyűjtöttek témaköröket (Mentimeteren), a négy legnépszerűbb témakörön belül kellett témát válasz-

taniuk, így mindenki lelkes volt. Zoom-on prezentáltak, utána beszélgettünk, vitáztunk. Jól sikerültek ezek az órák.

- Nem gondoltam volna, hogy így tudnak egy hónap után hiányozni a gyerekek...

## Összegezzünk

Játszottunk asszociációs játékot:

- Ha azt mondom, *Cházár András utca 10.*, azt mondom, hogy „be akarok menni!”, hogy „beázott tegnap?” meg hogy „füge!”.

- Ha azt mondom, *Zoom*, azt mondom „Hallotok?”, „Lécci kapcsoljátok be a kamerát!”, „Eltűnt a tanárnő!” és „Heló, vége az órának!”.

- Ha pedig azt mondom, *karanténélet*, azt mondom, „pékséget nyithatnék”, „mungóbabot nevelek”, „mackónaci”, „emberek nélkül nulla kreativitás”, és valamiért még azt is, „tehenek”. Ki emlékszik, ez miért jutott eszünkbe? Csak nem tehenet tartunk már az erkélyünkön? ☺

Nem, nem mondhatjuk, hogy visszasírjuk a karanténidőszakot. De talán látható az is, hogy nyíltan, jól tudtunk beszélgetni a problémáinkról, sikereinkről. Rájöttünk, mik hiányoznak nekünk legjobban (például a szertárban az az asztal, ahol együtt szoktunk ebédelni, és Nessie, a kis kerámiaszörny, aki a végre sikeresen nevelt „office plant” lábánál figyel). És, bár mindig örülünk egymásnak augusztusban, valahogy idén ez még hangsúlyosabb lett.

Az angol munkaközösség nevében:

*J. Tóth Judit*

## Lengyel Zsuzsa: A napos oldal

A távoktatás, mint oly sokaknak, nekem is több fejtörést, nyűgöt és nehézséget okozott, mint amekkora örömet leltem benne. Mégis volt, amivel könnyebben birkóztam meg a csoportok és a jelöltek segítségével, illetve amit sikeresen vezettünk be.

### Differenciálás

Az olyannyira hasznos, de a szokásos iskolai körülmények között nehezen megvalósítható folyamatos differenciálásnak kedvezett az online lét. Nyelvvizsgacél szerint bontottam a tizedikes csoportomat. Az első héten mindenki eldöntötte, hogy mivel szeretne foglalkozni az év hátralévő részében: haladna tovább a tankönyvvel, vagy nyelvvizsgára készülne. Mindenki a vizsgafelkészítést választotta. Így három csoport jött létre a teljes csoport mellett, és eszerint alakult a kontaktórák rendje is:



A jelöltek egymással párhuzamosan tanítottak, én úgy osztottam be, hogy amikor az egyik csoporttal volt kontaktóráim, a másik kettő önállóan gyakorolt vizsgafeladatokat. Az Euro vizsgákra készülők a karantén végére minden feladattípusból vérmérsékletük szerint négyet-hatot elvégeztek az euroexam.org honlapjáról. Az IELTS-esek az ieltstutors.org interaktív oldalait bújták, főleg az imádni valóan nagyszerű íráskészség-fejlesztő feladatokat.

A haladást én osztottam be: hetenként adtam feladatot, hat nap múlva ellenőriztem. Minimális munkám volt az olvasás- és hallgatásfeladatokkal, ott csak

annyit kértem, hogy küldjenek képernyőfelvételt a válaszukról és az elért pontszámról, és csak akkor írjanak nekem, ha nem értik, mit hibáztak el. Ezeket megnéztem, válaszoltam rájuk, volt, amit személyesen beszéltünk meg.

## Íráskészség fejlesztése

Az írásbeli javítása más tézta, azzal nagyon sok munka volt, de a diákoknak is ritka intenzív gyakorlást jelentett. Csak gépelt szöveget fogadtam el, és Wordben javítottam, kábé az érettségijavítás jelrendszerével. Ez igen mace-rás, de következetes is, és a végére hozzászoktam, most azt tervezem, hogy a fogalmazásokat ezentúl is így íratom meg felsőbb osztályokban. Így néz ki:

SYMBOL	MISTAKE	EXAMPLE
_____	grammar	She <u>go</u> to football practice. N
( T N P VF )	(Tense/Number /Verb form/Preposition etc.)	Last night I <u>watch</u> Sherlock. T
=====	serious mistake(s)	<u>I is to do not schools like</u>
~~~~~	meaning not clear	<u>Blah blah blah blah.</u>
-----	vocabulary	When is our next <u>magyar</u> ?
----- / O	spelling	<u>english</u> / @english
*	something is missing	Why * we sitting in the dark?
/ /	word order	/I have been to Scotland never/.
_____	unnecessary	Life is <del>not</del> wonderful.
.....	style	Mum, I feel honoured to meet you.

Ezt sokszor kiegészítettem korrektúrabuborékokkal. A végén így festett egy bekezdés:

Dear Miss/Sir,

Last summer I took classes at your English school called Heaton School of English. The course promised that experienced, native English speakers will T lead the course, while I young unqualified teachers were present with no ability in pedagogy nor experience in the field. On the description of the course you also emphasized that there will T not be mixed ability classes and that during the course the attendants will T be effectively preparing for the Exam. However, in reality these points were the complete opposite. In my class\* there were attendants who spoke fluent English, but there were some who were only at the beginner's level. Besides that, there were T no exam preparation whatsoever. At last I would like to mention the lack of good equipment, which was also included in the description of the course. The description stated that we will work with high quality computers with fast internet connections, but /at the location of the classes there many non-functioning computers/.

- Megjegyzés [Z1]:** Last year we learnt how to start write a letter of complaint. Either check it in the coursebook or here: <https://learnenglish.britishcouncil.org/skills/writing/upper-intermediate-b2/a-letter-of-complaint>
- Megjegyzés [Z2]:** Reported speech
- Megjegyzés [Z3]:** In reality
- Megjegyzés [Z4]:** Neither-nor, but no...or
- Megjegyzés [Z5]:** The exact opposite happened. -
- Megjegyzés [LZ6]:** ,
- Megjegyzés [Z7]:** At last = in the end, after much delay
- Megjegyzés [Z8]:** What was included in the description? The lack of equipment?

## Jegyszerzés

Épp csak magasabb évfolyamon tanító nyelvtanárként könnyen vettem búcsút a dolgozatíratástól és egyéb vérengzésektől (és tudom, hogy ez más tárgynál, más korosztálynál egészen máshogy működik), mert azt gyanítottam,

tam, hogy a körülmények mindenkit puskázásra, összedolgozásra csábítanak. Ehelyett azt értékeltem, hogy dolgoznak-e, és persze sokszor noszogattam a későket, lemaradókat.

A tankönyvhöz kapcsolódó nyelvtani feladatokat pontoztam, és további feladatokat kapott az, akinek nagyon gyatrán ment. Ezekre hébe-hóba ötöst adtam, ha úgy éreztem, sokat dolgoztak vele. A heti vizsgafeladatok elvégzését csak nyugtáztam. A fogalmazásokra viszont jegyet adtam. Aki időben beadta, osztályozva kapta vissza a korrektúrázott változatot, és ha nem ötös lett, kijavíthatta egy közeli határidőre jobb jegyért, ami eltörölte a régebbi jegyet. Ezt a változatot csak akkor olvastam végig, ha újra kellett írnia, amúgy csak a zölddel jelzett változtatásokat olvastam el újra. Így mindenki személyre szóló visszajelzést kapott, és szinte csak ötösök születtek.

## Javított kiadás

Persze távolról sem ment mindez ilyen olajozottan. Volt, aki nehezen tartott lépést a csoportjával, volt, aki nem írt elég fogalmazást, volt, aki átaludta a kontaktórákat, volt, hogy én késtem el, és persze sokan napokkal később adták be a munkájukat, és talán csak azért, mert ismételten rágtam a virtuális fülüket. Pedig ha minden tökéletesen ment volna, maradéktalan lett volna az örömöm. De a döccenőkkel, bukkanókkal együtt is nagyon büszke vagyok rátok, Domi, Ancsi, Bius, Lili, Barnabás, Julcsi, Barna, Patrik, Marci, Nóri, Timi, Hanna, Norbi, Peti, Zsombi és Lőrinc!



## Hallgatók a tantermen kívüli tanítási gyakorlatról

Kedves Tanárnő!

Köszönöm az üzenetet, és természetesen nem feledkeztem meg a Rubik-kockáimról, sőt, nagyon is sokat foglalkoztam velük. Sajnos a következő verseny még nincs meghirdetve. :( Viszont az olyan dolgok, mint például a mindenmentes süti, az előző iskolámban teljesen elképzelhetetlen volt, és szerintem az egész csoport nagyon örült neki. +nagyon örültem a múltkori feladatnak, nagyon jó volt egy Rubik-kockás feladat (mondjuk az utóbbi időben több is volt) :)



Tudtam, hogy az első év nem lesz egyszerű a tanári pályán, de ki számított rá, hogy még karantén is nehezíti az életet? A legemlékezetesebb karanténdolgok közül pár: saját gépen rajzolt rózsá pedagógusnapra, otthoni kísérletezések, köszönő Canvas-megjegyzések és a fizika háziként megsütött almás pite. Hát mit neveznek nehéz kezdetnek, ha nem ezt? =)



*Nógrádi Zsófia*  
(összefüggő egyéni gyakorlat, matematika–fizika)

Márciusban, amikor megtudtam, hogy a közoktatás is online folytatódik, hogy a digitális oktatásban folytathatom a szaktárgyi tanítási gyakorlatomat, megijedtem. Nem hittem, hogy képes lennék ugyanúgy folytatni a tanítást, hiszen még a hagyományos órátartásban is csak akkor gyűjtöttem az értékes

tapasztalatokat. Elképzelhetetlen volt számomra, hogyan tudnám pár nap alatt online megoldani az egész tanítási folyamatot. A kezdeti riadalmat követően a teljes távoktatást átgondoltam, hogy a gyakorló pedagógusoknak sokkal nagyobb kihívás ez, hiszen sok osztályukban kell mindezt megoldani, így inkább segíteni szerettem volna, örültem, hogy ilyen rendkívüli helyzetben is folytathatom a tanítási gyakorlatot.

A tanév hátralévő részében rengeteg tapasztalatot szereztem (még ha egészen más formában is, mintha személyes oktatás lett volna), így hasznos volt a tanítási gyakorlat. Kihívást jelentett az egész távoktatás, a tananyag minél érdekesebb feldolgozása, amivel igyekeztem a diákokat is motiválni az otthoni tanulásra. Hasznos volt videochatórát tartani, ahol a tanulók feltehették saját kérdéseiket, megbeszélhettük a nehézségeket, azonban végig hiányzott a személyes jelenlét, mert akkor lehet a legsikeresebb az oktatási folyamat, a diákok képességeinek, kompetenciáinak fejlődése. Ha viszont magamra szeretnék reflektálni, kiemelném a digitális kompetenciám fejlődése mellett az (önálló) óraszervezés, tervezés, vagy éppen a problémamegoldóképességem fejlődését is, úgyhogy valóban sokat profitálhattam a karanténidőszakban tapasztaltakból. Mindebben rendkívül nagy segítségem volt mentorom, akinek segítségével, úgy érzem, a diákok számára is megkönnyítettük tantárgyam tanulását.

*Horváth Réka*

(szaktárgyi tanítási gyakorlat, földrajz)

# Vir(t)u(áli)s Showhajtás

ideje: 2020. április, helye: Facebook

## Válogatás a feladatokból és megoldásokból

Egyes számú előzetes feladat: rendezetek be egy közös lakást az osztálynak a saját lakásaitokban található eszközökből!

- Kötelező elemek:
  - 1 db rózsaszín fogmosópohár
  - 3 db Radnóti 50 kötet
  - 1 db narancssárga fal
  - 1 db karácsonyfa
  - 2 db porcica a sarokban
  - 2 db plüss hulló
  - 1 db zöld és/vagy repülő szőnyeg
  - 1 db padlóváza
  - 100 db jégkocka
  - 2 méter cipőkanál
  - 1 db gyorsan futó növény
  - legalább 4 különböző fajhoz tartozó háziállat
  - 1 db élénk színű bőja, talicska vagy egykerekű bicikli



Egy lehetséges megoldás:

Radnóti - vir(tu)ális showhajtás 2020

facebook.com/groups/387740581229599/?epa=SEARCH\_BOX

Radnóti - vir(tu)ális showhajtás 2020

Tagok

Események

Fényképek

Fájlok

Csoport elemzési adatai

Videópart

Csoport moderálása

Csoport minősége

Keresés a csoportban

Hivatkozások

- Eleven emlékmű - az...
- iskola a határon
- Meghívottak
- ELTE Radnóti öregdi...
- NEMET MONDOK...
- Továbbiak

11.c

11.b

9.b

11.a

10.b

10.c

10.a

12.b

9.a

9.c

12.a

12.c

LERAS 2020 - ez nem egy megszokott tavasz. De a Showhajtáson nem fogha... Továbbiak

C/SZOPT TÍPUSA

Általános

HELY

Helyszínek megadása a csoporthoz

A C/SZOPT FRISS FÉNYKÉPEI

Az összes

Magyar English (US) Deutsch Español Portugués (Brasil)

Adatvédelem Feltételek Hirdetőknek AdChoices Sütik Egyebek Facebook © 2020

Chat (86)

10:26  
2020. 06. 02.



### 1 - Quiz

## Mi a Showhajtás?

- Komoly dolog.
- Egy vetélkedő Radnóti osztyályok között. ✓
- A hang, amit kiadsz, ha nehéz az élet.
- Nem definiált alapfogalom. ✓



„Az osztály amelyik offline is volt, meg nem is”



OSZTÁLYOK	MAX	9.A	9.B	9.C	10.A	10.B	10.C	11.A	11.B	11.C	12.B
Jelentkezés	30	3	15	1	5	7	5	12	30	30	4
Osztálykép	50								50	40	
Kahoot	20		2			12		11	20	17	
"Múzeum" posztok	5/db								50		
Lakás	100								77	100	
Papirrepülők	30								30		20
Osztálykirándulás	50									50	40
Trónfosztás	30										25
Osztálymaszk	30								15	25	
Edzésprogram	40								35	35	
Hajfonat	30								25	25	
"Győrfi Pál"	50								40	50	45
ÖSSZESEN		3	17	1	5	19	5	23	377	377	134

Biztosan mindannyian rendelkezünk néhány személyes ballagásiünnepség-élménnyel. A klasszikus rítusra gondolok, amikor az orrunkban érezzük a májusi orgona illatát, készülünk a szerenádra, vagy éppen mi várjuk a szerenádozókat. Amikor lázasan díszítjük a ballagók termét, vagy éppen kényelmetlen alkalmi cipőben állunk nekik sorfalat. Amikor átküzdjük magunkat a szülők és hozzátartozók tömegén a ballagó diákig egy közös fotóért és sorolhatnám. Ilyen egy hagyományos, klasszikus ballagás. Az idei év viszont ebben is teljesen más volt.

A karanténhelyzet egyik nagy kihívását a ballagó évfolyam méltó búcsúztatása jelentette egy olyan szituációban, amiben nem volt tapasztalatunk. A Radnóti 60 éves jubileumi tanévében ezt a tradícióit is át kellett ültetni az online térbe. Egy „színes, szagos, valóságos” ünnepet kiviteleztünk a filmes eszköztár segítségével. Számomra ez amiatt is jelentett speciális feladatot, mert „újoncnak” számítok még a tantestületben és az itt töltött rövid pályafutásom alatt nem vettem még részt radnóti ballagáson.





A ballagás fontos rituálé. A rítusok korszakokra bontják életünket: lezárul az egyik és elindul egy másik. De nem elég egy szimpla vonalat húzni, hiszen mindez attól válik valódi mérföldkővé, mert saját forgatókönyve van. A rítushoz tartozó szimbólumokat az adott közösségben

mindenki ismeri és betartja. Egy ország, egy térség, egy város vagy akár egy iskola saját kultúrája többek között a saját rítusaira és szimbólumaira építkszik. Ettől lesz egyedi és felismerhető.

Clifford Geertz antropológus szavait idézve: „a kultúra a szimbólumokban megtestesülő jelentések történetileg közvetített mintáit jelenti, a szimbolikus formákban kifejezett örökölt koncepciók azon rendszerét, amelynek segítségével az emberek kommunikálnak egymással, állandósítják és fejlesztik az élettel kapcsolatos tudásukat és attitűdjüket”. A kultúra és a kommunikáció elválaszthatatlanok egymástól, hiszen maga a kultúra a kommunikáció által öröklődik. Lehetséges-e a radnótis ballagás hagyományait, szellemiségét és lelki útravalóját megfelelően kommunikálni és átültetni egy filmbe?

A felvételek március végén kezdődtek, amikor Schiller Mariann-nal és Sziklai Gáborral maszkban jártuk be az ürességtől kongó iskolát. Felvettük a ballagók szokásos útvonalát, átbeszéltük a hagyományos menetrendet, de az akkor készült felvételek csak a nyers és rideg termeket, folyósokat mutatták és egy hirtelen félbehagyott tanév keserű hangulatát erősítették fel mindannyiunkban. No de hogyan lesz ebből ünnepség és hangulat és útravaló...?

Majd lassan beérkeztek hozzám az érintett osztályfőnökök és osztályfőnök-helyettesek, illetve a szaktanárok és a ballagó osztályok búcsúvideói. Elkészült a 11. évfolyamos irodalom fakultációsok közösen megírt búcsúztatója és rögzítettük az igazgatói ballagási beszédet is. A korábban felvett iskolai mozgóképek elkezdtek megtelni élettel, emlékekkel, szívből jövő érzelmekkel, elcsukló hangon kimondott útravalókkal. Testet öltött az összetartozás, a sok közös élmény és az újbóli találkozás reményébe vetett hit.

A hagyományos „ballagásélményt” biztosan nem tudtuk pótolni, de a végzős osztályokra vágott egyedi kisfilmekben talán sikerült összesíteni mindazt, ami a ballagóknak a radnótis éveket és a „radnótisnak lenni” életérzést jelenti.

*Ruszkai Nóra*

## Ifiprogramok a koronavírus alatt

Tavasszal sajnos az őszi radnótisnak búcsút kellett vennie egymástól, és az online térben folytatni e szuper közösség építését. Ez eleinte a kisgimnazisták és az ifik számára is lehetetlen feladatnak tűnt, mert nagyon nehéz ifiprogramokat online megszervezni és lebonyolítani. De egy idő után egyszerűen már nem bírtuk ki ifiprogramok szervezése nélkül, és így alakult meg a Radnóti történetének talán eddigi legnagyobb ifi összefogása, a *Bolyongó*. A Bolyongó keretein belül a kisgimnazisták öt hétvégén keresztül látogathattak



meg öt különböző bolygót (állomást), ahol ifik várták őket különböző játékokkal. Végül az egész egy kerek történeté állt össze, ami egy meghibásodott űrhajóról és az új alkatrészek megszerzéséről szólt. Bár nagyon nehéz volt ezt az egészet online meghirdetni és összeszervezni, de végül a program nagyon népszerű lett, több mint 60 kisgimnazista játszott együtt az ifikkal öt héten keresztül minden hétvégén. Nyilván nagyon sok technikai probléma merült fel a program ideje alatt, volt olyan, hogy a kamera és volt olyan, hogy a mikrofon nem működött, de egyáltalán nem ez volt a fontos, hanem az, hogy a Radnóti közössége még ilyen nehéz körülmények között is együtt tudott maradni. Persze ez mind nem jöhetett volna létre anélkül a sok-sok ifi



nélkül, aki az online órák után, akár éjszakába nyúlóan is e program megszervezésén dolgozott. Sajnos valószínűleg a jövőben is lesz olyan, amikor ifiprogramokat online kell megtartani, de szerintem ez az első próbálkozás adott egy magabiztosságot az ifiknek és a kisgimnazistáknak is, hogy ilyenekkel nagyon is érdemes próbálkozni, mert nagyon jó élmények szülehetnek belőle. Ez abból is látszik, hogy a Bolyongó után, az ifik több osztályban is szerveztek osztályprogramokat. Az egyik ilyen programon például egy virtuális játéktáblán kellett végigmennie a gyerekeknek. Miután a koronavírus gyengülni látszott, augusztusban szerveződött egy nagyszabású pótnomádra keresztelt, nem virtuális ifiprogram, ami egy napba próbálta belesűriteni a nomád tábort, hogy az idén se maradjon el teljesen. Nagyon jó volt fél év után újra találkozni mindenkivel és felidézni, hogy milyen is egy nomád. Bár a második karantén is sok szempontból rossz lesz, de ifiprogramok szempontjából megpróbáljuk a lehető legtöbbet kihozni belőle.

*Szeszlér Benjámin*

Januárban felgöngyölítettem, hogy „tényleg vagyunk-e” az idej, 2020-as ósükösdj táborhoz. Tényleg voltunk. Január 19-én létre is hoztam az ÓSÜKÖSD 2020 nevű Facebook-csoportot huszonvalahány taggal. Nekem itt kezdődött a Sükösd, mert még aznap vidám, nyelvfilozófiai kommentháborúba keveredtem Földessel (aki azóta már a cambridge-i levegőt szívja, mi meg itt).

Valamikor ez előtt (vagy ez után) az volt a legnagyobb probléma, hogyan lehet, hogy a sükösdj tábor nem is Sükösdön lesz (nem lebecsülendő probléma), vagy hogy nem is akkor lenne, mikor először lett volna. Akkor még nem sejtettem, hogy békaemberekkel fogok találkozni. Szűk két hónap múlva bekopogtat a történelem, hogy engedessék meg folyni neki. Március idusán (hogy könnyű legyen a jövő történelemfaktosainak) becsuktak minket otthonunkba a most nem részletezett okokból kifolyólag.

Canvas, karantén, liszt, WC-papír, jöhetett bármi, a magyar köznevelési intézmények körülbelül Bach-korszak (1851–1859) óta működő – köztudottan rugalmas – bürokráciája miatt a tábor megtartásáról szóló engedélyek jöttek is, mentek is, de a végítélet így szólt:

*„Hát az úgy volt... hogy majdnem. De nem, nem lesz idén Sükösd.”*

A már emlegetett újabbszolutizmus időszakából (is) ránk maradt lelemény ugyanebben a posztban testet öltött:

*Afterparty helyett egy before/preparty? Avagy kompenzáció? Például egy 24 órás mini-kondenzált tábor? Vagy más ötlet?*

Időpontválasztás, helyszínválasztás és az első hullám után, július 29-én leszálltunk a Kismaros vasúti megállóhelyen (állomás?). Innen a kivételezett többség autóval, az elnyomott kisebbség busszal és 20 perc hegyre felkaptatás után ért el egy csodás erdei házat, aminek kertjében kis pihenés után letelepedtünk és játszani kezdtünk.

Filozófiasávvá<sup>1</sup> kezdtünk, ahogy az lenni szokott. Emlékezetéről, fikcióról, politikáról és a filozófia mibenlétéről is beszélgettünk és megtanultuk, hogy a filozófusok fogalmakat társítanak dolgokhoz (milyen gyönyörű szó a dolog), amelyekhez nem lehet. Jelen esetben ez a fikció, de szerintem a filozófiasávhoz sem lehet.

<sup>1</sup>Bárány Tibor

Matekkal<sup>2</sup> pihentünk, és értse az olvasó szó szerint, tényleg pihentünk, legalábbis az agyunk használt fele pihent. Logikai fejtörők, versenyek táblán kavicsal, ötforintossal vagy tábla nélkül fejben.

Ebéd után Kairóba, Mumbaiba, Antwerpenbe és Párizsba vezetett utunk, ahol a 19. századi városfejlesztéseket gondoltuk és értelmeztük át/meg.<sup>3</sup> Az államhatalmak befolyása mindenhol megfigyelhető volt. Innen hova sem egyértelműbb az út, mint a mai és múltbéli Budapestre. (Természetesen *nem* az államhatalom városfejlesztésre közvetlenül gyakorolt hatása miatt egyértelmű az átvezetés \*khm\*, hanem a városfejlődés miatt....)

Sötétedésig beszélgettünk a szarvasmarha-alapú városfejlődésről<sup>4</sup> (lásd Dohány utca), az úttest-alapú városfejlesztésről (lásd árkádosítás), a dzsentrikációról (lásd Corvin-negyed), az emberek gyalogos sebességét befolyásoló elemekről (lásd épülethálók).

Megfigyelésem szerint a legtöbb ilyen „sükösdi” embertípusból álló társaságban egy idő után szükségszerűen elérkezik a pont, ahol a vita csak a „(hagyományos és nem történelmi értelemben vett) szocialista és kapitalista” tengelyen értelmezhető. Itt sem volt ez másként, de ez jó.

A „sükösdi” embertípus békés, intelligens, érdeklődő, viszonylag fejlett a vitakultúrája és nem riad meg, ha hazafelé találkozik a vaddisznómamával és kicsinyeivel. Mi sem tettük.

Jövőre ~~ugyanitt! Sükösden!~~ reméljük valahol, de ugyanilyen jó lesz!

*Nagy Gábor*

<sup>2</sup>Kornai Júlia

<sup>3</sup>Kerékgyártó Anna

<sup>4</sup>Kovács Tamás

## István, a király „karanténba megy”

Változatos és eseménydús hónapokon vagyunk túl a 6.A osztállyal. A 2019/2020-as tanévben részt vettünk az *István, a király iskolába megy* elnevezésű, általános iskolások számára megrendezett zenés színházi tehetségkutató versenyen.

A verseny középpontjában Szörényi Levente és Bródy János ismert rock-operája állt, amelynek négy jelenetéből kellett egyet feldolgoznia az induló csapatoknak. Mindössze egyetlen hónap állt rendelkezésünkre, de a feszített munka és a jó hangulatú próbák összekovácsolták az osztályközösséget és minket, tanárokat is. ☺ A verseny befejezése és az eredményhirdetés a karantén idejére esett. Ebben az időszakban nagy jelentőséggel bírt a közönség-szavazatok gyűjtése és a szakmai zsűri értékelése, amik elterelték a figyelmet a kényszerű bezártságról.





Bár az Osztályszínpadok fesztiválja a vírushelyzet miatt elmaradt, a 6.A osztály mégsem maradt ki a színházi élményből, sikeresen színpadra állította a rockopera IV. jelenetét, és egyben kategóriájuk győzteseként került a ki a megmérettetésből.

A felkészülésben részt vettek: az osztály, Etédi Emőke, Farkas Gréta, Márfoldi-Boruzs Barbara, Szekeresné Nádudvary Ildikó, Geller-Varga Zsuzsanna.

*Farkas Gréta és  
Márfoldi-Boruzs Barbara*

## Arató László osztályfőnök beszéde a szalagtűző ünnepélyen

Az amerikai filmekben és közbeszédben sokszor elhangzik az a hülye mondat, hogy „You are so special”. Engem ez mindig idegesíteni szokott, mert ki nem különleges, illetve mert mindig nagyon átlagos helyzetekben nagyon átlagos embereknek szokták mondogatni. Most



mégis az jutott eszembe rólatok: *you are so special!* Hiszen az Idén már a második héten ti vonultatok karanténba, ez az évfolyam a Radnóti történetében az első, amelyik nem szalagavató bálon kap szalagot, s amelyik maszkban szalagoztatik fel. Lehet ezen szomorkodni, de *lehet megkülönböztető jelvényként hordani. Páratlanok vagytok! Emlékezni jó lesz.* A hátrányból még előny is lehet, eggyel többször ünnepelünk benneteket: a mostani *szalagtűzőn és a nyáreleji bálon.*

Ja, és *nekem biztos különlegesek vagytok:* ti voltatok, vagytok és lesztek *az én egyetlen saját* osztályom 30 év alatt a Radnótiban, aminek az osztályfőnöke voltam, vagyok, lesztek. Ami pedig még az iskolaévből hátra van, az jól fog sikerülni. Ez meggyőződésem. Lesz nagyon sikeres érettségi, és lesz móka és kacagás. Éljenek a maturandusok!

## Vég Éva osztályfőnök beszéde a szalagtűző ünnepélyen

Kedves 12.B-sek!

A szalagtűzés emlékezetes esemény. Erről nekem az jut eszembe, hogy ez egy fél kilépő a nagybetűs életbe.

Meg az, hogy mintha tegnap lett volna, hogy a kis irodában felvételiztetek, és nézegettük a szép alsós füzeiteket, meg az okleveleket, amiket alsóban kaptatok... Nagyon cukik voltatok és aranyosak. Aztán nemsokára, az első osztálykiránduláson a hűvösvölgyi nagyréten egymás nevét gyakoroltuk, és a tanév végén kiderült, hogy ti voltatok a legboldogabb osztály abban az évben. Utána persze még volt sok más osztálykirándulás, osztálytábor, farsang, ki-mit-tud, osztályszínpadok... Most pedig itt vagyunk a szalagtűzésen, és nem vagytok cukik és aranyosak.

Hanem csinos és szép fiatal hölgyek és fiatal emberek, akik megkapják a szalagot, ami egy fél belépő a nagybetűs életbe, és ehhez nagyon-nagyon gratulálok mindannyiőtoknak – és persze a szüleiteknek is. A belépő másik feléhez pedig, ami még előttetek áll, sok sikert kívánok!



## Paulovits Ferenc osztályfőnök beszéde a szalagtűző ünnepélyen

Kedves 12.C osztályosok!

Örömmel és büszkeséggel tölt el a látványotok.

Örömmel és büszkeséggel, mert látom, hogy mindannyian díszbe öltöztünk. A farmert és a pólót otthon hagytuk, a lányok csodaszép ruhakölteményekben, a fiúk elegáns öltönyökben jelentek meg. A csodás frizurákról nem is beszélve...

Örömmel és büszkeséggel, mert látom, hogy a lelketeket is díszbe öltöztették, hiszen nem tudom nem észrevenni az arcotokon azt a boldogságot és ragyogást, amit a sűrke hétköznapiokon csak ritkán látok.

Örömmel és büszkeséggel, mert együtt tettük meg az idáig vezető út nagy részét, és mert a közösen eltöltött éveink feljogosítanak arra, hogy részese legyek életetek eme ünnepi eseményének.

De biztosíthatlak titeket, hogy szüleitek, tanáraitok és diáktársaitok – akik a képernyőn keresztül figyelik az ünnepséget – ugyanezt az örömet és büszkeséget érzik.

Most nem szeretnék a búcsúzásról beszélni – még nem időszerű, még nem búcsúzunk. Most csak megállunk egy pillanatra. De meg kell jegyeznünk ezt a pillanatot. Azt a pillanatot, amikor azt érezheted, hogy TE vagy a középpontban, amikor TE vagy a legfontosabb, amikor mindenki RÁD figyel, amikor mindenki RÁD büszke. Azt a pillanatot, amelyre évek/évtizedek múlva heves szívdobogással, esetleg könnyes szemmel emlékszel vissza. Ne feledd tehát, hogy a szalag emlék is; vigyázz rá!

Megtiszteltetésnek veszem, hogy feltűzhetem NEKED a szalagot. Szeretném, ha tudnád, hogy a szalag szüleidet, tanáraidat – így engem is – figyel-







meztet arra, hogy végzős diákként – egy fontos életszakasz végéhez közeledve – még több biztatásra, még több támogatásra, még több odafigyelésre van szükséged. Azt gondolom, hogy nemcsak a magam, hanem mindannyiunk nevében megígérhetem, hogy igyekszünk ennek megfelelni.

Zárásként hadd emeljem ki, hogy nagyon készültünk arra, hogy ünnepélyes legyen a szalagtűző ünnepség, hogy maradandó és emlékekkel teli legyen a mai nap. Igyekeztünk rangot adni az eseménynek. Sokaknak/sokunknak van benne rengeteg munkája. Hálás köszönettel tartozunk a szervezőknek beleértve az igazgatóságot, a 11. évfolyam diákjait és osztályfőnökeit, az Évkönyv és az egyéb ajándékok készítőit, a technikai személyzetet, a karbantartókat és mindenkit, aki tett azért, hogy ez az ünnep szép legyen. Mindannyiunk, vagyis a teljes 12. évfolyam nevében köszönjük a szervezők munkáját!

2020. október 16.

## A megújult lánytornaterem

(használtuk is, meg nem is)

A 2019–2020-as tanévben folytatódott a testnevelés-szekció felújítása. Júliusban a lány nagy tornaterem, a kisterem, valamint az öltöző és a vizesblokk felújítása vette kezdetét. A munkálatok sajnos nem olyan ütemben haladtak, ahogyan azt előre elterveztük. Egész őszt folyamán, valamint december hónapban a körülmények – enyhén szólva – nem voltak ideálisak a testnevelés-órák tartásához. Amíg az időjárás lehetővé tette, bevontunk szabadtéri helyszíneket, de a hűvös, esős, őszi napok beköszöntével, a kreatitásunk, kompromisszumkészségünk került előtérbe annak érdekében, hogy minden csoport megfelelő minőségű oktatásban részesüljön. A testnevelők a diákokkal együttműködve próbálták kihozni a maximumot ebből a nehéz szituációból. Nagyon vártuk azt a dátumot, amikor végre átadásra kerültek a gyönyörűen felújított tornatermek és közvetlen környezetük.

Januári átadást követően, a lányok nagy örömmel vették birtokba az új létesítményt. Sajnos, mire igazán belakhatták volna, nem várt esemény rázta meg az oktatási rendszerünket. Március közepétől, a Covid vírus megjelenése miatt digitális oktatásra tértünk át. Ez merőben új helyzet volt az oktatás minden szereplője számára. Kidolgoztuk annak menetét, hogyan tudnánk a leghatékonyabban segíteni az online oktatásra ítélt tanulók testi fejlődését. Változatos feladatokat küldve, amelyek edzéselméleti ismeretekkel voltak kiegészítve, támogattuk a mindennapos testmozgás hatékony megvalósítását. Edzésnapló formájában kértünk és kaptunk visszajelzést az elvégzett feladatokról.

Ebben az időszakban elsősorban a kondicionális, valamint a koordinációs képességek szinten tartása, illetve fejlesztése volt az elsődleges szempont.





Ilyen körülmények között a sportági ismeretek elmélyítése háttérbe szorult. Nagyon hiányzott az offline oktatás során tapasztalható közvetlen visszacsatolás a feladatok végrehajtásakor. Azt tapasztaltuk, hogy a gyerekek többsége komolyan vette a testnevelők által kért programok megvalósítását. A diákok visszajelzése alapján a közösségben űzhető csapatjátékok hiányoztak számukra a legjobban. A digitális oktatás során, mi is rengeteg tapasztalattal gazdagodtunk, de a karantén alatt megfogalmazódott bennünk, hogy a testnevelés oktatása, a tanulókkal fizikailag egy térben a leghatékonyabb.

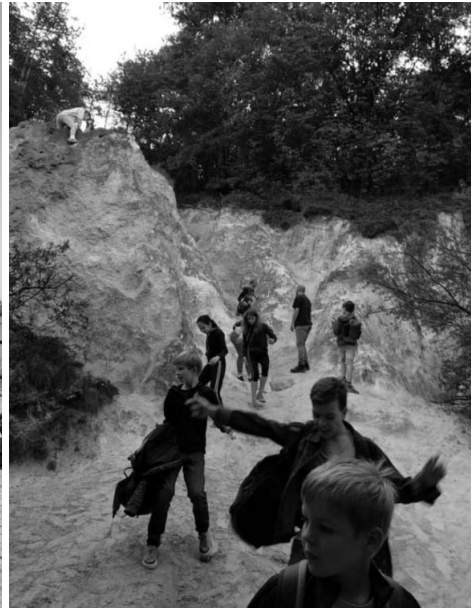
a testnevelés munkaközösség nevében:  
*Munkácsi Tamás*

## Bemutatkozik az 5.B

A Radnóti szuper sulis! Már az első hónapban megtanultam:

- ... az összes osztálytársam és tanárom nevét,
- ... hol vannak a tantermek,
- ... nem olyan nagy az épület, mint amilyennek először tűnt,
- ... hogy egy szokás már az első napokban kialakulhat,
- ... hogy önállóan kell lenni, mert már ötödikes vagyok,
- ... hogyan kell beilleszkedni, barátkozni egy új környezetben,
- ... számegeyenesen jelölni,
- ... használni a Canvast,
- ... hogy nem lehet engedély nélkül telefonozni,
- ... hogy szükség van az együttműködésre,
- ... bekapcsolni a számítógépet (és használni nagyjából),





... hogyan játsszuk a métát,  
... hogy hol van és hogyan működik a Túró Rudi automata,  
... hosszú ideig viselni az arcmaszkot,  
... egy kicsit furulyázni,  
... hogy Rozi néni időnként a termünkben garázdálkodik,  
... hogy ebédjegyet kell adni az ebédért,  
... hogyan kell csehül és lengyelül bocsánatot kérni,  
... hosszabb fogalmazást írni,  
... hogy a tanárok itt kedvesek,  
... hogyan kell törött ujjal írni,  
... hogyan ünnepeljük meg, ha már mindenkinek van kulcsa a szekrényéhez,  
... hogy meg kell enni a levest is, hogy délután bírjam az edzést,  
... beosztani a szüneteket, hogy mindenre maradjon idő,  
... hogy a történelmi forrásoknak milyen fajtái vannak,  
... hogy pár hét alatt is lehet barátokat szerezni,  
... mennyibe kerül a perec a büfében,  
... hogy milyen a többütemű fekvőtámasz,  
... hogy péntekenként finom az uzsonna,  
... hogy a nagyobb önállóság nagyobb felelősséggel jár,  
... hogy nem szabad az első benyomásra hallgatni,  
... hogy az összeadás kommutatív művelet,  
... hogy az élet a Radnótiban nem csak játék,  
... becsülni azt, hogy a Radnótiba járok.

## Bemutatkozik a 6.A

Ötödik elején, az iskola kezdetén,  
furcsa volt belépni a 23-as terembe,  
minden gyerek a helyét kereste.  
A régi Radnótisok egymás mellett ülve,  
nézték ki lesz fürge,  
ki ül le a legjobb helyre.  
Az első hét nehéz volt,  
futkározni nem volt jó  
teremből az udvarra –  
mindenki ordítva.

### Kirándulni megyünk!

A Vadasparkban találkoztunk Dagival, aki egy „mosogató” medve, Grétanár-nővel játszottunk, utána meg kajáltunk.

Szentendrére elutaztunk, kiállítást látogattunk, elmentünk a lángososhoz. A vadkacsák társaságában sétáltunk a Dunában.

A János Vitéz előadáson megkínáltak minket a lakomával, együtt féltünk a színészekkel, hogy mi lesz a történet vége. Bár mi már tudtuk, mert előtte vettük, mint kötelező olvasmányt.

Sokan akkor tanultak meg korizni, mikor az egész osztály elment a Városli-gei Műjégyűzőjére.

A téli ünnepek is jól teltek. Volt Mikulás, aki az Orvostudományi Egyetemről menekült hozzánk. Ezért volt piros. 😊

Az Osztálykarácsonyon mindenki szuper ajándékokat adott és kapott. Volt egy finom kókuszgolyótorta és még sok más finom sütemény.

És végül,

A digitális átállás péntek 13-ára esett. A karantén ideje alatt a Túrórudi automata hiányzott a legjobban...

ZOOM, Go To Meeting: itt voltak az órák, de a nyári szünetben kezdhettük a mókát. Szeptemberben meg újra a munkát.

## KARANTrÉNING

Szívem ezer darabra hasad,  
Miközben nézem hatalmasra nőtt hasad.

Érezted, hogy felesleges már az a falat,  
Letapétázhattad volna helyette a falat.

De neked ellentmondani nem merek,  
Inkább még egy tányér levest merek.

Jaj, de most már ebből elég,  
Ordítok: fuss, szaladj, míg kalóriád elég!

Bármilyen finom a csokimáz felül,  
Amíg megeszed egy sportoló százszor felül.

Ha a fogyási versenyben te kerülsz legelőre,  
Díjnyertes marhaként kimehetsz a legelőre.

*(Széll Botond)*

## Életvitel

Helló, Helló karantén  
Otthon maradok én!  
Home office és oktatás  
Furcsa dolog, hisz minden más.  
Van egy projekt: életvitel,  
Ami mindenképp nagy siker.  
Kedden háztartás, rakjál rendet  
Hasznosíts újra üveget!  
Szerdán főzés, kedvenc recept,  
Készíts kreatív szendvicset!  
Csütörtök a szabadidő:  
Báránnyelű nézegető.  
Azon a bizonyos napon  
Mosoly terült szét az arcokon  
A feladat társas kapcsolatok  
Ennek lényege: a barátok!

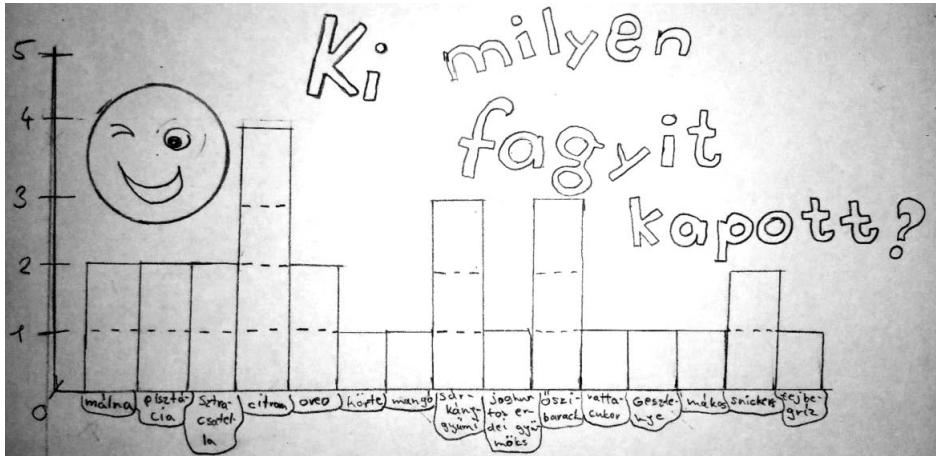
*(Szücs Lili)*

## Nyárelő

Leértünk a Balatonra végre,  
sajnos takarítani is kéne.  
Nem keveset, hanem sokat!  
Összeszedni tobozokat.  
Délután majd strandolunk,  
Biztos jól szórakozunk.  
És ha a víz is melegedne,  
Senkinek nem lenne rossz kedve.

*(Nemes Jakab)*





*Az osztályfőnök kérdez, az osztály tagjai válaszolnak. Néha komolyan, néha komolytalanul. 2020-ban nem meglepő, hogy az egész egy internetes úrlapon keresztül történik. A névtelenség miatt persze van, akiből rögtön előbújik a vérbeli troll. Az osztályfőnök gondosan cenzúrázza a nyomtatásba nem adható válaszokat. Ami vállalható, azt is megszűri, esetleg kicsit kiigazítja a nyelvtani-helyesírási szabályoknak megfelelően. Így született az alábbi szöveg, amolyan interjúféle a 7.A-val.*



### **Egészen szokatlan módon zajlott idén tavasszal a tanítás. Mi volt a kedvenc pillanated az online oktatásban?**

- Amikor vége lett.
- Amikor mindenki Fábián Mártonra változtatta a nevét Zoomon, és Fábián Márton tanár úr azt hitte, Bence csinálta, aki erről az egésztől nem is tudott.
- Amikor irodalom órán szinte mindenki átnevezte Bélának.
- Amikor nem volt bekapcsolva a kamera és ehettem.



- Amikor játszottam óra közben.
- Amikor tők sokáig, több óráig GoToMeetingeztünk a tanár úrral.
- Az egész a kedvencem volt, egész jól megvolt csinálva.
- Amikor angoltól Matyiról írtam fogalmazást.
- Amikor csajokkal kellett büttyölnöm.



**Tekintsünk most kicsit előre. Mit szeretnél elérni ebben a tanévben?**

- Kitűnő bizonyítványt, jó barátságokat.
- Nem lenne jó, ha megbuknák.
- Hogy jobb legyek latinból.
- Sok jó jegyet, hihi.
- 5-ös matek.
- Sok jó jegyet, díjakat versenyeken, egy újabb Hold-expedíciót.
- A végét.
- Minden csaj szívét.
- Gácsó tanítsa az informatikát.
- A plafont.
- A buszt.
- Matyit.

**„A matematika olyan gyertya, amely nélkül a világmindenségben eligazodni nem lehet.” Te jól eligazodsz a világmindenségben?**

- Ööö. Szerintem igen.
- Szerintem igen, de nem tudom.
- Igen. Csak a többieknek rossz a térérzékük.
- Úgy nézek ki?
- Közepesen jól, sajnos a világmindenségben nincs jel, szóval nem tudok Google Mapset használni...
- Relatíve, ha a 2+2 a világmindenség.
- Szerintem az osztálynak a tanár úr tartja a gyertyát, mi meg komolytalanul futkorászunk körülötte és megégetjük magunkat.
- Ha a matematikát a gyertyával azonosítják, akkor én azt mondanám, hogy azonosítsuk a számológépet a lámpával, úgylis azt használjuk többet.

- A csajok szíve külön világ.
- Igen, mert ÉN fénylek, és nem kell gyertya. 😊 xd

**A jobb eligazodást segítő nagyon sok új tantárggyal és új tanárral ismerkedtetek meg az ősszel. Mi volt az eddigi legjobb húzás tőlük?**

- Hogy megjegyezték a nevem.
- Az ismerkedő órák, fizikán a páros mérések.
- Nógrádi Zsófia tanárnő megölt Among Usban, és nem szavazták ki.
- Voltam lányokkal párban.
- Amikor kedves énektanárunk a lábát az első asztalon tartva és a tanári asztalon ülve leszidta Gerit, hogy fenn van a lába az asztalon.
- Darabos Katalin tanárnő úgy osztotta a csoportokat föcín, hogy színes gemkapcsokat kellett húzogatnunk.
- Amikor megdicsérték Matyit.
- Nem volt jó húzásuk.

**Beszélgünk most kicsit rólatok. Mit szeretsz az osztályodban?**

- Hogy egyik óra sem uncsi a beszélások/nevetgélések miatt.
- A közösséget.
- Mindent.
- Baromi jó az osztályközösség és nagyon jófejek az emberek.
- Amikor az osztály együtt van, nem csak fizikailag, nagyon jó társaság, és mindennel együtt mindig imádom.
- Azt, hogy mindig vannak kisebb problémák, kisebb konfliktusok, de összességében nagyon összetartóak vagyunk.
- Azt, hogy mindig hülyéskedünk.
- A barátaimat.
- Hogy sokszínű.
- Azt, hogy olyan szépek, okosak na meg persze szerények vagyunk.
- Jók a csajok.
- Matyit.
- Azt, hogy sokfélék vagyunk.
- Jó hangulatú, életvidám, vicces.
- Megértőek és jófejek.
- Semmit. Mit kéne?

**Nagyon sokat számháborúztatok a kiránduláson. Mi a legjobb taktika ebben a játékban?**

- Becsületesen játszani.
- Másokra hagyni a munkát, és a bokorban gubbasztani.
- Egyedül vagy párban kommandózni, és ha párban vagytok, bekerítitek csendben, majd az egyik megszólal hangosan, ami miatt nyilván a másik irányba kapja a fejét, és a másik le tudja olvasni.
- Én leginkább az erdőben szoktam bujkálni, de a nyílt harc is hatékony.

- Befutni az ellenséghez. Nemmm, egy jó útvonal az ellenséghez, amin keresztül mire átmész, már vége van a játéknak.
  - Ha jó búvóhelyet találsz, ahonnan lehet látni a többieket is vagy tankolsz.
  - Követni Lillát.
  - Az, amikor valaki nekirohan az ellenfélnek.
  - Az, hogy kempelsz.
  - Szník.
  - RUSH B!!
- \*insert nagyon epikus taktika Lackó és Barni által, amiből egy szót sem értettem here\*
- 3-as csapatokban össze-vissza rohangászni a bokrokban, azt gondolva, hogy mi maradtunk utolsók a csapatunkból csak azért, mert 10 perce senkit sem találtunk, majd hirtelen belefutni a csapatod többi részébe és megtudni, hogy eddig egy ember halt meg, az is csak azért, mert besétált az ellenség táborába vízért. NYILVÁNVALÓAN.
  - Nem részt venni benne. Azzal csak nyerni lehet.

### **Ha már népszerű játékok: ki a legjobb imposztor az osztályban és miért?**

- Regina, viccelődne vele valószínűleg, és triplán fordított pszichológiát alkalmazna. Szórakozna, ugyanakkor versenyezne.
- Lackó, mert csak.
- Én. Mert.
- Saci, mert mindig el tudja titkolni.
- Én, mert néha jövök, „szabotázsolok” egy kicsit és utána „ventelek” vissza Ausztriába.
- Én, mert jól tudom játszani azt, hogy ártatlan vagyok.
- Én, mert RED SUSSSS.
- Bence, mert hackel.
- Bence. PRÓ.
- Bence, mert mindig van valami vicces (vagy idegesítő) húzása.



- Gomba, mert 0 a kill cooldownja.
- Matyi, csak azért is.
- Hmm, nem tudom, bár Aliz és Juli egészen szépen szabotálták meg az egyik énekórát.

**Végül egy kis időutazás: száz év múlva valaki fellapozza a 2020-as évkönyvet, hogy megtudja, milyen volt iskolásnak lenni a nagy koronavírus-járvány idején. Mit üzensz neki?**

- Hogy inkább ne legyen rá kíváncsi...
- Uhh, nem akarja tudni.
- Hidd el, nem olyan jó, mint amilyennek hangzik.
- Örülj, hogy neked nem kell maszkot viselned órák közben!
- Az online része rémes. A határidőkkel nem voltam jóban, emiatt a tanárokkal sem, a zoomos órák nem tartották fent a figyelmet, így nem tudtam megjegyezni a tananyagot.
- Remélem 100 év múlva olvassa ezt valaki, mert addig lehet, hogy kihalunk. Amúgy boldog karácsonyt neki!
- Amikor karanténba kerülsz, élvezd ki, hogy nem kell korán kelned!
- Nem volt olyan drámai, mint amilyennek hangzik (már azoknak, akik nem abban az évben érettségiztek), ültünk otthon, tanultunk, és sokkal egyszerűbb volt puskázni, mint bármikor máskor. (Nem mintha bárki is puskázott volna, áh, dehogya, ez csak egy elképzelés.)
- Maszkban nehéz csajozni.
- Száz év múlva kihal az emberiség az osztályból kiindulva.
- Hát ilyen az élet, ne féljél, a zombi apokalipszis messze van még!
- Maradj otthon!
- Viseljének maszkot!
- Élvezzétek az életet, amíg lehet!

## Bemutatkozik a 7.B Interjú a koronavírussal

– Kedves Hallgatóink! Ma reggel egy rendkívüli interjút készítettünk Mr. Coviddal. Megkértük, hogy nyilatkozzon egy Radnóti osztályról. Kérjük meséljen nekünk a 7.B osztály mindennapjairól. Hogyan indult náluk a 2020-as év?

– Nagy öröm volt, hogy megfigyelhettem őket. Már januárban szorgoskodtak, hogy felkészüljenek az osztályszínpadok fesztiváljára. Szerencsére nem került sor erre a neves eseményre, úgymint sok lett volna már a jóból. Ezen kívül voltak színházban, megnézték a Toldit.

– Büszke arra, amit márciusban tett?

– De még mennyire! Nobel-díjat érdemeltem volna, de sajnos nem voltam szimpatikus a vezetőknek, körözött bűnöző lett belőlem. Bezárták az iskolákat és szobafogságra ítélték az embereket. A 7.B osztály sem volt kivétel, ők is digitális oktatásra kényszerültek.

– Ön szerint a diákok örültek ennek a változásnak?

– Tetszett nekik, hogy nem kellett korán kelni, nem volt úszás, egyesek jól be tudták osztani idejüket, ezáltal hamarabb kész voltak a tanulással és több szabadidejük lett. Ám nem volt ínnyükre, hogy nem találkozhattak barátaikkal és egyhangúvá váltak a mindennapok.

– Úgy hallottam, voltak online órák. Milyenek voltak ezek?

– Egy Zoom nevezetű alkalmazás segítségével tartották az órákat a tanárok, és a Canvason kapták a feladatokat. A Zoom nehézségei közé tartozott a kamera ki-bekapcsolása, a wifi hiánya, az órán való mindennapos megjelenés és a hang bekapcsolása.

– Milyen programok voltak a karanténban?

– Voltak online ifi-programok (sajnos meg-





oldották a szórakozást), és a tanév vége felé a projekthét sem maradt el. (!!!!) Négy fős csapatokba álltak, és az osztály többsége a főzős-sütős programot választotta, a többiek pedig társasjátékot készítettek.

– Személyesen nem találkozhattak?

– Mindent megtettem, annak érdekében, hogy ne szervezhessenek ilyen programot, de végül, így is sikerült megoldaniuk. Elmentek a Hajógyári-szigetre. Játszottak, beszélgettek és óráig fociztak. Ez egy cseppet sem tetszett.

– A nyári táborokkal mi volt a helyzet?

– Az iskolai táborok megvalósítását sikeresen meggátoltam, ám ennek a gyerekek nagyon nem örültek. Elsősorban a *nomád* elmaradását sajnálták. A nyár végén egy osztályprogramot is beiktattak a Normafán.

– Hogy indult számukra ez a tanév?

– Szeptemberben beindultak az iskolák, de azt sikerült elintéznem, hogy maszkot kelljen viselniük. A hetedikesek megismerkedtek az új tantárgyakkal, melyek sokaknak elnyerték tetszésüket. Amit viszont nagyon sajnálnak, hogy nem a fizika belsőben vannak a fizika órák. Ottalvós osztálykirándulást nem szervezhetek, ezért két egynapon voltak. A Margit-szigeten, ahol egy csoportos, izgalmas játék volt állomásokkal. Másnap az eгри vár másolatánál voltak, ahová egy hosszú kerülővel jutottak el, és egy hatalmasat számháborúztak ott. A háború végére minden vízkészletük elfogyott, és egy játszótéri kút mentette meg őket.

– Köszönjük, kedves Covid úr, hogy megosztotta velünk a 7.B történetét, de kérjük most már szíveskedjen visszavonulni!

*Kádár Nóra és Volk Adél*



## Bemutatkozik a 8.A

### Ballagás után



Az iskola kihalt volt és sötét. Egy árva lélek sem járt a folyosókon, csak a tárva-nyitva maradt ablakokon befújdogáló szél zörgette a csokrokból lepotyogott virágszirmok sorát. Akár félelmetes is lehetett volna, de én nem féltém; épp ellenkezőleg, ahogy a folyosók felett repültem, hihetetlen boldogság öntött el. Erre vártam egész életemben, amíg a bejárati kapu előtt ültem mozdulatlan kődíszként. Minden év májusában, amikor láttam, hogy valamelyik társam kiszabadul a kő fogságából, rozsdakönnyeket ejtettem, amiért nem én voltam az.

Megálltam egy résnyire nyitott ajtó előtt. A legkülönbözőbb zajok szűrődtek ki a teremből: csivitelés, kopácsolás, nehéz léptek döngése a padlón. Azonnal tudtam, hogy ez az a hely, amit keresek, de még egy percig csak fel-le röpködtem, és próbáltam összeszedni a bátorságomat.

Végül belöktem a csőrömmel az ajtót.

Rendkívüli látvány tárult a szemem elé. Ebben a kis teremben zsúfolódott össze az iskola összes szobra és kődíszje. Minden talpalatnyi helyen volt valaki: a tanári asztalon egy szigorú tekintetű kancsó üldögélt, az ablakpárkányon márványrózsák csacsogtak egymással, a lámpán pedig egy kövér harang terpeszkedett. De a legfurcsább mind közül a tábla előtt álló szobor volt, aki arra várt, hogy lecsendesedjenek a társai. Egy angyalt formázott, és bár külsőleg nem tűnt idősnek, egy régi sétatotra támaszkodott. Ahogy ott állt méltóságteljesen, türelmes mosollyal az arcán, rögtön tudtam, hogy ő a tanács vezetője.

Egy-két másodperc elteltével mindenki észrevett, és azonnal elnémultak. Az angyalszobor kedvesen rám nézett, és egy szabad helyre mutatott az ablak felőli padnál. Átröppentem a termen, és helyet foglaltam egy aranyszínű muskátli mellett.

– Újabb taggal bővült a társaságunk – szólta az angyal, majd odafordult hozzám, és magyarázatképpen hozzáfűzte: – Minden év májusában, amikor elballag egy évfolyam, iskolánk egy kődíszje életre kel. Onnantól kezdve a feladata az, hogy védelmezze ezt az épületet, és segítsen abban, hogy az



intézményt, ami több generáció munkája által lett olyan, amilyen ma, megőrizzé még sok-sok leendő diáknak. Elfogadod ezt a feladatot?

Bólintottam. Tudtam, hogy milyen fontos is ez; elvégre nem hagyhatom, hogy a most elballagott évfolyam itt töltött éveinek emléke elvessen. Mindig is éreztem, hogy ez az iskola több, mint egy egyszerű épület: életre szóló barátságok szövődtek benne, emberi sorsok dőltek el itt. Nem tudtam, pontosan hogy fogom csinálni, de megtisztelőnek éreztem, hogy részese lehetek ennek.

– Azért tudd, hogy mire vállalkozol – dűnnyögte fentről a terebélyes harang. – Néha szemetet is kell szednünk. Olyan is volt, hogy egy érettségiző párnája alá kellett becsempésznünk az éj leple alatt egy matek tankönyvet. Ha nem tettük volna, nem szállt volna be a fejébe a tananyag, és valószínűleg nem vették volna fel egyetemre.

Erre az összes kódísz elkezdett duruzsolni. Mindenki meg akarta osztani velem a nehézségeket, amiket elszenvedtek az évek során.

– Való igaz – szólt az angyal, – hogy munkánk nem mindig egyszerű, de be kell ismernetek, hogy amikor nappal, a helyetektől figyelitek az iskolát, nagyon büszkék vagytok magatokra. Vagy nincs igazam?

Erre mindenki elhallgatott. Az angyal elmosolyodott, és ismét felém fordult.

– Megkérdezlek még egyszer. Elfogadod a feladatot?

Végignéztem a teremben összegyűlteken. Mindannyian bátorítóan néztek rám, és a tekintetükből kiolvastam: nincs is nagyobb megtisztelés, mint erre az iskolára vigyázni.

Újra bólintottam egyet.

*Besztercey Dalma*

## Bemutatkozik a 8.B

Végre összejön!!!! Írunk az ÉVKÖNYVBE, merthogy eddig nem került rá sor, de most itt vagyunk.... Úgy érezzük, van mit bepótolnunk, úgyhogy kezdjük az elejéről.

Már 5.-ben is nagyon menők voltunk, mivel egy osztályfőnök helyett rögtön kettő kikészítését kaptuk feladatul. Életünket az elmúlt 3 évben többek közt a tanárjelöltek színesítették. A felejthetők és az ezért vagy azért felejthetetlenek.

Az mindjárt az első osztálykiránduláson kiderült, hogy nem ismerünk olyat, hogy „kevés nassolnivaló osztályprogramra”. Így hát már előre is nagyon vártuk a 2020-as „hosszú” osztálykirándulást, csakhogy ekkor beütött a Covid... No meg a távoktatás. Ez utóbbit néhány lelkes tanárunk túlzásba vitte, egyszerre töltötte belénk a tudást Zoomon és Canvason.

Az online oktatást mindenki máshogy élte át, mindenestre a legfőbb válaszvonal az volt, hogy ki az, aki megőrült a családjától, és ki az, akinek a családja örült meg tőle. Ja és volt az az egy százalék, aki idillinek vélte a családjával összezárva töltött időt. De mindegy, kiről beszélünk, abban mindenki egyetértett, hogy hála az égnek, hogy vége. (Legalábbis egy időre.)

Szeptemberben, mikor visszatértünk a „normál kerékvágásba”, folyamatos nassolásunkat, ami pedig identitásunk fontos részét képezi, megtámadta a maszkviselés. Új arcokkal is meg kellett ismerkednünk (bár ezt is megnehezítette a maszkviselés), mivel az előző év végén 5 tanárunk is átadta a stafétabotot.

*Arató Hanna, Hain Li Lan, Horváth Léna*





## Bemutatkozik a 9.A

Az én osztályom talán nem a legjobb átlagú, legbékésebb, legszófogadóbb osztály, sőt mi több, véleményem szerint egy rakás senkiházi – a jó értelemben –, de nem is ez teszi egy jó osztállyá. Az én osztályomat legjobban úgy tudnám összefoglalni, mint egy nagy család. Senki nem ugyanolyan, senki nem ért egyet senkivel, mindenki makacs, és valahogy megtaláljuk a módját, hogy sose unatkozzunk. 5 év alatt sem tudtam rájönni hogyan, de a végén mindig bebizonyosodik, hogy titokban mindenki nagyon szereti egymást (nagyon titokban). A 9.A a tökéletes harmónia és a káosz ötvözete. Kiváltságosnak érzem magam, hogy ilyen sokfajta embert megismerhettem és elviselhetem őket nap, mint nap. Egy dolog biztos, ez az osztály egy felejthetetlen, életre szóló élmény.

*Dobránsky Noémy*



## Bemutatkozik a 10.C

### 10.C: Ezek vagyunk Mi

Ne várd a szokásos nyalizós szöveget,  
Az nem lenne egy sem hű, sem egy igaz történet.  
Mi nem leszünk az osztály, ki már ma megváltja a világot,  
Viszont biztos, hogy MI adjuk hozzá a hangulatot.  
Fergeteges az, ami nálunk nap mint nap lefolyik,  
És ez lehet másoknak bántónak tűnik,  
De aztán rájönnek arra, hogy itt mindig van valaki,  
Ki az embereket mindennél jobb kedvre deríti.  
Ez az osztály csak egy a sok közül,  
De nekünk ez az, ami miatt életünkre fény derül.  
A sok óra, szünet, melyeket együtt átélünk,  
Melyek nélkül az iskola, igazából semmit nem jelentene nekünk.  
És most ejtsünk pár szót közös útjainkról,  
De most nem a mentális, hanem a fizikaira gondolok,  
Hiszen nem egy emléket köszönhetünk ezeknek,  
Sőt, valójában ezek azok, amik összekovácsoltak bennünket  
A sok boldog perc, melyeknek részesei lehettünk,  
Melyeket magunknak, és a többieknek köszönhetünk.  
A közös karácsony, bográcsozás, belső poénok  
Melyeket elfelejteni én, biztos nem fogok.  
Szóval igen, ez a mi osztályunk  
És mondhatsz bármit, mi együtt akkor is boldogak maradunk.  
És csak hogy az osztályhoz hű legyek,  
Le kell ezt írnom: Jizz, Szikoraksz, meg az egyebek.

*(Racszó Gergő)*



## Bemutatkozik a 12.C

### Aranyköpések

Mottó:

„Sziaztok gyerekek, foglaljatok helyet!”

*Paulovits Ferenc*

„Észrevettél valami változást a teremben? Azon kívül, hogy nőtt a kutya helyzeti energiája...” (az aktív tábla tetején van) – Paulovits Ferenc

*\*Heni néni helyettesít, felnéz a kutyára\** „Mikor került ide ez a dög?”

„Időközben lehet, hogy befut egy tanárjelölt, valahol elhagytam” – Návai Péter

„Do you know how intelligent a rhinoceros is? It's extremely stupid.” – Lengyel Zsuzsa

„Fizikaórán nem mondom ki azt, hogy *Saca*.” – Török László

*\*kint egy szél hatására bőszen hullani kezdenek az őszi levelek, Marcsek tanár úr megáll a mondat közepén\**

„jaj nézzétek de gyönyörű, mintha így egészen... hát ez gyönyörűszép” – Marcsek Gábor

„Nem sikerültek jól a dolgozatok, csak tizennégy ötös lett!” – Marcsek Gábor

„Arisztotelész idejében még simán elment egy egyhetes darab. A XVII. századi francia színházban? Fenéket! A darab legfeljebb 36 óra!” – Etédi Emőke

„Fiatalok, már megint megnyertétek a főnyereményt, hogy én jöttem helyettesíteni.” – Zimmermann Henriette







„Engem azért fizetnek, hogy ne bízzak bennetek. Benne van a munkaköri leírásomban.” – Török László

„– Mikor beszélhetünk súlytalanságról?

– Amikor a testre csak a nehézsé... amikor a testre a nehézségi erő nem hat.”

*\*Török tanár úr megfogja az asztal sarkát, kicsit be-rogyaszt a térdével és a szívéhez kap\**

– „Meg akarsz ölni?!... Szív-görcsöm van... szerintem egy mínusz korrekt ajánlat...” – Török László

„– Juli te általában tanulsz, szóval könnyű kérdést kapsz...

Mindenki: – De hééé

– ...Soha nem mondtam, hogy igazságos vagyok.” – Török László

„Windischgrätz jó hadvezér volt, csak belőle meg nem tudtak kettőt csinálni. Vagyis a magyaroknak volt egy ötletük, hogy hogy lehetne, csak az meg az osztrákoknak nem tetszett.” – Návai Péter

*A kőszívű ember fiai című regény elemzése:* „Rideghváry egy ellenszenves, antipatikus, szar alak.” – Etédi Emőke

„Érdekes, hogy Rómában tudtak olyan utat csinálni, ami még most is megvan, most meg valamit megcsinálnak, és két hét múlva feljön.” – Návai Péter

„Ti nem szeretnétek röpdolgozatot, én szeretnék, és mivel demokrácia van, ezért lesz” – Návai Péter

„Frici, te olyan piszok vagy, már régóta figyelek!” – Etédi Emőke

„Mit lehet csinálni egy vonalzóval? *\*vállához támasztja, és céloz vele\** Hát lehet vele így lövöldözni, de azon kívül...” – Marcsek Gábor

„Egy könnyed kis szösszenet, tíz perc alatt megoldható, szerintem tizenöt perc alatt a lassúak is készen lesznek, tizenhét perc alatt a nagyon lassúak is meg tudják oldani. Harminc perc áll rendelkezésedre.” – Paulovits Ferenc

„Röntgen szakorvos volt az édesapám és most átnézek Hannán, Borira nézek.” – Etédi Emőke

„Szokták a hasábot 'hengersizű testnek' nevezni. Hát, elég nagy kreativitás kell hozzá...” – Paulovits Ferenc

„Már most hozzá kell szokni, hogy előbb-utóbb jól érezzük magunkat a temetőben.” – Paulovits Ferenc

*\*a 'dinasztia' fogalmának megbeszélése\** „Olvastam cikkeket a Kardashian-dinasztiáról” – Návai Péter

„A régi monitorok szélesek, mármint magasságukban hosszúak” – Tasnádi Ildikó

„Az izsapi lányok megint huncutkodnak!” – Véryné Pákolitz Éva

*\*Balázs gyorsuló autó hangot ad ki\**

„– Balázs, neked meg mi bajod?

– Semmi.

– Balázs te nagyon okos vagy, de néha annyira hülye.





– Ez elég pontos leírás.

– Abszolút.” – Török László

„...úgy döntött, hogy kitalál egy időszámítási rendszert, mert szerzetesként mi a fenét csináljon.” – Návai Péter

„Ejnye Carthago, nem szép dolog háborúzni!” – Kuruncziné Kapcsándi Katalin  
*\*kísérlet\** „Ne hajolj olyan közel, Frici, nem fogod túlélni.” – Paulovits Ferenc

„Paulovits tanár úrnak vagy Mándics tanár úrnak is beköphettek... Nekem itt mindenki csak a főnököm igazából.” – Molnár Balázs

„Gyufával meggyújtjuk, és ellobban, mint egy nyáresti kis szerelem...” – Molnár Balázs

„– Tanárnő ivott már abszintotabszintet? – Titok. – Tehát igen.” – Toldy Emese és Levi

„Agymosott vagy és kis rabszolga.” – Petróczki Edit

„Azért hívják fizikai tulajdonságnak, mert olyan snassz, mint a fizika” – Paulovits Ferenc

„Ilyet kémiából is tanítanak, mert ha mást nem, legalább ezt tanítsák már meg...” Markovits Tibor

„Marcsek tanár úr: Gabi megcsináltad a házit?

G: Nem tudtam megoldani, de foglalkoztam vele.

M: Emlékszel rá mi volt?

G: Nem.

M: Mikor én diák voltam, ha nem tudtam megoldani egy feladatot, zavart és úgy a fejemben maradt.

G: Engem nem érintett ez ilyen mélyen.”

„Afrika egészségügye olyan, mint a Gergő földrajz dolgozata. Elégtelen.” – Toldy Emese

„Balázs, te otthon hagytad a szemüveged, vagy csak kínait játszol?” – Marcsek Gábor

„Aki ötös alá- alá- alá- alá- alá- alá- alát kapott, az tudja be annak, hogy én írtam helyette ötöst.” – Boncz Dániel

„Mikszáth egy nagy huncut!” – Etédi Emőke

„Maci Laci a »Nemjóljárás« bankba tette a pénzét és lefogyott kb. négy kilót.” – Paulovits Ferenc

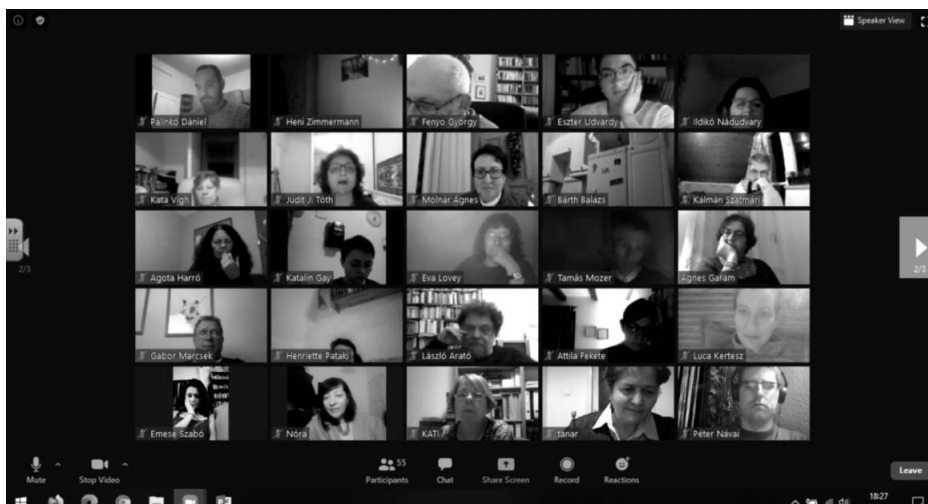
„Hát a poloska ugye ... bűdös.” – Marcsek Gábor

„Ó, Gulyás tanár úr csinált füzetellenőrzést?! Ezt tőlem tanulta!” – Markovits Tibor

# ELTE Radnóti Miklós School

The school was built in 1931 and served as a boys' and girls' grammar school for the Jewish community in Pest. It is a listed building which was designed by Lajta Béla, the famous architect, very few buildings of whom survived the Second World War. After its renovation and nationalisation, the building housed a number of institutions including a teacher training college, a primary and various grammar schools. In 1959 the school was named after Radnóti Miklós, one of the greatest Hungarian poets of the 20th century. In 1961 other changes followed. Joined with the primary school which was located in one of the wings of the building at the time, the grammar school became the teacher training school of the Eötvös Loránd University (ELTE), Budapest. As a result, apart from the teaching of primary and secondary school pupils from Year 1 to Year 12, the school has also been providing mentoring for university students both from the Faculty of Arts and the Faculty of Sciences. Today our school is one of the largest and most prestigious state schools in Budapest.

Mentoring services and the fact that the teaching staff are engaged in teacher training entails that the school can consistently meet the high academic and educational standards of our time. A major breakthrough in the history of the school was the unique idea of teaching options. It means that apart from the



compulsory subjects, students can choose to study subjects which are useful for their future careers. The introduction of optional subjects was part of the reforms proposed by the then Headteacher, Lukács Sándor. The new system made it possible for students to select two subjects they



wished to study in an increased number of lessons from the age of 14. The success of this innovation and the impressive results achieved by the students resulted in an ever increasing number of applicants. In the eighties the huge number of applications made the introduction of entrance exams necessary.

In order to meet the requirements of the twentieth century, the number of foreign language lessons was increased and the teaching of IT began. The students' growing workload and other pedagogic considerations made it clear that changes had to be made if the school wanted to maintain the high standards of education it had achieved. Under the direction of Mrs Réz, the Headteacher, in two years the staff of the school designed the structure and the curriculum of the six- and eight-year secondary grammar school programme and incorporated it within the framework of the school's 12-year system. The two new programmes were gradually introduced from 1990 and 1992. Today, the school provides an initial period of four years of primary education (from age 6 to 10), which is followed by 8 years of secondary education. There also exists a class of students who join the school at the age of 12 and enjoy 6 years of secondary education.

The 6 and 8-year education programmes are based on each other and are closely aligned. The main principle of the school's pedagogic programme applies to both types of secondary education: the objective of the school is to ensure that its students develop balanced, tolerant and creative personalities who have the necessary general, foreign language and IT knowledge and can effectively process new information.

The eight-year secondary education begins with a preparatory period when the foundations are laid in Years 5 and 6. Between Years 7 and 10, for four years, in both types of secondary education, the focus is on general education. It means that the teaching of various subjects is based on the compulsory core curricula whose content can be acquired by any student showing average interest in a subject.

The final two years represent a completely new phase. Apart from preparing students for the school leaving exam, Years 11 and 12 put the emphasis on providing specialist training and the support of gifted students. This is the time

when students can choose options which they study in more depth and intensity. The advantages of the introduction of optional subjects are as follows:

- Students make their choices after they have covered most of the curriculum of secondary education.

- At the age of 16 students face the responsibility of choice and decision making. However, the choice is not final and can be altered later.

- The system of options makes it possible for teachers to adopt an individual approach to the teaching of students. In this way, those more able can be stretched so that they fulfil their full potential.

- Since the curriculum is tailored to suit the specific needs of the students, it is the students' interest in a subject and motivation that stimulates their development.

- Teaching options ensures that students are prepared for advanced level school leaving exams, the provision of which is one of the main tasks of a grammar school.

The school places great emphasis on the teaching of foreign languages. The teaching of English begins at the age of 9–10. The first foreign language is taught for eight/six years whereas the teaching of the second foreign language spans four years (with 4 lessons a week).

For the six and eight-year secondary schools a set of examinations is organised internally. All students are obliged to take exams either when they

have covered a certain area in a subject or when the teaching of a subject has finished. The aim of these written and/or oral examinations is revision, the development of study skills and the practice of presentation.

The staff of the school make every effort to maintain high standards of education. Our students do consistently well at highly competitive university examinations, as well as local, national and international competitions. The average number of foreign language exam passes is 1.5 per school-leaver.

The fact that more than 50 schools have adopted the 6 and 8-year curricula shows



the success of the innovation. The popularity of the curricula has been further increased by the fact that the designers have also written the textbooks.

The school offers a wide range of extra-curricular activities for the students. We have an excellent, well-stocked library, and the pupils have access to the computer room all afternoon. There are about 10–15 student groups and clubs which include arts and crafts, IT, competition practice as well as an environmental group. The school's sports clubs invite students to compete in various sports and games.

Every year the Student Union offers a huge variety of leisure activities which serve the students' special interests and strengthen the school community. The teachers of the school also take their share of these activities. Every spring the Radnóti Day is organised where students can listen to talks and lectures given by renowned scholars and scientists. Every summer 20–22 summer camps provide the students of all ages with the opportunity to relax and enjoy themselves. There are camps for bookworms, cyclists, hikers, rowers and athletes etc.

In 1986 a group of students with the help of their teachers contacted Nobel Prize winners and asked them to send articles, signed photos and letters to the school. The collection was then exhibited in the school to commemorate the International Year of Peace. In 1987 the school received the Peace Messenger Prize from the Secretary General of the UN for this exhibition.

For many years a group of enthusiastic teachers has organised a fortnight's holiday for children of Hungarian origin from Ukraine whose programme includes Hungarian language and history lessons, a trip to Lake Balaton and sightseeing in Budapest. Every year the students of the school take an active part in the organisation of this scheme. The cooperation with teachers and children from a different background helps our students to develop a sense of community and also to learn how to help the needy.

These endeavours are in line with the overall aim of the school which is to encourage all pupils to become independent learners and thinkers, to develop their abilities to the full and to enable them to enjoy a successful and happy adult life.



## Brève présentation de l'école

Le bâtiment a été construit en 1931 pour le lycée de garçons et le lycée de filles de la Communauté Israélite de Pest, par l'ingénieur architecte Lajta Béla dont seulement quelques oeuvres sont restées après la deuxième guerre mondiale à Budapest. C'est pour cette raison que l'école est sous la protection de l'Office National des Monuments Historiques.

Après la reconstruction de la guerre, puis la nationalisation, le bâtiment a donné place à plusieurs institutions pendant des périodes différentes dont l'école normale d'instituteurs, une école primaire, des lycées divers. Le lycée qui s'y trouvait en 1959 a pris le nom de Radnóti Miklós, grand poète hongrois du XXe siècle.

En 1961 le lycée a reçu une nouvelle tâche. En fusionnant avec l'école primaire fonctionnant dans une aile du bâtiment il est devenu l'École-Pilote Radnóti Miklós de l'Université Eötvös Loránd (ELTE) de Budapest. Depuis, à part l'enseignement primaire et secondaire de 12 ans, l'établissement a pour tâche la formation pratique pédagogique des étudiants de la Faculté des Lettres et de la Faculté des Sciences. L'école est l'une des plus grandes écoles publiques et aussi l'une des plus prestigieuses de Budapest.

Son profil d'école d'application, la compétence des professeurs formateurs ont donné la possibilité dès les débuts de réaliser un enseignement de haut niveau. Un pas en avant décisif a été fait par l'ancien directeur Lukács Sándor qui avait introduit un système d'options, unique dans le pays. Dans le cadre



de ce système les élèves apprenaient deux matières en horaire renforcé à partir de 14 ans. La réputation de ce système d'options, les données statistiques des résultats ont beaucoup contribué à l'augmentation forte des candidats ce qui a rendu nécessaire l'introduction d'un concours. Aussi l'établissement se

charge-t-il de l'éducation et des soins de jeunes talents et de la préparations de ses élèves pour des études supérieures.

Entre-temps conformément aux défis sociaux le nombre de cours des langues étrangères a de plus en plus augmenté et l'enseignement de l'informatique a également apparue. La charge des élèves accroissait sans cesse et d'autres raisons professionnelles exigeaient aussi des changements urgents. D'après les conceptions et sous la direction du proviseur Madame Réz le corps enseignant a élaboré en deux ans la structure des lycées de huit et de six ans, leurs programmes et les a insérés dans le système scolaire de 12 ans. Ces deux nouvelles formes ont été introduites progressivement à partir de 1990 et 1992. Actuellement dans l'école fonctionnent une école primaire de 4 ans, un lycée de 8 ans qui admet des élèves de 10 ans et un lycée de 6 ans où les élèves commencent leurs études à l'âge de 12 ans. Le programme de l'école primaire se conforme aux programmes des lycées de 8 et de 6 ans.

Les programmes des lycées de 8 ans et de 6 ans sont coordonnés. La conception rédigée dans le programme pédagogique de l'école est valable pour toutes les deux formes scolaires : son but c'est de former des personnalités ayant une formation répondant aux exigences de notre époque, une bonne connaissance de langues, des connaissances en informatique, de former des personnalités créatives, capables d'utiliser de nouvelles informations, communicatives, humaines, équilibrés.

L'enseignement de 8 ans débute avec une préparation de 2 ans, en 5e et 6e années. Dans les programmes de 8 ans et de 6 ans on met l'accent sur la formation générale au cours de 4 années, de la 7e à la fin de la 10e. L'enseignement des matières se déroule conformément aux programmes obligatoires. Ces programmes s'adressent aux élèves moyens, capables de suivre des études secondaires sans posséder un niveau ou intérêt exceptionnels.

La thématique des deux dernières années en diffère complètement, quand la dominante c'est la formation différenciée qui en dehors de la préparation au baccalauréat donne des connaissances spécialisées et prend en charge les soins des enfants surdoués. Dans cette période les élèves choisissent des matières qu'ils étudient en horaire renforcé dont les avantages sont les suivants :

- Les élèves font leur choix après avoir étudié une grande part de la matière au programme.

- À l'âge de 16 ans ils sont confrontés à la responsabilité de la décision, du choix. Cependant ce choix n'est pas définitif, ils peuvent le modifier plus tard s'ils le désirent.

- L'horaire renforcé donne un cadre naturel pour la différenciation, l'enfant doué pour la matière acquiert un plus grand savoir.

- Le programme différencié supprime l'obligation, la contrainte et il exploite l'intérêt des élèves, la plus grande force motrice et ses énergies qui en proviennent.

- L'enseignement en horaire renforcé assure au maximum la préparation des études universitaires ce qui est la tâche primordiale du lycée.



– En langue étrangère il prépare les élèves à l'examen de niveau supérieur.

L'école attribue une grande importance à l'enseignement des langues étrangères. L'enseignement de l'anglais débute à l'âge de 9–10 ans. Dans les deux formes du lycée la première langue étrangère est enseignée pendant 8 ou 6 ans, la deuxième pendant 4 ans, en 4 heures par semaine. Les élèves appliqués réussissent à passer l'examen de niveau moyen de deux langues que les cours préparatoires, des cours de communication aident également.

Dans les systèmes de 8 et de 6 ans l'établissement a des examens intérieurs. A la fin de certaines unités, pour

clôre l'étude de certaines matières, dans des années et formes déterminées, les élèves passent des examens de fin d'études. Grâce à ces examens les élèves s'habituent à réviser, à structurer leurs connaissances et à s'exprimer aussi bien à l'oral qu'à l'écrit.

Le corps enseignant de l'école fait de tout son mieux pour sauvegarder le haut niveau de l'enseignement. Depuis des années les élèves participent avec beaucoup de succès aux concours locaux, nationaux et internationaux. Les élèves des terminales réussissent bien aux concours d'entrée des universités. Le nombre des diplômes de langues des élèves est une fois et demie supérieur au nombre des élèves.

Les programmes des lycées de 8 et 6 ans ont été pris et appliqués par une cinquantaine d'écoles, ce qui prouve l'adoption et leur reconnaissance professionnelles. Les professeurs de l'école ont rédigé également des manuels pour les programmes ce qui a favorisé leur propagation.

Dans l'établissement en dehors des cours les élèves ont la possibilité de participer à des activités diverses. L'école possède une bibliothèque de 53000 exemplaires, deux salles d'informatique dont l'une est à la disposition des élèves même les après-midi. Une quinzaine de clubs leur proposent des programmes variés, de l'artisanat à l'informatique, de la préparation aux concours généraux à la protection de l'environnement. Des clubs fonctionnant dans plusieurs branches de sport organisent des championnats locaux

et participent également aux championnats de Budapest. L'Association des élèves organise des programmes de loisirs chaque année. Les clubs des élèves répondent aux intérêts culturels et spécialisés, les programmes de divertissement assurent la détente et la vie commune. Les professeurs participent aussi à l'organisation des programmes de loisirs. Tous les printemps a lieu la Journée Scientifique Radnóti à laquelle des savants et des experts de grand renom, des professeurs d'université donnent des conférences aux élèves dans des thèmes différents de leurs domaines. En été une vingtaine de colonies sont organisées pour les différentes classes d'âge. Les élèves y passent des séjours soit littéraires soit sportifs, font des randonnées pédestres, en canoë ou en vélo.

De 1986 date un projet particulier : les élèves sous la direction des professeurs sont entrés en contact en lettre avec des savants de Prix Nobel et leur ont demandé des articles, des photos dédicacées, des lettres. En 1986, l'Année Internationale de la Paix, de ces documents collectés ils ont organisé une exposition. En 1987, en exprimant sa reconnaissance, le secrétaire générale de l'ONU a attribué le titre *Pace Messenger* à l'école.

Depuis de longues années un groupe de professeurs enthousiastes organise des camps de repos-études pour des groupes scolaires de la minorité hongroise de l'Ukraine. Ces enfants passent six jours au Balaton, font connaissance des monuments de Budapest et participent aux cours d'histoire. Dans la réalisation de ces programmes plusieurs lycéens prennent part aussi.

Cette coopération aide à développer la sensibilité sociale des élèves, afin que dans leur vie future ils aident ceux qui sont dans le besoin, qu'ils soient capables d'organiser des secours.

Le corps enseignant considère comme tâche primordiale que des élèves sortant de l'école réussissent dans la vie, soient des personnes de mentalité et de comportement intellectuels.

# Miklós-Radnóti-Ausbildungsschule der Eötvös-Loránd-Universität

Unsere Schule stellt sich vor

Die Schule wurde im Jahre 1931 für das Jungen- und Mädchengymnasium der Jüdischen Gemeinde von Pest gebaut. Die Baupläne wurden von Béla Lajta, dem bekannten Architekten erstellt. Kaum einige Werke von ihm blieben in Budapest nach dem zweiten Weltkrieg erhalten. Deshalb steht das Gebäude unter Denkmalschutz. Nach der Wiederherstellung nach dem Krieg und später nach der Verstaatlichung waren mehrere Institute in dem Gebäude für kürzere oder längere Zeit tätig: Lehrerbildungsanstalt, Grundschule, verschiedene Gymnasien. Das im Jahre 1959 hier tätige Gymnasium nahm den Namen von Miklós Radnóti an. Schließlich bekam die Schule im Jahre 1961 eine neue Aufgabe. Sie wurde die Miklós-Radnóti-Ausbildungsschule (RMAS) der Universität ELTE durch die Vereinigung mit der Grundschule, die in einem Flügel des Gebäudes tätig war. Seitdem hat unsere Schule mit 12 Jahrgängen als Aufgabe neben dem Unterricht und der Erziehung der Schüler der Grundschule und des Gymnasiums die praktische Lehrerausbildung der Studenten „mit Lehrerfach“ der Philosophischen und Naturwissenschaftlichen Fakultät der Uni ELTE. Unsere Schule, die ihren Namen von dem großen ungarischen Dichter des 20. Jahrhunderts bekommen hat, ist eine der größten und berühmtesten staatlichen Schulen in Budapest.

Der Ausbildungscharakter, die Kenntnisse der hier arbeitenden und auch an der Lehrerausbildung teilnehmenden Pädagogen gaben von Anfang an eine Möglichkeit zur Verwirklichung eines den jeweiligen Erfordernissen des Zeitalters entsprechenden, niveauvollen Unterrichts. Ein entscheidender Fortschritt war die Einführung des im Land allein stehenden LK-Systems auf Grund der Reformkonzeption des ehemaligen Direktors, Sándor Lukács'. Im Rahmen dieses Systems lernten die Schüler zwei Unterrichtsfächer bereits mit 14 Lebensjahren in erhöhter Stundenzahl. Der Ruf des LK-Systems, die statistischen Daten über die Ergebnisse der Schüler erhöhten die Zahl der Bewerber sprunghaft in den 80er Jahren, deshalb wurde „eine Filtrierung“, die Aufnahmeprüfung nötig. Damit übernimmt das Institut öffentlich die Talenterziehung, die Talentpflege, die Vorbereitung der Schüler für das Hochschulstudium.

Inzwischen nahm die Stundenzahl des Fremdsprachenunterrichts den gesellschaftlichen Herausforderungen entsprechend zu, später erschien auch der Informatikunterricht. Die Belastung der Schüler wurde immer größer, auch andere

fachliche Überlegungen machten Veränderungen dringend. Auf Grund der Konzeption der Direktorin, Frau Dr. Erzsébet Réz und unter ihrer Leitung erarbeitete das Lehrerkollegium der Schule in zwei Jahren die Struktur und den Lehrplan des acht- und sechsklassigen Gymnasiums und integrierte sie in das 12-Jahrgänge-System der Schule. Die zwei neuen Formen wurden von 1990 bzw. 1992 an stufenweise eingeführt. Heute sind im Institut 4 Klassen der Unterstufe der Grundschule, die sich nach dem Unterrichtsplan des späteren Gymnasiums richtet, bzw. vom 10ten Lebensjahr achtklassiges und mit ihm parallel vom 12ten Lebensjahr sechsklassiges Gymnasium tätig.

Das Programm des acht- und sechsklassigen Gymnasiums ist synchronisiert, beide sind einander angeglichen. Die Konzeption des pädagogischen Programmes der Schule ist für beide Schultypen gültig: unser Ziel ist die Ausgestaltung einer kreativen, kommunikativen, humanen, harmonischen Persönlichkeit, die über den Ansprüchen des heutigen Zeitalters entsprechende, allgemeine Kenntnisse, über gut einsetzbares Sprachkönnen, über entsprechende informationstechnische Kenntnisse verfügt, die die neuen Informationen anwenden kann.

Die achtklassige Ausbildung beginnt mit zweijähriger Vorbereitung in den Jahrgängen 5 und 6. Das Gewicht liegt an der allgemeinen Ausbildung in den Jahrgängen 7 bis 10 im acht- und sechsklassigen Unterrichtsplan. Der Unterricht läuft nach verbindlichen Grundlehrplänen den Lehrfächern entsprechend. Sie gelten allen zu den gymnasialen Studien geeigneten Kinder, d.h. sie enthalten gut erwerbbares Lehrstoff auch für Schüler, die durchschnittliches Interesse für das gegebene Lehrfach zeigen und keine herausragenden Fähigkeiten besitzen.

Die Thematik der letzten zwei Jahre hebt sich davon stark ab. Hier dominiert – neben der Vorbereitung für das Abitur – der der Talentpflege dienende, spezielle Ausbildung bietende, differenzierte Unterricht. In dieser Periode wählen die Schüler dem LK entsprechend unter den Lehrfächern. Die Vorteile sind:

- Der Schüler wird vor die Wahl nach dem Erkenntnis des größeren Teils des gymnasialen Unterrichtsstoffes gestellt.

- Mit 16 Lebensjahren erkennt das Kind die Verantwor-



tung der Wahl, der Entscheidung. Die Wahl ist aber nicht endgültig, sie kann später geändert werden.

– Das LK-System bietet einen natürlichen Rahmen zur Differenzierung, im LK-Fach erwirbt das begabte Kind ein größeres Wissen.

– Der differenzierte Unterrichtsplan lockert die Verbindlichkeit, den Zwang und verwertet dadurch die größte Triebkraft, das Interesse des Kindes und die daraus stammende Energie.

– Das LK-System sichert die Vorbereitung auf das Unistudium in höchstem Maße, und das ist die grundlegende Aufgabe des Gymnasiums.

– Es wird die Vorbereitung auf die Sprachprüfung in Fremdsprache ermöglicht.

Die Schule hält den Fremdsprachenunterricht für sehr wichtig. Der Unterricht des Englischen beginnt im Lebensalter von 9–10 Jahren. Im Gymnasium wird die erste Sprache 8 bzw. 6 Jahre lang, die zweite Fremdsprache 4 Jahre lang in 4 Stunden pro Woche unterrichtet. Für die fleißigen Schüler ist es möglich, eine Mittelstufenprüfung in beiden Sprachen abzulegen. Das wird auch durch die Konversations- und Sprachprüfungsvorbereitungszirkel gefördert.

Im acht- und sechsklassigen Gymnasium funktioniert ein internes Prüfungssystem. Jeder Schüler legt eine Prüfung nach dem Abschluss gewisser Lehrstoffe, einzelner Lehrfächer in bestimmten Jahren und in bestimmter Form ab. Der Zweck der schriftlichen oder mündlichen Prüfungen ist neben dem Überblick und der Systematisierung der erworbenen Kenntnisse die Einübung des konzentrierten Lernens, der Vortragsweise und des Abschneidens bei der Prüfung.

Unser Lehrerkollegium tut alles für das Bewahren des hohen Unterrichtsniveaus. Die Schüler unserer Schule erzielen gute Resultate in jedem Jahrgang seit Jahren an den regionalen, internationalen und Landesschulwettbewerben. Unsere Schulabgänger behaupten sich an den Hochschulaufnahmeprüfungen. Unter den Abiturienten ist im allgemeinen die Zahl der Sprachprüfungen anderthalbmal mehr als die Zahl der Absolventen.

Die fachliche Anerkennung und die Annahme der acht- und sechsklassigen Unterrichtspläne wird dadurch bewiesen, dass sie im Land von mehr als fünfzig Schulen übernommen und als lokaler Unterrichtsplan eingesetzt wurde. Zur weiten Verbreitung hat beigetragen, dass die Lehrer der Schule auch Lehrbücher zu den Unterrichtsplänen geschrieben haben.

Im Institut gibt es auch viele andere Möglichkeiten für die Schüler über die Unterrichtsstunden hinaus. Es stehen ihnen eine niveauvolle, reiche Bibliothek und ein auch am Nachmittag geöffnete Computerraum zur Verfügung. Die 10 bis 15 Zirkel bieten bunte, abwechslungsreiche Programme von Handwerk bis Informatik, von der Vorbereitung auf die Schulwettbewerbe bis zur Umweltschutzaktivität. In mehreren Sportarten sind Sportzirkel tätig, es werden „Hausmeisterschaften“ organisiert. Die Schülervvertretung organisiert reiche Freizeitprogramme jedes Jahr. Die sich selbst organisieren-

den Schülerzirkel dienen dem kulturellen und speziellen Interesse, die Unterhaltungsprogramme sichern die Entspannung und das Gemeinschaftsleben. Auch die Lehrer tragen das ihre zu dem Organisieren der Freizeitprogramme bei. Im Frühling wird der Wissenschaftliche Schülertag veranstaltet, an dem anerkannte, herausragende Wissenschaftler und Fachleute für die Schüler in einem Themenkreis in ihrem Fachbereich Vorträge halten. Sommers werden 20 bis 22 Feriencamps für die verschiedenen Altersklassen organisiert, unter denen Literatur-, Freizeit-, Sport-, Radfahrer-, Wanderungs-, Paddelcamps zu finden sind.



1986 startete ein Projekt: unsere Schüler – unter Lehrerbetreuung – haben brieflichen Kontakt mit Nobelpreisträgerwissenschaftler aufgenommen und haben sie um Artikel, Briefe, signierte Fotos für die Schule gebeten. Aus dem gesammelten Material wurde 1986, im Internationalen Friedensjahr eine Ausstellung veranstaltet. Als Anerkennung dafür wurde die Schule mit dem Titel „Botschafter des Friedens“ („Peace Messenger“) im Jahre 1987 vom Generalsekretär der UNO geehrt.

Seit langen Jahren organisiert eine Gruppe begeisterter Lehrer jeden Sommer für je eine Kindergruppe aus der Karpato-Ukraine eine zweiwöchige Erholungs-Unterrichtsferien in Ungarn. Auf dem Programm stehen Ferien am Balaton, Stadtbesichtigung von Budapest, es werden auch Literatur- und Geschichtestunden gehalten. Am Programm und an der Betreuung der Kinder nehmen mehrere Schüler unserer Schule jedes Jahr teil. Diese Zusammenarbeit trägt dazu bei, dass die soziale Empfindsamkeit unserer Schüler entwickelt wird, damit sie auch später den Notleidenden helfen, oder fähig sein werden, die Hilfeleistung zu organisieren.

Das Lehrerkollegium der Schule hält für seine grundlegende Aufgabe, solche Schüler zu erziehen, die intellektuelle Denkart und Verhaltensweise besitzen und sich im Leben durchschlagen können.



## Scuola di tirocinio Miklós Radnóti dell'ELTE



La scuola venne costruita nel 1931 per il liceo maschile e femminile della Comunità Israelita di Pest. I progetti furono fatti da Béla Lajta, il famoso architetto di cui solo qualche opera è rimasta dopo la seconda Guerra Mondiale a Budapest. Per questo ragione l'edificio è sotto la tutela della So-

printendenza alle Belle Arti. Dopo la ricostruzione susseguente alla guerra e alla statalizzazione, diversi istituti lavoravano nel edificio per periodi più o meno lunghi: fra questi una scuola di magistero, una scuola elementare, diversi licei. Nel 1959 il liceo, che funzionava qui, prese il nome da Miklós Radnóti. Alla fine nel 1961 la scuola ha ricevuto un compito nuovo. Unendo la scuola elementare con il liceo è diventata la Scuola di Tirocinio dell' ELTE (Università delle Scienze) Loránd Eötvös. Da questo momento il compito della scuola oltre l'insegnamento degli alunni nella scuola elementare e secondaria di 12 anni è la formazione pratica degli insegnanti della Facoltà delle Scienze e di Letteratura dell'ELTE. La scuola intitolata al grande poeta ungherese del ventesimo secolo oggi è una delle scuole statali più grandi e rinomate di Budapest.

Il carattere di scuola di tirocinio, la preparazione dei pedagoghi che lavorano qui e prendono parte anche alla preparazione didattica degli insegnanti ha dato la possibilità fin dal principio realizzare un insegnamento ad alto livello che corrisponda alle esigenze di ogni tempo. È stato un passo decisivo in avanti l'inizio del sistema facoltativo unico nel Paese sulla base delle idee riformatrici del direttore Sándor Lukács. Secondo questo sistema gli alunni dall'età di 14 anni studiavano due materie in un numero di lezioni più elevato. La fama del sistema facoltativo e i dati statistici sui risultati degli alunni hanno fatto balzare in alto il numero dei candidati negli anni '80, per questo l'esame d'ammissione è diventato necessario. Così l'Istituzione si assume in pubblico lo sviluppo del talento e la preparazione degli alunni per gli studi superiori.

Nel frattempo in conformità alle esigenze sociali il numero delle lezioni di lingue straniere è aumentato continuamente ed è cominciato anche l'insegnamento dell'informatica. Il peso sugli studenti diventava sempre più grande e anche le considerazioni professionali hanno reso necessario il cambiamento. Sulla base delle idee della direttrice Réz, il corpo degli insegnanti ha elaborato il progetto del liceo di 6 e di 8 anni rispettivamente e lo ha inserito nel sistema pedagogico della scuola di 12 anni. Le due forme nuove sono state iniziate nel 1990–1992. Oggi nella scuola funziona una parte elementare di 4 anni, poi un liceo di 8 anni e parallelamente un liceo di 6 anni dall'età di 12 anni.

I programmi del liceo di 6 e 8 anni sono armonizzati. La concezione formulata nel programma pedagogico della scuola è valida per tutti e due i tipi di liceo: lo scopo è formare personaggi armonici, umani e creativi con una preparazione generale conforme alle esigenze di oggi, con la conoscenza utilizzabile delle lingue straniere e dell'informatica, i quali siano capaci di applicare le informazioni nuove in ogni territorio della vita.

L'istruzione di 8 anni comincia con due anni preparatori nel quinto e nel sesto anno. Dal settimo al decimo anno la cosa più importante è l'istruzione generale in tutti e due i tipi di liceo. L'insegnamento si svolge sulla base dei programmi di studio fondamentali in ogni materia. Quei programmi valgono per tutti gli alunni adatti agli studi secondari con interessi generali, cioè si tratta di una materia che può essere imparata da ogni studente di abilità media.

La tematica degli ultimi due anni si distingue nettamente da quanto precede. Durante questi ultimi anni diventano più importanti gli studi specializzati, lo sviluppo dei più dotati, l'insegnamento differenziato. Gli alunni scelgono fra le materie facoltative, i vantaggi sono:

- L'alunno deve scegliere dopo aver conosciuto la maggior parte della materia scolastica

- I ragazzi all'età di 16 anni hanno la possibilità di conoscere la responsabilità di scegliere, di decidere. Dopo invece possono modificare la scelta.

- Gli alunni con talento in una certa materia possono arrivare ad un livello più alto. C'è la possibilità di differenziamento.

- Il progetto d'insegnamento differenziato utilizza l'incentivo più importante, l'interesse dei ragazzi e l'energia derivata da questo al posto della forza.

- Il sistema facoltativo assicura la preparazione per gli studi all'università, e questo è il compito fondamentale del liceo.

- Il sistema rende possibile la preparazione per gli esami di lingua a livello avanzato.

La scuola dà molto peso all'insegnamento dell'inglese, che comincia all'età di 10–11 anni. La prima lingua viene insegnata rispettivamente per 8 o per 6 anni, e la seconda per 4 anni in quattro lezioni alla settimana. Per gli alunni diligenti è possibile raggiungere l'esame di medio livello in tutte e due le lingue. Contribuiscono in questo corsi di conversazione e di preparazione per l'esame di lingua.

Nei licei di 6 e 8 anni c'è un sistema di esami. Ogni alunno passa un esame dopo aver finito una certa materia. Lo scopo degli esami orali o scritti è la sistematizzazione della materia conosciuta, praticare lo studio intensivo, entrare in contatto con la situazione d'esame.

Il nostro corpo insegnante fa tutto il possibile per conservare un alto livello di insegnamento. Da anni gli alunni della scuola ottengono buon risultati nelle competizioni di studio nazionali e internazionali. Gli alunni che finiscono la scuola ricevono buon punteggio agli esami d'ammissione, e la media degli esami di lingua è maggiore del numero degli alunni diplomati.

I progetti di studio per i due tipi di liceo sono stati adottati da più di 50 scuole nel paese, anche questo dimostra il valore professionale del progetto. Per aiutare le altre scuole i nostri professori hanno anche scritto dei libri.

Nell'istituto ci sono molti tipi di opportunità per gli alunni oltre le lezioni. C'è una ricca libreria, la sala d'informatica è aperta anche il pomeriggio. Ci sono 10–15 circoli con programmi diversi dall'artigianato all'informatica, dalla preparazione per le competizioni alla protezione dell'ambiente. Ci sono diversi tipi di attività sportiva, campionati. Il Comitato degli Studenti organizza programmi diversi per il tempo libero. Ci sono circoli di studenti con interessi culturali speciali, e programmi di rilassamento per rafforzare lo spirito comunitario, nella organizzazione dei quali anche i professori prendono parte. Ogni primavera si organizza il giorno studentesco delle scienze, quando professori e scienziati rinomati tengono conferenze in diversi territori. Ogni estate vengono organizzati 20–22 campeggi, fra i quali si trovano quelli di letteratura, di ciclismo, di escursione acquatiche, di riposo.

Nel 1986 un nuovo progetto è iniziato: i nostri alunni hanno preso contatto per lettera con gli scienziati premio Nobel, e hanno chiesto fotografie, articoli e lettere per la scuola. Con il materiale hanno organizzato un'esposizione nel 1986, l'anno internazionale della Pace. Nel 1987 il segretario generale dell'ONU ha premiato il nostro istituto con il titolo: Messaggero di Pace (Peace Messenger).

Da molti anni un gruppo d'insegnanti entusiasti organizza un soggiorno di due settimane per un gruppo di ragazzi dall'Ucraina Subcarpatica. I ragazzi imparano a conoscere Budapest, il lago Balaton e partecipano a lezioni di letteratura e storia. Ogni anno anche studenti della scuola partecipano ai programmi. Questi programmi sviluppano la sensibilità sociale dei nostri alunni, aiutano di vedere, come possono aiutare nel futuro ai bisognosi.

Lo scopo fondamentale degli insegnanti è di emettere dalla scuola studenti con una mentalità e comportamento intellettuale, che saranno capaci di fare fortuna nella vita.

## Miklós Radnóti Instituto de Práctica Pedagógica de la Universidad Eötvös Loránd

La escuela se construyó en 1931 para el instituto de segunda enseñanza para niños y niñas de la comunidad judía de Pest. Su plano arquitectónico lo trazó Béla Lajta, un arquitecto célebre. Después de la segunda guerra mundial permanecieron muy pocas obras suyas en Budapest. Por eso está protegido el edificio como monumento nacional. Después de la reconstrucción después de la guerra y después de la socialización trabajaron varios institutos en el edificio por cierto tiempo: escuela normal, EGB, diferentes institutos de segunda enseñanza. El instituto de segunda enseñanza que trabajaba aquí en 1959 tomó el nombre de Miklós Radnóti. Al fin recibió en 1961 la escuela una nueva tarea. Uniéndose con la EGB que trabajaba en una ala del edificio llegó a ser el Miklós Radnóti Instituto de Práctica Pedagógica de la Universidad ELTE. Desde entonces es la tarea de nuestro instituto de 12 grados fuera de la educación y enseñanza de los alumnos de la EGB y del instituto de enseñanza secundaria también la formación práctica pedagógica de los estudiantes de CAP de la Facultad de Filosofía y Letra y de la de Ciencias Naturales de la Universidad ELTE. Nuestra escuela denominada del gran poeta húngaro del siglo veinte es una de las mayores escuelas estatales de categoría en Budapest.

El carácter de escuela de práctica pedagógica, la preparación de los profesores del instituto quienes toman parte en la formación pedagógica también hizo posible desde el primer momento la realización de una enseñanza de alto nivel correspondiendo a las exigencias habituales de la época dada. Un adelanto decisivo era la introducción del sistema facultativo (como el COU en España) único en el país a base de la concepción de reformas del ex director Sándor Lukács. En el marco del sistema estudiaron los alumnos desde la edad de 14 años dos asignaturas en un número elevado de clases. La fama del sistema COU, los datos estadísticos sobre los resultados de los alumnos aumentaron bruscamente el número de los concursantes, por eso fue necesaria „una filtración”, el examen de ingreso.

Entretanto creció el número de clases de lenguas extranjeras correspondiendo a las exigencias sociales, luego apareció la enseñanza de la informática también. Se aumentó la carga de los alumnos y también otras consideraciones profesionales apresuraron un cambio. A base de la concepción de la directora Sra Dr. Erzsébet Réz y bajo su dirección elaboró el profesorado del



instituto en dos años la estructura y el plan de enseñanza del instituto de enseñanza secundaria para ocho y seis grados y los integró en el sistema de 12 grados del instituto. Las dos formas nuevas fueron introducidas gradualmente desde 1990 respectivamente desde

1992. En el instituto funcionan hoy 4 clases de la primera etapa de la EGB acomodada al posterior programa educativo de la secundaria, respectivamente desde la edad de 10 años funciona un sistema de ocho grados y con este paralelamente un de seis años desde la edad de 12 años.

Los programas de la enseñanza de ocho y de seis grados están armonizados, se ajustan uno a otro. La concepción formulada en el programa pedagógico del instituto vale para ambos tipos de escuela: el objetivo es formar una personalidad creativa, comunicativa, armónica y humana que dispone de una preparación general correspondiendo a las exigencias de nuestra época, de conocimiento de idioma bien aprovechable, de conocimientos de informática convenientes y que es capaz de aplicar las informaciones nuevas.

La formación de ocho grados comienza con dos años de preparación, de fundación en los grados 5–6. En los grados 7–10 predomina durante 4 años la formación general en el plan de enseñanza de ocho y de seis grados. Correspondiendo a las asignaturas se da clases según planes básicos obligatorios. Estos se dirigen a todos los niños aptos para estudiar en la secundaria, es decir contienen una materia de enseñanza que puede aprenderse por alumnos de interés promedio por la asignatura dada y sin capacidades destacadas.

Se diferencia claramente la temática de los últimos dos años. En esta etapa al lado de la preparación al bachillerato domina la enseñanza diferenciada sirviendo a la atención al talento otorgando de conocimientos de formación especial. En este período los alumnos eligen entre las asignaturas según un sistema de „COU”. Las ventajas son:

- El alumno tiene que elegir sólo después de haber conocido la mayor parte de la materia de enseñanza de la secundaria.

- En la edad de 16 años se confronta el niño con la responsabilidad de elegir, de decidir. La decisión no es definitiva, se puede modificar más tarde.

- El COU da un marco natural para diferenciar, en la asignatura dada el niño de talento hace suyo un saber mayor.

- El plan de enseñanza diferenciada desligando la presión, la obligación utiliza la mayor fuerza, el interés del niño y las energías procedentes de él.

– El COU asegura totalmente la preparación para los estudios universitarios y éste es la tarea básica de la secundaria.

– Hace posible la preparación para el examen de lengua extranjera (ELE).

La escuela da mucha importancia a la enseñanza de lenguas extranjeras. La enseñanza del inglés comienza en la edad de 9–10 años. La lengua primera se enseña en la secundaria durante ocho respectivamente seis años, la segunda durante cuatro años en 4 clases pro semana. Para los alumnos diligentes es posible hacer el examen de nivel medio en ambas lenguas. Este fin lo apoyan los círculos especializados en preparar el ELE y en conversación.

En la secundaria de ocho y de seis grados funciona un sistema interno de exámenes. Después de haber terminado ciertas materias de enseñanza para acabar una asignatura hace cada alumno un examen en años y en forma determinados. El motivo de los exámenes orales o escritos es al lado del repaso y de la sistematización de la materia estudiada el entrenamiento de la dicción y del modo de comportarse en el examen.

Nuestro profesorado hace todo para guardar el nivel alto de la enseñanza. Los alumnos de la escuela logran resultados excelentes en cada clase de edad desde hace muchos años en los concursos regionales, nacionales e internacionales. Nuestros bachilleros aprueban muy bien los exámenes de ingreso de la enseñanza superior. Entre los examinandos de bachillerato el número de ELE es en general casi el doble del número de los alumnos.

El reconocimiento y la aceptación de los planes de enseñanza de ocho y de seis grados por el gremio los demuestra que en el país más de 50 institutos los adaptaron y los aplican como plan de enseñanza local. Contribuyó a la difusión amplia que los profesores del instituto escribieron libros de enseñanza para acompañar a los planes de enseñanza.

En el instituto hay varias otras posibilidades para los alumnos fuera de la actividad en las clases. Una biblioteca rica y de alto nivel y una sala de informática abierta por la tarde también están a su disposición. Los 10–15 círculos especializados ofrecen varios programas desde la artesanía hasta la informática, desde la preparación a los concursos de estudios hasta la actividad desarrollada en la protección del medio ambiente. En varios ramos de deporte funcionan círculos de deporte y se organiza „campeonatos de la casa”. La autonomía estudiantil de la escuela organiza cada año un programa rico de tiempo libre. Los círculos autoorganizados sirven al interés cultural y especial, los programas recreativos garantizan la distensión y la vida colectiva. También los profesores toman su parte de la organización de los programas del tiempo libre. En primavera se organiza el Día Científico de los Alumnos, este día dan conferencias científicos y especialistas reconocidos, destacados en su territorio para los alumnos en un tema de su ramo especial. Por los veranos se organizan 20–22 campos para las diferentes clases de edad, entre ellos se encuentran campamentos de literatura, de vacaciones, de deporte, de ciclismo, de caminadores, de excursionismo por agua.

En 1986 se puso en marcha un proyecto: nuestros alumnos bajo la dirección de los profesores entraron en contacto por correspondencia con científicos, titulares de premio Nobel y les pidieron para la escuela artículos, cartas, fotos dedicadas. De la materia recogida se organizó una exposición en 1986, en el Año Internacional de la Paz. Reconociendo esta actividad el secretario general de la ONU honró el instituto con el título „el Embajador de la Paz” („Peace Messenger”).

Un grupo de profesores entusiasmados lleva muchos años organizando en los veranos vacaciones de enseñanza de dos semanas para un grupo de niños de Rutenia (región de los Carpatos). En el programa figuran vacaciones en el Balaton, visita de Budapest paralelamente clases de literatura e historia. En el programa colaboran cada año también varios alumnos de la escuela. Esta colaboración ayuda a desarrollar la sensibilidad social de nuestros alumnos y favorece que en su vida más tarde también ayuden a la gente que lo necesite o que sean capaces de darse cuenta como organizar la ayuda.

El profesorado del instituto considera como tarea básica educar y al fin despedir de la escuela alumnos de modo de pensar y de comportarse intelectualmente y los que pueden tener éxitos en la vida.







# Tartalom

<i>Láng György</i> : A tanév, amely az iskolában indult, de otthon fejeződött be – és a naptári év, ami szintén . . . . .	7
Az iskola dolgozói és tanulói 2020/2021 . . . . .	11
Az OKTV döntő fordulójába jutottak 2019/20. . . . .	33
Egyéb eredmények 2019/20. . . . .	35
A 2019/20. tanév díjai . . . . .	40
Radnóti versenyek legjobbjai 2019–2020. tanév . . . . .	41
Molnár Katalin kitüntetése . . . . .	47
Kitüntetések 2020 őszén . . . . .	48
Dr. Mezei Károly köszöntése ( <i>Tomcsányi Péter</i> ) . . . . .	50
Várj! Ez nem a vég, csak egy újabb kezdet... ( <i>J. Tóth Judit</i> ) . . . . .	53
<i>Molnár Katalin</i> : Egy pedagógiai műhely 60 éve . . . . .	55
Békés Pál díj . . . . .	57
<i>Kovács Eszter</i> : Kolbaas / Az Akácfa utcai sorompó	
Szépirodalmi pályázat . . . . .	61
<i>Németh Johanna Anikó</i> : Az oroszlánok utcája	
Ottó ( <i>Winkler-Virág Dorka</i> ) . . . . .	68
Ki Mit Tud? 2020 . . . . .	73
RAD-IR . . . . .	74
Filmes elismerés . . . . .	75
Az elmaradt Radnóti Tudományos Diáknap programja . . . . .	76
Karantén/távoktatás/digitális munkarend/nem jelenléti iskola . . . . .	81
<i>Berta Anikó, Kornai Júlia, Szabadkai Bernadett</i> : A távoktatás tapasztalatai az ELTE Radnóti Miklós Gyakorló Általános Iskolában és Gimnáziumban 2020 tavaszán . . . . .	84
<i>Fenyő D. György</i> : Pedagógiai jegyzetek a karanténból . . . . .	118
<i>Návai Péter</i> : Az ötödikes karanténoktatás receptje . . . . .	124
A magyarvizsga új ruhája ( <i>Fenyő D. György, Kertész Luca, Návai Péter</i> ) . . . . .	125
Hogy milyen volt történelmet tanítani a karantén alatt? . . . . .	128
Semmiország elveszett kincse – így matekoztunk a karantén idején . . . . .	129

Matek, Bolyai, siker . . . . .	130
Karanténban az angol munkaközösség – avagy mit hozott nekünk 2020 tavasza? ( <i>J. Tóth Judit</i> ) . . . . .	132
<i>Lengyel Zsuzsa</i> : A napos oldal . . . . .	140
Hallgatók a tantermen kívüli tanítási gyakorlatról ( <i>Nógrádi Zsófia,</i> <i>Horváth Réka</i> ) . . . . .	143
Vir(tu(áli)s Showhajtás . . . . .	145
Ballagás 2020 ( <i>Ruszkai Nóra</i> ) . . . . .	148
Ifjoprogramok a koronavírus alatt ( <i>Szeszlér Benjámín</i> ) . . . . .	150
Ósükösd ( <i>Nagy Gábor</i> ) . . . . .	152
István, a király „karanténba megy” ( <i>Farkas Gréta, Már földi-Boruzs Barbara</i> ) . . . . .	154
Arató László osztályfőnök beszéde a szalagtűző ünnepélyen . . . . .	156
Vég Éva osztályfőnök beszéde a szalagtűző ünnepélyen . . . . .	157
Paulovits Ferenc osztályfőnök beszéde a szalagtűző ünnepélyen . . . . .	158
A megújult lánytornaterem – használtuk is, meg nem is ( <i>Munkácsi Tamás</i> ) . . . . .	160
Bemutatkozik az 5.B . . . . .	162
Bemutatkozik a 6.A . . . . .	164
Bemutatkozik a 6.B . . . . .	167
Bemutatkozik a 7.A . . . . .	168
Bemutatkozik a 7.B . . . . .	173
Bemutatkozik a 8.A . . . . .	175
Bemutatkozik a 8.B . . . . .	177
Bemutatkozik a 9.A . . . . .	179
Bemutatkozik a 10.C . . . . .	180
Bemutatkozik a 12.C . . . . .	182
ELTE Radnóti Miklós School . . . . .	187
Brève présentation de l'école . . . . .	191
Miklós-Radnóti-Ausbildungsschule der Eötvös-Loránd-Universität . . . . .	195
Scuola di tirocinio Miklós Radnóti dell'ELTE . . . . .	199
Miklós Radnóti Instituto de Práctica Pedagógica de la Universidad Eötvös Loránd . . . . .	202



2021. január 18-án váratlanul meghalt Kata, iskolánk gyógypedagógusa, az autizmus spektrumzavarral élők szakértője és segítője. 2015-ben jött a Radnótiba, 2019-ben így emlékezett erről: *„A környezetemben mindenki kétségbe vonta, hogy jó döntést hoztam, amikor fogtam magam és a nyugdíjkorbatár közelében eljöttem az Autizmus Alapítványtól. Mindenki úgy gondolta, azt a kis időt már igazán kibírhathnám. Örülök, hogy nem bírtam ki. Kellettek az új kibívások, hát meg is kaptam, a spektrum jobb széle nem hagyott ellustulni. Furcsa volt, de egy pillanatig sem éreztem úgy, hogy új munkahelyen vagyok.”* A Radnóti sem érezte úgy. Kata az első pillanattól gyerekek és felnőttek társává, segítőjévé, barátjává vált. Nem kellett beilleszkednie, mintha mindig is a radnótisok családjának tagja lett volna. Nemcsak azokkal beszélgetett, akikkel kellett, mindenkihez volt jó szava, biztató mosolya. Kivételes tudása szerénységgel párosult, szakmai alázat és határozottság egyszerre volt meg benne, talán ettől is volt minden szava, tette magától értetődően nagy hatású. Nagyon fog hiányozni.

